

<http://doi.org/10.1590/15174522-111759>

Corpos descartáveis: neosoberania e exclusão na era digital

César Sabino* 

Resumo

A pesquisa tem por objetivo estudar a formação de um regime neosoberano de poder na contemporaneidade influenciado pelas tecnologias digitais, as quais fortalecem novas configurações socioeconômicas em um processo geral de construção de relações virtuais de trabalho. Utilizando alguns aspectos do pensamento foucaultiano, busca analisar as atuais dinâmicas das relações de poder permeadas pela criação de novas subjetividades administradas por manobras necropolíticas de enfraquecimento psíquico e, mesmo, eliminação física daqueles que não se encaixam na extração cotidiana de riquezas.[◇]

Palavras-chave: neosoberania, capitalismo digital, vigilância, subjetivação, exclusão.

Disposable bodies: neosovereignty and exclusion in digital era

Abstract

The theoretical research aims to study the formation of a contemporary neosovereign regime of power, influenced by digital technologies that strengthen new socioeconomic configurations in a general process of construction of virtual work relations. Using some aspects of Foucault's thought, it seeks to analyze the production dynamics of current power relations permeated by the creation of new subjectivities managed by necropolitical schemes for psychic weakening, and even physical elimination of those who do not fit into the system's daily extraction of wealth.

Keywords: neosovereignty, digital capitalism, surveillance, subjectivations, exclusion.

* Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, RJ, Brasil.

◇ Agradeço aos revisores pelas sugestões e imprescindíveis correções.

Introdução

O trabalho busca traçar breves aspectos característicos das atuais relações de poder e suas formas de administração da “vida”¹ e do corpo, sugerindo que vivemos em um momento de “neosoberania” nas relações sociopolíticas. Relações que são produzidas pelo aprimoramento da extração de riqueza via tecnologia informática no capitalismo financeiro, esboçando a possível sobreposição dos dispositivos de soberania, disciplina e controle no contexto das sociedades contemporâneas. Dispositivos, por sua vez que em seus processos de agenciamento, de gestão da existência visando a maximizá-la como força produtiva, também provocam o oposto, exclusão, sofrimento e eliminação de parte do contingente populacional, produzindo não apenas a morte em suas várias formas, mas novas subjetividades melancólicas e enfraquecidas.

Partimos, portanto, do pressuposto de que a nova configuração capitalista intensifica o sofrimento psíquico e físico, sendo as relações nas plataformas digitais e o amplo espectro das tecnologias informacionais, um dos elementos a contribuir para as condições atuais de existência. Utilizaremos algumas ferramentas conceituais elaboradas pelas pesquisas de Michel Foucault, além de outros autores, entendendo que, ao menos em parte dos seus escritos, a dimensão somática passa necessariamente pela preocupação em compreender os gerenciamentos da vida em seus desejos, regozijos e sofrimentos (Deleuze; Guattari, 2010; Foucault, 2011; Bruno, 2013; Burmester, 2015; Rolnik, 2018).

Crise e sofrimento

O corpo, em nossa sociedade, é um fato construído culturalmente, posto ser fruto da dimensão representacional radicada em crenças, valores, normas e regras concernidas aos comportamentos individuais e coletivos,

¹ Os limites do texto impedem a discussão do complexo conceito de “vida” ligado ao movimento da *Lebensphilosophie* caracterizado por interpretações inspiradas em Spinoza e Nietzsche, passando por Schopenhauer, Kierkegaard, Bergson e Deleuze, sem esquecer Simmel, Canguilhem e Foucault.

diferenciados de grupo para grupo, variando no tempo e no espaço. De forma mais direta: o corpo, e tudo que a ele se relaciona, é um fato social ou um “fato social total”, elemento que não apenas articula as instâncias institucionais (Lévi-Strauss, 1974)², mas que também é “sociopsicobiológico, presente nas esferas organizacionais (Mauss, 1974), não havendo um “fora” ou uma dimensão externa desse mesmo corpo, o que equivale a dizer que todos os aparatos disciplinares e de controle que o compõem lhe são imanentes, arraigados ao contexto sociocultural, político, histórico e normativo no qual está inserido e coexistindo (Foucault, 1999).

A concepção de corpo pode ser vista como diferindo daquela de organismo, entendido em nossas culturas como dimensão biológica³. Por esse motivo, o sofrimento e a dor, em suas diversas dimensões, apresentam “sentidos” e “significados” variáveis de indivíduo para indivíduo, de sociedade para sociedade, de grupo para grupo, de época para época, sendo que o sofrimento psíquico ou psicossomático pode ter causas diversas, modulando-se, em sua percepção e intensidade, de acordo com o contexto econômico e sociocultural, do qual o agente social faz parte (Duarte, 1999; Das, 2006; Zarias; Le Breton, 2019).

Com o evento da chamada quarta revolução tecnológica ou digital, parte significativa da humanidade passou a se relacionar e depender, em diversos aspectos, das tecnologias informáticas (Lévy, 1993), que se apresentaram como soluções indiscutíveis para questões seculares,

² “O fato social total apresenta-se, pois, com um caráter tridimensional. Deve fazer coincidir a dimensão propriamente sociológica, com seus múltiplos aspectos sincrônicos; a dimensão histórica, ou diacrônica; e, finalmente, a dimensão fisiopsicológica. Ora, é só nos indivíduos que esta tríplice abordagem pode ser feita. [...] A noção de fato social total está em relação direta com a dupla preocupação, que para nós havia parecido única até agora, de ligar o social e o individual de um lado, o físico (ou o fisiológico) e o psíquico de outro.” (Lévi-Strauss, 1974, p. 14-15).

³ É preciso, porém, ressaltar o surgimento de abordagens antropológicas que vão muito além dessa visão metodológica aqui apresentada e que, pode-se dizer, revolucionaram as ciências sociais contemporâneas. Trabalhos como os de Viveiros de Castro (2002, 2018), Latour (1996, 2009), Ingold (1990, 1994, 2003, 2004), Strathern (2014) e outros ressaltam a inexistência de dualidades como corpo/organismo, corpo/mente, humano/animal, cultura/sociedade, além de outras, em pensamentos nativos e mesmo em pensadores e filósofos da cultura ocidental como Baruch Espinoza e Gilles Deleuze.

mas também produziram novas formas de dominação e sofrimentos psicossomáticos (Kushlev; Heintzelman, 2018; Darnai *et al.*, 2019; Zhang *et al.*, 2020). Sofrimentos, não raro, associados às frustrações cotidianas nas relações sociais de trabalho referidas ao desemprego estrutural e à crescente ausência de direitos, exploração material e simbólica, ausência de perspectiva profissional e de futuro para os mais jovens, e mesmo idosos, além da solidão a permear relações sociais em grande parte agora voltadas para plataformas digitais. Sintomas associados, também, às transformações institucionais e crises de valores e práticas propensas a encolher a condição de ser vivente (Castells, 1996; Bourdieu, 2001, 2008, 2014; Wacquant, 2001, 2002; Antunes, 2009; Deleuze; Guattari, 2010; Han, 2017). Sofrimentos que a medicina ocidental, ou biomedicina, não consegue, por vezes, diagnosticar claramente e tratar, por não apresentar em seus métodos e abordagens, elementos que permitam a percepção – por parte do profissional – dos aspectos simbólicos e psicossociais originários do cotidiano, que levam a depressões e angústias referidas ao que especialistas vêm indicando como sendo um estado de crescente desarmonia social⁴ (Duarte, 1999; Durkheim, 2003, 2011, 2013; Mauss; Hubert, 2013; Henriques, 2021; Santos Jr.; Vieira, 2021),

Sofrimento esse possivelmente relacionado também aos sentimentos de descartabilidade produzidos pela ausência de reconhecimento, solidariedade e reciprocidade, constitutiva daquilo que alguns autores compreendem como uma perda da segurança ontológica ou falta de sentido para a vida, e que está relacionada às transformações do mundo

⁴ Apesar de tudo, propostas e práticas de amenizar, ou mesmo subverter, resistir e superar essa dominação e descarte de subjetividades no capitalismo atual, têm sido investigadas em pesquisas surgidas nos últimos tempos. Trabalhos que descrevem a invenção de novas representações contracapitalísticas, a partir da busca de práticas de manifestações digitais múltiplas, também novas formas de interações corporais distintas dos modelos imagéticos dominantes produzindo novas subjetividades em indivíduos e grupos. Todo esse movimento, pode-se dizer, está pautado em criações micropolíticas ou formações de contrapoderes institucionais, como, por exemplo, as diversas maneiras de lidar com as tecnologias informáticas ao redor do planeta feitas por distintos grupos sociais (Lévy, 1993; Mattos; Luz, 2009; Mattos, 2012; Pelbart, 2011; Miller; Horst, 2012; Rolnik, 2018; Malvezzi, 2019; Hui, 2021; Beiguelman, 2021).

do trabalho e das representações no capitalismo financeiro (Antunes, 2009; Boltanski; Chiapello, 2020; Caillé; Vandenberghe, 2021). Além disso, a fixação de modelos inalcançáveis de sucesso econômico e estético em plataformas de compartilhamento de conteúdo audiovisual, associadas a representações inatingíveis de felicidade, pode intensificar autopercepções de fracasso, exclusão e vazio nos usuários/consumidores dessa nova formação subjetiva atravessada por agenciamentos imagéticos. A gestão da morte e das condições mortíferas se realiza, assim, em vida, por intermédio da elaboração de subjetividades enfraquecidas, despotencializadas, deprimidas e autodestrutivas. A tecnologia tanatopolítica produz o gerenciamento dos corpos e mentes por intermédio da fragmentação mortuária imbricada no devir cotidiano, morte destilada em vida via tristeza crônica diária, falta de esperança e adoecimento mental, incentivado pelos processos interativos digitais, mas por condições de subsistência envoltas no constante perigo e temor de ser eliminado a qualquer momento, seja pelo terror, por forças criminosas ou estatais, sendo a existência e a própria circulação cotidiana marcadas pelo risco de morte. Um morrer a conta-gotas que contribui para a reprodução das estruturas de dominação associadas ao medo e a melancolia, afetos reativos e desmobilizantes (Bruno, 2013; Mbembe, 2018; Franco, 2019; Safatle *et al.*, 2021; Beiguelman, 2021).

Talvez não seja por acaso que o aumento do número de suicídios entre jovens e idosos, ao redor do planeta (Brum, 2018; Waiselfisz, 2014; Datasus, 2014; Ministério da Saúde, 2017), coincida justamente com a expansão das tecnologias digitais. No Brasil, segundo o Ministério da Saúde (2017), os suicídios aumentaram entre jovens na seguinte proporção: do período de 2000-2015 houve aumento, na faixa etária de 10 a 14 anos, de 65%; de 15 a 19 anos, de: 45%; de: 20 a 29 anos, de: 23%. No mundo, o suicídio já é a segunda causa de morte entre adolescentes, e a terceira entre a população em geral, conforme dados da Organização Mundial da Saúde WhoSis (*apud* Waiselfisz, 2014). De acordo com os dados do Datasus, as mortes por depressão no Brasil, o período de 1996 a 2012 aumentaram 705% somando todas as faixas etárias, com destaque para adolescentes e

para idosos acima de 70 anos. (Datusus, 2014; Ministério da Saúde 2017). Podem-se somar a esse desfecho, as crises depressivas, distúrbios psíquicos e psicológicos que levam jovens, adultos e idosos não apenas ao adoecimento mental, mas também ao suicídio – condições agravadas ainda pelos efeitos da pandemia de Covid19 (Hartmann, 2020; Santos Jr.; Vieira, 2021; Hill *et al.*, 2021). A análise de taxas de suicídios dos últimos vinte anos parece indicar sensível retorno à “anomia”⁵ (Hoffman; Bearman, 2015).

Caixa de ferramentas Foucault

Diante do exposto, e utilizando as ferramentas que parte da obra foucaultiana apresenta, buscaremos compreender algumas dimensões desse problema. É provável que os conceitos elaborados pelo autor aqui apareçam muito esquemáticos, talvez devido à carga sociológica que a eles será associada, a qual Foucault certamente recusaria. Não temos, portanto, preocupação em manter-nos exatamente fiéis a uma maneira de ler o autor, o que pode levar especialistas a repudiarem o uso que fazemos de alguns breves aspectos de sua obra. Pensamos que Foucault (assim como Nietzsche) é um pensador para quem a “infidelidade”, ou instrumentalização de seu trabalho, é a melhor maneira de lhe render homenagens⁶, posto que nem ele mesmo parecia fiel à sua obra (Machado, 2017).

⁵ Destacamos três aspectos desse conceito que parece surgir primeiro nos escritos de Guyau (1884/2019), significando a capacidade criativa humana proporcionada pelo ocaso dos valores tradicionais e anti-vitais passando pela consagração em Durkheim (1897/2011), como sendo a perda da coesão social, ausência de regras e normas morais e enfraquecimento da consciência coletiva; e, por fim, surgindo no trabalho de Robert Merton (1938/1993), como formas paralelas (organizações criminosas) de poder opostas àquelas legais e oficiais, fato relacionado à ausência de oportunidades de ascensão social ou mesmo de possibilidades de sobrevivência em um sistema social complexo contemporâneo. Fora isso, Merton relaciona o conceito aos comportamentos evasivos – toxicodependentes – e políticos que visam a destruição do *status quo* – terrorismo, saques e invasões etc.

⁶ Conforme escreve o próprio Foucault (1993, p. 14) a respeito do seu método genealógico retirado das leituras de Nietzsche: “atrás das coisas há ‘algo inteiramente diferente’: não seu segredo essencial e sem data, mas o segredo que elas são sem essência[...].” ou ainda: “o único sinal de reconhecimento que se pode ter em relação a um pensamento [...] é precisamente utilizá-lo, deformá-lo, fazê-lo ranger, gritar. Que os comentaristas digam se se é ou não fiel, isto não tem o menor interesse.” (1993, p. 143).

Nessa perspectiva, Antonio Negri, por exemplo, a partir de leitura peculiar, harmoniza o autor a Marx, interpretando trabalho como “fonte viva” de valor, possibilidade universal de existência do capital, e ressaltando a exploração da vida humana como a fonte fundamental do acúmulo de riqueza a partir do crescente esforço maximizante da exploração. Esforço traduzido, dentre outros aspectos, no crescente avanço tecnológico (Marx, 2011; Negri, 2016). Nessa abordagem, os conceitos de biopolítica e biopoder surgem como instrumentos auxiliares para a compreensão da realidade atual. Na leitura que realiza, a exploração do trabalho assume novas dimensões na era digital, deixando as circunscrições das fábricas⁷ para atravessar todas as instâncias da existência – o que leva os inúmeros aspectos sociais e individuais a se subsumirem ao capital financeiro em uma nova economia política da vida. Negri (2016, p. 93, grifo nosso) escreve: “eis como surge o biopolítico: como *vida posta a trabalhar* e, portanto como política ativada para organizar as condições e o controle da *exploração social na dimensão inteira da vida*”.⁸ A interpretação, de forma esquemática, descreve “biopoder” e “biopolítica” como sendo, em determinados aspectos, diferentes no que concerne às suas práticas e potencialidades: biopoder, em seus desdobramentos, seria portador da nova figura da soberania, imanente à atual nova fase da exploração capitalista; biopolítica, por sua vez, representaria o terreno no qual a força de trabalho, ao se exercer enquanto elemento produtivo, também poderia (in)surgir como instância de transformação e “resistência”. Ou seja, a biopolítica, de

⁷ Boltanski e Chiapello (2020) destacam a “nova subjetividade” surgida no período atual, que prima pela autonomia relativa do trabalho, alta competitividade, ausência de direitos e garantias materiais, provocando danos psicológicos a grande parte da população que ainda consegue exercer atividades laborais (também Dowbor, 2018).

⁸ A perspectiva de combinar a disciplina como inerente à exploração do trabalho, e, portanto, à vida, também é sugerida por Rabinow e Dreyfus (1995, p. 149, Grifos nossos): “o principal objetivo do poder disciplinar era produzir um ser humano que pudesse ser tratado como um ‘corpo dócil’. Este corpo dócil também deveria ser um *corpo produtivo* [...] o objetivo geral era ‘um aumento paralelo de utilidade e docilidade’ dos indivíduos e populações. As técnicas para os corpos disciplinados eram aplicadas, sobretudo, aos *trabalhadores* e ao *subproletariado* [...] o controle disciplinar e a criação dos corpos estão incontestavelmente associados ao *surgimento do capitalismo*”.

forma paradoxal, carrega a possibilidade da transformação de realidades e subjetividades, ou a “biopotência”⁹ (Pelbart, 2015). Conjugados dessa forma, os conceitos descreveriam tanto a exploração e o agenciamento da vida pelo capital, sua organização enquanto produção, quanto a possibilidade de criação de linhas de fuga e novas possibilidades de existência (Negri, 2016.). Se a biopolítica, por meio de intervenções administrativas, na família, no trabalho, em hospitais, etc., proporciona ordenamento das condições de existência da população, aumentando sua expectativa de vida, organizando suas condições de moradia, combatendo doenças, epidemias e pandemias, por outro lado, também disciplina a vida por meio da extração de riqueza dos corpos e coletividades no capitalismo contemporâneo, via trabalho imaterial, indicando a dinâmica do biopoder transversal a todas as instâncias sociais.

Esse tipo de dubiedade também se expressa nos conceitos de sociedade de soberania, sociedades disciplinares e, mesmo, de controle, posto que, na prática, os dispositivos podem ser simultâneos, não se sucedendo, porém convivendo lado-a-lado; ou seja, se os poderes fazem intensificar a vida, também podem destruí-la ou deixá-la definhando até a morte (Esposito, 2010; Castro, 2011; Ayub, 2014). Foucault relaciona seus modelos ou diagramas, em alguns momentos, substituindo-os ou trocando-os, em complementaridade analítica. O dispositivo biopolítico, por exemplo, não deixa de ser atravessado pelo de soberania e vice-versa, promovendo uma dinâmica entre elementos que se articulam. Em sintonia com a interpretação foucaultiana, Deleuze (1988; 1990) elabora o conceito de “sociedade de controle”, sugerindo que as formas de vigilância avançam, aprimorando o panóptico e a produção de subjetividades, via tecnologias digitais, para além dos muros institucionais, em um processo no qual dispositivos disciplinares

⁹ É preciso destacar que, em Foucault, como se sabe, onde há poder, há contrapoder, resistência, criação de novas formas de existência. Nesse aspecto, é preciso destacar a obra de Daniel Miller que, por anos, investiga ao redor do mundo as diversas, inventivas e distintas maneiras de sociedades e culturas se relacionarem e gerenciarem a internet, as redes sociais e o mundo digital, construindo linhas de fugas dessa dominação digital. Vasto material produzido pelo antropólogo e sua equipe encontra-se no link <https://www.ucl.ac.uk/why-we-post>.

e de soberania caminham lado a lado. Dependendo do dispositivo saber-poder, ocorre mesmo fusão entre os regimes, posto não haver sucessão histórica dos mesmos, mas simultaneidade, o que equivale a dizer que, em cada época, as diferentes formas de poder se relacionam entre si de maneira específica (Agamben, 2002; Castro, 2011; Ayub, 2014; Wermuth, 2017; Pelbart, 2011; 2015; Mbembe, 2018).

Ousando uma manobra metodológica, podemos aqui sobrepor Weber a Foucault (e Deleuze), considerando os três conceitos – sociedades de soberania, disciplinar e de controle – como tipos puros ou ideais, ou seja, construções modelares por parte do pesquisador. Tais construções servem para medir por aproximação momentos socioculturais ou períodos históricos, levando sempre em conta suas inexistências plenas ou puras nas realidades observadas, em que elas sempre se apresentariam, na prática, como combinações dos aspectos descritos pelos modelos. Em determinados momentos, um ou outro aspecto da mesma realidade descrita idealmente se apresenta de forma mais intensa ou não ao olhar do sociólogo (Weber, 1997).

O conceito de sociedade disciplinar implica um processo histórico-sociológico de práticas micropolíticas¹⁰ relacionadas ao controle das forças físicas corpóreas, sua potencialização e desenvolvimento, mensuração de suas intensidades, a administração de seus desejos e objetivos, visando a adestrar o comportamento e sua distribuição no espaço. Implica, dessa forma, a criação e a aplicação de um “conjunto de técnicas e estratégias” de gerenciamento das ações, realizadas primeiro no âmbito individual, depois na esfera coletiva (Foucault, 1999). Formam-se pessoas que devem ser mais produtivas, eficientes e obedientes: propensas à expansão e ao fortalecimento capitalista, no qual o corpo e a vida se tornam elementos a terem sua força rentabilizada, regulada e extraída pelo

¹⁰ “‘Micropolítica’ é o nome que Guattari deu, nos anos 60, àqueles âmbitos que, por serem considerados relativos à ‘vida privada’ no modo de subjetivação dominante, ficaram excluídos da ação reflexiva e militante nas políticas da esquerda tradicional: a sexualidade, a família, os afetos, o cuidado, o corpo, o íntimo.” (Preciado, 2018, p. 18).

trabalho.¹¹ Criam-se organizações que objetivam disciplinar as condutas “corrigindo-as”: prisões, conventos, oficinas, escolas, asilos, manicômios e assim por diante – é preciso não desperdiçar essa força produtiva. A disciplina torna-se, então, fórmula geral de dominação, pautando as relações organizacionais e institucionais em uma “transversalidade” que perpassará prisões, usinas e fábricas, chegando aos orfanatos e manicômios (Foucault, 1997). A partir dessa “invenção” ocidental, será preciso que os corpos não apenas gozem saúde e força, mas sofram para se adequarem à máquina produtiva, sendo ajustados, enquadrados nas ortopedias normativas exigidas institucionalmente. Corpos socioeconomicamente úteis em suas formas de relacionamento, os quais o poder disciplinador não apenas marcará carnes e feições com sofrimento e opressão, mas também com recompensas e gozos (Foucault, 1997).

Contudo, no regime atual, no qual as formas de exploração do corpo e da vida atingiram a máxima potência histórica em acumulação de riquezas, parece não haver mais necessidade de articulação de tantos dispositivos disciplinares, não havendo espaço mesmo para as formas administrativas vigentes no capitalismo industrial taylorista, fordista ou toyotista. Com efeito, a era do capital financeiro implica nova economia, novas relações socioculturais e novas subjetividades (Castells, 1996). Essas mudanças atuais estão associadas a novos aspectos de gestão da morte se comparados aos modelos anteriores. Se até há pouco, os desempregados e excluídos do consumo, formavam ou um “exército de reserva”, que não apenas barateava o valor da força de trabalho à espera de sua oportunidade de ser reintegrada ao sistema, conforme o “desenvolvimento” da economia, ou um lumpemproletariado que servia como massa de manobra política (Marx, 2011), no atual capitalismo financeiro, essa população perde sua utilidade para a produção e o consumo, não sendo integrada, nem reintegrada. Não há mais lugar para ela na estrutura social, o que demandaria a gestão de sua morte.

¹¹ “A proliferação das tecnologias políticas [...] investir[á] sobre o corpo, saúde, as maneiras de se alimentar e de morar, as condições de vida, todo o espaço da existência [...] se trata de distribuir os vivos em um domínio de *valor* e *utilidade*. Um poder como esse tem de qualificar, medir, avaliar, hierarquizar [...]” (Foucault, 1999, p. 135. grifos nossos).

Por conseguinte, uma das características das sociedades atuais seria a *neosoberania*, o controle e a vigilância, por meio de tecnologias virtuais, ou a reincidência dos poderes estatais ou paralelos ao Estado, sobre “corpos” e “vidas” que não mais se adaptam ou submetem à dinâmica produtiva, podendo mesmo serem descartados de forma paralela aos preceitos legais. Em outras palavras: embora legalmente o Estado não possa eliminar indivíduos que a princípio seriam considerados perigosos ou inúteis, ele o faz por meio de subterfúgios tais como autos de resistência ou pela articulação oficiosa de componentes organizacionais paralelos (subestatais) à sua máquina administrativa, ou pelo simples fato de deixar morrer nos serviços de saúde ou deixar que se matem na (in)segurança pública¹² (Misse, 2012; Feldkicher, 2015; Mbembe, 2018; Franco, 2019). Da nossa perspectiva, esse fato caracteriza um período no qual aspectos que constituíam os dispositivos de soberania são rearticulados em novos termos e intensidades, sugerindo que vivemos, ao menos em algumas circunstâncias, regimes neoautoritários de poder que articulam em seu auxílio elementos das tecnologias digitais.

Controle, transparência e exploração digital

Após a Segunda Grande Guerra, gradativamente surgiram novas tecnologias sociais com a função de ajustar e modular relações disciplinares e seus mecanismos de vigilância, que se aprimoram de acordo com a dinâmica capitalista. Dessa forma, às relações disciplinares, comuns às instituições e organizações até então, somaram-se vigilância e controle cotidiano expressos pelas crescentes instalações de câmeras de filmagem em vastos espaços

¹² Há que se pensar, no caso brasileiro, o exemplo dos esquadrões da morte, das milícias e as manobras policiais visando a eliminar supostos opositores por autos de resistência (Feldkicher, 2015). Sabe-se que, ao menos no Rio de Janeiro, é costume, em operações policiais, agentes portarem armas não registradas ou ilegais eximindo-se de utilizar as oficiais, com o propósito de exterminarem opositores sem deixar provas. Para Franco (2019), o Brasil sob o governo Bolsonaro tornou-se o exemplo mais bem acabado das tendências de negogoverno ou tanatopolítica sob a égide do neoliberalismo atual. Dinâmica que visa não apenas privatizar a *res publica*, mas exterminar corpos e subjetividades tidas como marginais e improdutivas, pela ação da violência direta armada ou pela via indireta do crescente abandono institucional nas áreas de saúde, educação e segurança.

sociais, não apenas internos, como escolas, casas, prédios, condomínios, etc., mas também externos: vias, rodovias, ruas, praças, e assim por diante. Esse tipo de controle, ao longo de décadas, se aprimora produzindo dispositivos eletrônicos, como *smartphones*, internet, *transponders*, drones, satélites, plataformas digitais, e implementando mudanças nas relações sociais em geral e suas novas subjetividades consonantes ao novo regime econômico e simbólico do capitalismo em mutação.

Nesse movimento, a rede digital torna-se o novo panóptico, concentrando crescente massa de informações relativas aos indivíduos e grupos, no que se convencionou chamar de *big data*. O gosto, as ações, as opções sexuais, as relações pessoais, a fisionomia, as fotos, a família, a localização constante, enfim, tudo se arquiva na instância virtual que se tornou elemento rizomático mundial. Informações que permitem às autoridades, via ciências dos dados, rastrear e mesmo prever comportamentos. Qualquer autoridade competente ou grande organização, pública ou privada, pode, a princípio, acessar informações particulares de qualquer um a qualquer momento. Se, em uma democracia saudável, os eleitores ou o povo devem constantemente fiscalizar políticos e suas ações, o oposto vem ocorrendo: governos e grandes corporações (Google, Facebook, Tik Tok etc.) vigiam, por intermédio de algoritmos sempre aprimorados, o cotidiano, a intimidade e a vida de seus cidadãos-consumidores. Conforme escreveu Bobbio (1986, p. 46), ainda na década de 80 do século 20,

Nenhum déspota da Antiguidade, nenhum monarca absoluto da Idade Moderna, apesar de cercados por mil espíões, jamais conseguiu ter sobre seus súditos todas as informações que o mais democrático dos governos atuais pode obter com o uso dos cérebros eletrônicos.

Vigilância intermitente, diretamente associada ao capital financeiro digital, o qual apropriou-se da maioria dos aspectos da vida e, assim, do desejo, extraindo dele e dos corpos o máximo de lucro possível (Deleuze 1992; Pelbart, 2011; Dowbor, 2017). Colonizando subjetividades, o capital

explora todas as instâncias da vida, buscando delas extrair lucro.¹³ Assim o faz, colocando-as para trabalhar sem que percebam, pois age sobre as instâncias do prazer, fazendo o consumidor das imagens e produtos das plataformas digitais e *sites* em geral tornar-se fornecedor dos mesmos tipos de dados colocados para seu consumo. Forma-se um *feedback* no qual o consumidor-usuário produz a mercadoria (seus dados e imagens), consumindo as mesmas mercadorias de outros fornecedores, e, comprando (via dedicação temporal intermitente nas telas e “curtidas”) o funcionamento da máquina que nesse processo interfere em sua subjetividade e em suas práticas.¹⁴

Esse potencial cliente transparente das redes sociais é o novo “presidiário” do megapanóptico digital, segundo Morozov (2018), quem ressalta a tecnologia atual como manifestação de um novo modo de exercício de poder, cada vez menos democrático, posto que, além de controlar o cotidiano dos cidadãos por análises dos *big data*, dentre outras ações, manipula por intermédio de *fake news*, de forma eficiente, as democracias globais. Desse modo abre oportunidade também crescente para o surgimento e fortalecimento de regimes neofascistas, para nós associados a uma modulação do modelo de soberania.

¹³ A denominada, por Max Weber (1971), jaula de ferro da burocracia, característica da modernidade, parece tornar-se agora virtual e mais eficaz em seu controle de cada elemento da vida cotidiana. Por outro lado, se no panóptico o mote era ver sem ser visto no interior de instituições, na sociedade de controle todos são vistos e monitorados, e também monitoram e vêem, a qualquer momento, sem necessidade de paredes – pois paredes perdem a função de esconder. A vida não apenas está nua em sua ausência de cidadania, como escreve Agamben, mas em sua instância sociocorporal, em suas subjetvidades, manifestações, intenções e desejos (Deleuze, 1988, 1992, 1990; Machado, 1990; Agamben, 2002; Rolnik, 2018).

¹⁴ Beiguelman (2021, p. 32) escreve sobre esse processo constituído por “aqueles que, no campo das imagens, são a um só tempo produtores e usuários do que consomem [...] retroalimentando [...] um espaço de vigilância neopanótica, resultante de um desejo quase compulsivo – que se poderia chamar de feticista – de fazer com que virtualmente tudo seja acessível na forma de uma imagem”. Nesse aspecto, estamos diante de *producers*, um neologismo inglês que ela retira de Axel Bruns, significando a junção de produtores e usuários. Há que se pensar também na atual categoria de *pós-verdade* que consiste, de forma muito esquemática, em notícias falsas propagadas nas redes sociais, invenções de acontecimentos ou distorções de fatos os quais articulam sentimentos, crenças e certezas de determinados grupos, formando “bolhas” virtuais de fanáticos que insistem em se apegar as suas ideologias negando mesmo a realidade em uma manifestação de radicalismo político e religioso.

A vigilância descentrada (rizomática) perene, enfraquece a esfera privada, mingua a solidariedade, estabelecendo-se sobre a suspeita, a fragilidade das senhas, e a criação de perfis falsos. A fragilização dos valores, das normas de honestidade, da sinceridade produz relações de sociabilidade e atividades hostis, desconfiadas e descrentes das posturas do outro (Caillé *et al.*, 2014). Fora isso, o capitalismo articula novas formas de exploração do trabalho com a uberização e a perda de direitos sociais, extraíndo até mesmo do sono seu lucro concentrador (Cunha, 2021; Abílio *et al.*, 2021). Para Jonathan Crary (2016), o sono de oito horas atualmente é um empecilho para a exploração neoliberal que busca colonizar e extorquir valor dessas horas “improdutivas” dos corpos e organismos. O sono seria a última fronteira a ser ultrapassada pelos mecanismos de exploração. A difusão da internet tornou comum pessoas perderem noites inteiras de sono para checar mensagens ou entrar em *sites* variados ou mesmo trabalharem. Crary também aponta para as pesquisas do Departamento de Defesa dos Estados Unidos que buscam criar o soldado sem sono, capaz de atuar ininterruptamente por dias e noites em missões pelo planeta. Nesse movimento tecnológico tudo está sendo colonizado pelo paradigma da mercadoria desde o código genético de espécies vivas e mortas até a nossa necessidade de contato e afeto entre pessoas. Podemos dizer mesmo que o neoliberalismo deixou de ser uma teoria econômica apenas para tornar-se um *modus vivendi* ou um *ethos* (McKinnon, 2020).

Na transparência atual, o acesso às particularidades de cada um por intermédio das estruturas sistêmicas permite às autoridades identificar, a qualquer instante, aqueles que se mostram “funcionais” (consomem e vendem suas imagens, portanto, servem) e aqueles que podem ser excluídos, esquecidos, eliminados e executados, as “vidas descartáveis” que não apresentam utilidade para a extração do lucro em uma política que escolhe corpos matáveis, em geral aqueles dentre os mais pobres, afrodescendentes, mulheres, imigrantes e indígenas (Mbembe, 2018). Todos que além de sua condição miserável, não raro, são também marcados pela impossibilidade de contato com as tecnologias aqui

destacadas, por já terem sido excluídos do acesso aos direitos básicos de cidadania como educação de qualidade e saúde, além de oportunidades em geral. Como dissemos, esses corpos e vidas apresentam-se como elementos liminares desencaixados das estruturas sociais, sem importância, direitos, valor, e, portanto, passíveis de serem eliminados ou serem mantidos em sobrevida.

Neosoberania e execução

Weber, quando ressalta o aspecto crescente da racionalização e do controle ou agenciamento da vida cotidiana no capitalismo moderno denomina esse movimento de *Entzauberung der Welt*, ou desencantamento do mundo, relacionado ao crescente desenvolvimento das ciências, tecnologias e técnica. Essas não apresentariam apenas o aspecto positivo e resolutivo intrínseco às suas práticas, porém diminuiriam o poder das explicações mágico-religiosas, sagradas e metafísicas, criando mecanismos de dominação e controle cotidiano da vida do trabalhador e da população em geral via aprimoramento burocrático, tornando a vida, por vezes, sem sentido ou significado (Weber, 1971, 1996, 1997).

Mbembe, em seus estudos sobre necropolítica, confere ênfase às relações macropolíticas, enfatizando o terrorismo, a nova exclusão social de povos inteiros, as guerras tecnológicas, destacando, portanto, o significado político da morte. Porém é necessário ressaltar que a necropolítica se faz sentir no "cotidiano" das sociedades atuais, nas quais correntes autoritárias de conduta e governo vêm se consolidando nas mais ínfimas relações, destituindo gradativamente o sentido e o significado da vida de atores e grupos. Ao menos em alguns aspectos desse novo modelo de soberania, destaca-se a capacidade das relações de poder e dos Estados "definir[em] quem importa e quem não importa, quem é descartável e quem não é" (Mbembe, 2018, p. 41, grifo nosso). Acrescentaríamos: quais vidas ainda servem para explorar e quais não servem, podendo ser deixadas para morrer como ocorreu na pandemia de Covid19 no Brasil.

Inspirando-se em parte na obra de Foucault, e em parte na de Agamben, dentre outros, o filósofo camaronês sugere que vivemos uma época na

qual aumentam os elementos e ações políticas que representam aquilo que se convencionou chamar "Estado de exceção" (Schmitt, 1996). Para Agamben (2002), o Estado de exceção seria uma instância jurídico-política paradoxal, que se situa entre democracia e absolutismo, debruçando-se sobre a vida dos cidadãos com o direito pleno de eliminá-la quando o governante achar necessário. O Estado de exceção possibilita ou permite a eliminação de adversários, e de todos aqueles que não se enquadram no seu sistema político-econômico. Sob nosso ponto de vista, esse Estado e sua macropolítica, não pode ser pensado fora das relações cotidianas, micropolíticas, vigiadas pela tecnologia digital.

Na Grécia antiga, destaca Agamben (2004), havia separação entre, de um lado, a vida construída cultural, política e socialmente, que conferia estatuto de cidadão a seu possuidor (*bíos*), o que significava a assertiva ética, decisão; e, de outro lado, aquela vida totalmente despida dessas características, a "vida nua", unicamente natural (*zoé*), similar à vida do animal de abate, sem estatuto definido, sem linguagem, sendo suas decisões assentadas na dor ou prazer apenas. Em consonância com essa antropologia filosófica, Agamben destaca a figura do *Homo Sacer* que, no antigo direito romano era aquele que, por ofender os deuses e de alguma forma colocar a coletividade em risco, era expulso, excluído do convívio social, perdendo todo e qualquer direito civil, sendo deixado à própria sorte, à vida nua. Por representar um óbice ou estorvo à coletividade, era um risco à vida da *polis*, ou à ordem da *civitas*, podendo assim ser morto por qualquer um a qualquer momento, posto que seu fim seria o de alguém insignificante, o que não fazia incorrer em homicídio aquele que porventura o eliminasse.

Parece, atualmente, que a política de "governo da vida" – e dos corpos em particular – descarta parte de contingente humano, individual ou coletivo, tanto de forma concreta, pela exclusão social e extermínio direto, assim como de maneira simbólica, produção de adoecimento psíquico, baixa autoestima, ausência de solidariedade e depressão (Duarte, 1999; Das, 2006). Para tanto basta que essa mesma vida seja (des)classificada como estorvo para a administração baseada no avanço tecnológico e na extração de "mais-valia" o trabalho imaterial pelas novas dinâmicas algorítmicas. Era da "necropolítica biopsicossocial", ou "neosoberania de exceção", na qual

o Estado não apenas se coloca como praticante de exceção, por meio de políticas neoliberais, mas também expande sua violência ultrapassando os limites da estatalidade, na medida em que o direito de matar dele se aliena, migrando para um conjunto heteróclito de grupos armados locais, milícias, formações paramilitares, empresas privadas de segurança, transformando assim a coerção e a violência em uma *commodity* (Franco, 2019).

Considerações finais

Nossa hipótese é que vivemos um momento de intensificação de alguns aspectos do modelo de soberania (neosoberania) relacionado à revolução digital, a qual produz não apenas um novo tipo de exploração do trabalho imaterial, e, portanto, da vida mental, reformulando relações sociais de produção, mas também produz crescente exclusão social por intermédio do adoecimento psicofísico referido a essas relações.

Os agenciamentos coletivos de ordem virtual auxiliam o controle do cotidiano e das subjetividades, provocando, muitas vezes, melancolia, inação, dispersão, e, mesmo paralisia, por intermédio do uso de tecnologias que extraem constantemente vida de *consumidores-usuários-trabalhadores*, em uma "neosoberania totalitária", não raro, eivada de micro-fascismos e, propensa a instaurar uma crise geral da democracia. Processo transversal que vai das subjetividades às instituições e vice-versa, no qual não apenas se estabelece a produção constante de sofrimento biopsicossocial uma "necropoiética", mas também exclusão e extermínio daqueles corpos que não têm mais lugar ou utilidade nas estruturas sociais do capitalismo hodierno – "tanatopolítica" gestora de vidas descartáveis. Vidas voláteis que, no compasso do que escreve Lapoujade (2017, p. 104 -106), constituem esse ser humano sem mundo, sem lugar, despossuído de direitos, por não servir, do ponto de vista dos governos, para nada, "perde[ndo] toda continuidade e se reduz[indo] a uma sucessão de instantes". É tão pouco real esse ser, que nem é mais certo que tenha um corpo, tornando-se para as autoridades um ente sem tempo, espaço, pensamento ou linguagem. Epifania do fetichismo da mercadoria.

Essa vida pós-institucional, na qual se estabelece a ausência de solidariedade, produzida pela superficialidade e superfície lisa e escorregadia

das interações virtuais, direciona-se frequentemente para a solidão crônica, intensificada pela exposição desencantada da intimidade possível, a revestir não apenas a mesma existência (por exemplo, na pan-pornografia transversal da *web*), mas também a morte, presente nos vídeos de suicídios, e crueldades de todo tipo, com seres de todas as espécies expostos em páginas *gore* e mesmo nas PGMs¹⁵ do Facebook. Procedimentos que parecem esgarçar a percepção e o sentimento de coesão social, produzindo um estado de desintegração institucional e danos psíquicos como a perda do sentido da vida ocasionada pela transformação do outro e do mundo em coisa (Marx, 1983; Weber, 1997; Durkheim, 2011).

Diante de tal cenário, cabe a *resistência*, e, por certo, a *insurgência*:

É preciso que os homens inventem aquilo contra o que eles podem se insurgir e, ao mesmo tempo, aquilo em que transformaram sua revolta. Ou para onde vão dirigir sua insurreição. *Essa direção tendo de ser reinventada indefinidamente*. Não vejo ponto final em uma história dessas. Quero dizer, *não vejo o momento em que os homens não terão mais de se insurgir* (Foucault, 2018, p. 90. grifos nossos).

César Sabino é Doutor em Sociologia e Antropologia e professor colaborador do Programa de Pós-Graduação em Ciência Política da Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro. [✉ cesarsabino@hotmail.com](mailto:cesarsabino@hotmail.com)

¹⁵ PGMs são “*páginas de gente morta*”, assim são denominadas no Facebook atualmente, e funcionam a partir das postagens dos detalhes mínimos de todos os tipos de tragédias, necrofilia, assassinatos, acidentes graves, suicídios gravados, estupro, torturas e crimes diversos, bizarrices, dissecações, morbidades, decapitações, esquarteramentos de pessoas vivas, corpos em putrefação, etc., postagens retiradas de câmeras de vigilância ou de *smartphones* daqueles que presenciam e gravam as tragédias ou seus resultados. Expandem-se assim as imagens do que era considerado, e, está deixando de ser, mais deletério e escondido na nossa cultura atual, fazendo transbordar dos muros institucionais e organizacionais o que antes era oculto. Essas páginas apresentam suas postagens de forma dissimulada entre os comentários dos frequentadores e são acessadas por intermédio de links que direcionam o usuário para os *sites*. Assim sendo, o algoritmo do Facebook não consegue rastrear e identificar o material e não o elimina do sistema. Essas manifestações públicas do que em nossa cultura vem sendo considerada a mais pura crueldade nos remetem à consolidação neoliberal de uma economia política da violência ligada à formação de uma rede de serviços, e, portanto, a um mercado voltado para produção da morte nas diversas esferas sociais. Aspectos que podem remeter, em outra intensidade, aos rituais de sofrimento presentes nos *reality shows* destacados por Sílvia Viana (2013) e que expressam um espírito competitivo e deletério de uma sociedade que se compraz na dor e na eliminação justificando o sofrimento da maioria pelo suposto merecido sucesso de um indivíduo.

Referências

1. ABÍLIO, Ludmila C.; AMORIM, Henrique.; GROHMANN, Rafael. Uberização e plataformização do trabalho no Brasil: conceitos, processo e formas. *Sociologias*, v. 23, n. 57, p. 26-56, 2021.
2. AGAMBEN, Giorgio. *Estado de exceção*. São Paulo: Boitempo, 2004.
3. AGAMBEN, Giorgio. *Homo Sacer: o poder soberano e a vida nua I*. Belo Horizonte: Editora UFMG, 2002.
4. ANTUNES, Ricardo. O trabalho, sua nova morfologia e a era da precarização estrutural. *Revista Theomai*, n. 19, p. 47-57, 2009.
5. AYUB, João Paulo. *Introdução à analítica do poder de Michel Foucault*. São Paulo: Intermeios, 2014.
6. BEIGUELMAN, Giselle. *Políticas da imagem*. Vigilância e resistência na dadosfera. São Paulo: Ubu Editora, 2021.
7. BOBBIO, Norberto. *O Futuro da democracia: uma defesa das regras do jogo*. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 1986.
8. BOLTANSKI, Luc; CHIAPPELLO, Ève. *O novo espírito do capitalismo*. São Paulo: Martins Fontes, 2020.
9. BOURDIEU, Pierre. *Sobre o Estado*. São Paulo: Companhia das Letras, 2014.
10. BOURDIEU, Pierre. O fim de um mundo. In: BOURDIEU, P. (org.). *A miséria do mundo*. Petrópolis: Vozes, 2008. p.365-370.
11. BOURDIEU, Pierre. *Meditações pascalianas*. Rio de Janeiro: Bertrand Brasil, 2001.
12. BRUM, Eliane. O suicídio dos que não viram adultos nesse mundo corroído. *El País*, 19 jun. 2018. Disponível em: https://brasil.elpais.com/brasil/2018/06/18/opinion/1529328111_109277.html.
13. BRUNO, Fernanda. *Máquinas de ver, modos de ser: Vigilância, tecnologia e subjetividade*. Porto Alegre: Sulina, 2013.
14. BURMESTER, Ana Maria de O. A vida como obra de arte: o sujeito como autor? In: RAGO, M.; VEIGA-NETO, A. (org.). *Para uma vida não fascista*. Estudos Foucautianos. São Paulo: Autêntica, 2015. p. 27-34.
15. CAILLÉ, Alain; VANDENBERGHE, Frédéric. *Por uma nova Sociologia Clássica*. Re-unindo teoria social, filosofia moral e os studies. Petrópolis: Vozes, 2021.
16. CAILLÉ, Alain ; VANDENBERGHE, Frédéric ; VÉRAN, Jean-François. (org.). *O manifesto convivialista*. Seguido de Comentários sobre a sociedade convivial. São Paulo: AnnaBlume, 2014.
17. CASTELLS, Manuel. *A Sociedade em rede*. A era da informação: economia, sociedade e cultura. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 1996. Vol. I.
18. CASTRO, Edgardo. *Lecturas foucaulteanas*. Una historia conceptual de la biopolítica. La Plata: UNIPE Editorial Universitaria, 2011.

19. CRARY, Jonathan. *24/7: Capitalismo tardio e os fins do sono*. São Paulo: Ubu Editora, 2016.
20. CUNHA, Fábio. *A uberização da política e o poder digital*. Rio de Janeiro: Clube dos Autores, 2021.
21. DARNAI, Gergeli, et al. Internet addiction and functional brain networks: task-related fMRI study. *Scientific Reports*, v. 9, n. 1, 15777, 2019. <https://doi.org/10.1038/s41598-019-52296-1>
22. DAS, Veena. *Life and words: violence and the descent into the ordinary*. Berkeley: University of California Press, 2006.
23. DATASUS. Saúde Pública em Alerta: No Brasil, mortes por depressão crescem mais de 700% em 16 anos mostram dados do DATASUS. *DATASUS*, 20 ago. 2021. <http://datasus.saude.gov.br/noticias/atualizacoes/512-saude-publica-em-alerta-no-brasil-mortes-por-depressao-crescem-mais-de-700-em-16-anos-mostram-dados-do-datasus>
24. DELEUZE, Gilles. *Conversações*. Rio de Janeiro: Editora 34, 1990.
25. DELEUZE, Gilles. *Foucault*. São Paulo: Brasiliense, 1988.
26. DELEUZE, Gilles; GUATTARI, Félix. *O Anti-Édipo*. Capitalismo e esquizofrenia 1. Rio de Janeiro: Ed. 34, 2010.
27. DOWBOR, Ladislau. *A era do capital improdutivo*. São Paulo: Autonomia Literária, 2017.
28. DREYFUS, Hubert; RABINOW, Paul. *Michel Foucault*. Uma trajetória filosófica para além do estruturalismo e da hermenêutica. Rio de Janeiro: Forense Universitária, 1995.
29. DUARTE, Luiz F. Dias. *Da vida nervosa nas classes trabalhadoras urbanas*. Rio de Janeiro: Jorge Zahar Editor, 1999.
30. DURKHEIM, Émile. *Formas elementares da vida religiosa*. São Paulo: Martins Fontes, 2013.
31. DURKHEIM, Émile. *O Suicídio*. São Paulo: Martins Fontes, 2011.
32. DURKHEIM, Émile. *As regras do método sociológico*. São Paulo: Martins Fontes, 2003.
33. ESPOSITO, Roberto. *Bios: biopolítica e filosofia*. Lisboa: Edições 70, 2010.
34. FELDKIRCHER, Gabriela F. *Autos de resistência: o extermínio dos invisíveis*. 2015. Trabalho de Conclusão de Curso (Graduação em Direito) – Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, 2015. <https://doi.org/10.17771/PUCRio.acad.25461>
35. FOUCAULT, Michel. *O enigma da revolta*. Entrevistas inéditas sobre a revolução iraniana. São Paulo: N-1 Edições, 2018.

36. FOUCAULT, Michel. Régimes de pouvoir et régimes de verité. In: FOUCAULT, M. *Philosophie - Anthologie*. Paris: Folio Essais, 2011p. 381-648.
37. FOUCAULT, Michel. *História da sexualidade I: a vontade de saber*. Rio de Janeiro: Edições Graal, 1999.
38. FOUCAULT, Michel. Os anormais. In: FOUCAULT, M. *Resumo dos Cursos do Collège de France (1970-1982)*. Rio de Janeiro: Jorge Zahar Editor, 1997. p. 59-68.
39. FOUCAULT, Michel. *Microfísica do poder*. Rio de Janeiro: Graal, 1993.
40. FOUCAULT, Michel. *Vigiar e punir*. Petrópolis: Vozes, 1987.
41. FRANCO, Fábio Luís. Necropolítica, negrogovernamentalidade e melancolia. *Aller Editora*, 15 out. 2019. Disponível em: <https://www.allereditora.com.br/artigo-necropolitica-necrogovernamentalidade-e-melancolia/>
42. GUYAU, Jean-Marie. *Esboço de uma moral sem obrigação nem sanção*. São Paulo: Publicação independente, 2019.
43. HAN, Byung Chul. *Sociedade da transparência*. Petrópolis: Vozes, 2017.
44. HARTMANN, Paula B. Pandemia por Covid-19 e o Risco de Suicídio. *Pebmed*, 9 jun. 2020. Disponível em: <https://pebmed.com.br/covid-19-e-o-risco-de-suicidio/>
45. HENRIQUES, Dolores. Suicídio e ideação suicida na pediatria. Houve aumento dos casos durante a pandemia? *Pebmed*, 4 abr. 2021. Disponível em: <https://pebmed.com.br/suicidio-e-ideacao-suicida-na-pediatria-houve-aumento-dos-casos-durante-a-pandemia/>
46. HILL, Ryan; RUFINO, Katrina; KURIAN, Sherin; SAXENA, Johanna; SAXENA, Kirti; WILLIAMS, Laure. Suicide ideation and attempts in a pediatric emergency department before and during COVID-19. *Pediatrics*, v. 147, n. (3): e2020029280, 2021. <https://doi.org/10.1542/peds.2020-029280>
47. HOFFMAN, Mark; BEARMAN, Peter. "Bringing anomie back in exceptional events and excess suicide." *Sociological Science*, v. 2, p. 186-210, 2015. <https://doi.org/10.15195/v2.a10>
48. HUI, Yuk. *Tecnodiversidade*. São Paulo: Ubu Editora, 2020.
49. INGOLD, Tim. Beyond biology and culture. The meaning of evolution in a relational world. *Social Anthropology*, v. 12, n. 2, p. 209-221, 2004. <https://doi.org/10.1017/S0964028204000291>
50. INGOLD, Tim. A evolução da sociedade. In: FABIAN, A. C. (org.). *Evolução, sociedade, ciência e universo*. Baurú: EDUSC, 2003.
51. INGOLD, Tim. Humanity and animality. In: INGOLD, T. (ed.). *Companion encyclopedia of anthropology*. Londres: Routledge, 1994. p. 14-32.
52. INGOLD, Tim. An anthropologist looks at biology. *Man: New Series*, v. 25, n. 2, p. 208-229, 1990. <https://doi.org/10.2307/2804561>

53. KUSHLEV, Konstantin; HEINTZELMAN, Samantha. Put the phone down: testing a complement-interfere model of computer-mediated communication context of face-to-face interactions. *Social Psychological and Personality Science*, v. 9, n. 6, p. 702-710, 2018. <https://doi.org/10.1177/1948550617722199>
54. LAPOUJADE, David. *As existências mínimas*. São Paulo: N-1 Edições, 2017.
55. LATOUR, Bruno. *Jamais fomos modernos: ensaio de antropologia simétrica*. São Paulo: Editora 34, 2009.
56. LATOUR, Bruno. On Interobjectivity. *Mind, Culture and Activity*, v. 3 n. 4, p. 228-245. 1996. https://doi.org/10.1207/s15327884mca0304_2
57. LÉVI-STRAUSS, Claude. Introdução à obra de Marcel Mauss. In: MAUSS, Marcel. *Sociologia e Antropologia*. São Paulo: EPU; EDUSP, 1974.
58. LÉVY, Pierre. *Tecnologias da Inteligência*. O futuro do pensamento na era da informática. São Paulo: Ed. 34, 1993.
59. MACHADO, Roberto. *Impressões de Michel Foucault*. São Paulo: N-1 Edições, 2017.
60. MACHADO, Roberto. *Deleuze e a Filosofia*. Rio de Janeiro: Graal, 1990.
61. MCKINNON, Susan. *Genética neoliberal*. Uma crítica antropológica da psicologia evolucionista. São Paulo: Ubu Editora, 2020.
62. MALVEZZI, Amarildo. Estética, liberdade e reflexividade: repensando Bourdieu. *Sociologias*, Porto Alegre, ano 21, n. 52, set-dez 2019, p. 192-219.
63. MARX, Karl. *O 18 Brumário de Luís Bonaparte*. São Paulo: Boitempo, 2011.
64. MARX, Karl. *O Capital*. São Paulo: Abril Cultural, 1983.
65. MATTOS, Rafael da S. *Sobrevivendo ao estigma da gordura*. São Paulo: Vetor, 2012.
66. MATTOS, Rafael da S.; LUZ, Madel T. Sobrevivendo ao estigma da gordura. *Physis Revista de Saúde Coletiva*, v. 19, n. 2, p. 489-507, 2009.
67. MAUSS, Marcel. Ensaio sobre a dádiva, forma e razão da troca nas sociedades arcaicas. In: MAUSS, M. *Sociologia e Antropologia*. São Paulo: EPU; EDUSP, 1974.
68. MAUSS, Marcel; HUBERT, Henri. *Sobre o sacrifício*. São Paulo: Cosac Naify, 2013.
69. MBEMBE, Achille. *Necropolítica*. Biopoder, soberania, estado de exceção, política da morte. São Paulo: N-1 Edições, 2018.
70. MERTON, Robert. *Social structure and anomie*. Nova York: Irvington Pub, 1993.
71. MILLER, Daniel; HORST, Heather (eds.). *Digital Anthropology*. Abingdon: Routledge Berg Publishers, 2012.
72. MINISTÉRIO DA SAÚDE. Suicídio: Ministério da Saúde divulga dados inédito sobre tentativas e mortes. Portal do Ministério da Saúde, 21 set. 2017. Disponível em: <http://portalsms.saude.gov.br/webradio/audios/29698-suicidio-ministerio-da-saude-divulga-dados-ineditos-sobre-tentativas-e-mortes>.

73. MISSE, Michel. Violência, crime e corrupção. In: SANTOS, J. V.T.; TEIXEIRA, A. N. (org.). *Conflitos sociais e perspectivas da paz*. Porto Alegre, Tomo Editorial, 2012. p. 25-42.
74. MOROZOV, Evgeny. *Big Tech*. Ascensão dos dados e a morte da política. São Paulo: Ubu Editora, 2018.
75. NEGRI, Antonio. *Como e quando li Foucault*. São Paulo: N-1 Edições, 2016.
76. PELBART, Peter P. Políticas da vida, produção do comum e a vida em jogo. *Saúde e Sociedade*, v. 24, supl. 1, p. 19-26, 2015. <https://doi.org/10.1590/S0104-12902015S01002>
77. PELBART, Peter P. *Vida capital: ensaios de biopolítica*. São Paulo: Iluminuras, 2011.
78. PRECIADO, Paul B. La izquierda bajo la piel. Um prólogo para Sueli Rolnik. In: ROLNIK, S. *Esfemas da insurreição*. Notas para uma vida não cafetinada. São Paulo: N-1 Edições, 2018. p. 11-21.
79. ROLNIK, Sueli. *Esfemas da insurreição*. Notas para uma vida não cafetinada. São Paulo: N-1 Editora, 2018.
80. SAFATLE, Vladimir; SILVA JÚNIOR, Nelson; DUNKER, Christian. (org.). *Neoliberalismo como gestão do sofrimento psíquico*. São Paulo: Autêntica, 2021.
81. SANTOS JR. Clodoaldo; VIEIRA, Ana Lúcia. A influência das redes sociais nos casos de suicídios entre jovens e adolescentes brasileiros e seu aumento durante a pandemia. *OAB GOIÁS*, 2021. <https://www.oabgo.org.br/oab/publicacoes/opiniao/a-influencia-das-redes-sociais-nos-casos-de-suicidio-entre-jovens-e-adolescentes-brasileiros-e-o-seu-aumento-durante-a-pandemia/>
82. SCHMITT, Carl. *Sobre el parlamentarismo*. Madri: Tecnos, 1996.
83. STRATHERN, Marilyn. *O efeito etnográfico*. São Paulo: Cosac Naify, 2014.
84. VIANA, Silvia. *Rituais de sofrimento*. São Paulo: Boitempo, 2013.
85. VIVEIROS DE CASTRO, Eduardo. *Metafísicas canibais*. Elementos para uma Antropologia pós-estrutural. São Paulo: Ubu; N-1 Edições, 2018.
86. VIVEIROS DE CASTRO, Eduardo. *A inconstância da alma selvagem*. Rio de Janeiro: Cosac Naify, 2002.
87. WACQUANT, Loïc. *Corpo e alma*. Notas etnográficas de um aprendiz de boxe. Rio de Janeiro: Relume-Dumará, 2002.
88. WACQUANT, Loïc. *Os condenados da cidade*. Rio de Janeiro: Revan, 2001.
89. WASELFSZ, Jacobo L. Os jovens do Brasil. *Mapa da Violência 2014*. Disponível em: http://www.mapadaviolencia.org.br/pdf2014/Mapa2014_JovensBrasil.pdf
90. WEBER, Max. *Economía y Sociedad*. Cidade do México: Fondo de Cultura Económica, 1997.
91. WEBER, Max. *A ética protestante e o espírito do capitalismo*. São Paulo: Perspectiva, 1996.

92. WEBER, Max. Burocracia. In: WEBER, M. *Ensaio de Sociologia*. Rio de Janeiro: Jorge Zahar Editores, 1971.
93. WERMUTH, Miguel A. D. O conceito de biopolítica em Michel Foucault: um canteiro arqueológico inacabado. São Paulo: *Empório do Direito*, 13mar. 2017. Disponível em: <https://emporiiododireito.com.br/leitura/o-conceito-de-biopolitica-em-michel-foucault-notas-sobre-um-canteiro-arqueologico-inacabado>.
94. ZARIAS, Alexandre ; LE BRETON, David. Corpos, emoções e risco: vias de compreensão dos modos de ação individual e coletivo. *Sociologias*, v. 21, n. 52, p. 20-32, 2019. <https://doi.org/10.1590/15174522-97680>
95. ZHANG, Gohua; YANG, Xue; TU, Xialian; DING, Nani; LAU, Joseph T. F. Prospective relationships between mobile phone dependence and mental health status among Chinese undergraduate students with college adjustment as a mediator. *Journal of Affective Disorders*, v. 260, 498 - 505. 2020. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2019.09.047>

Recebido: 25 fev. 2021.

Aceito: 4 fev. 2022.