 **Informações Autorais**

**Instruções**

É de suma importância o correto preenchimento da folha de Informações Autorais. Além das informações de identificação, é necessário incluir as informações de contribuição segundo a taxonomia [CRediT](https://groups.niso.org/higherlogic/ws/public/download/31067/CRediT_Taxonomy_Terms_and_Definitions_list). No final deste documento, são descritas as categorias.

**Autor 1**

Nome completo:

Instituição:

Departamento:

Campus: (se houver)

Cidade e estado:

Link do ORCID:

E-mail:

Link do Lattes:

Contribuições (conforme taxonomia CRediT):

**Autor 2**

Nome completo:

Instituição:

Departamento:

Campus: (se houver)

Cidade e estado:

Link do ORCID:

E-mail:

Link do Lattes:

Contribuições (conforme taxonomia CRediT):

**Autor 3**

Nome completo:

Instituição:

Departamento:

Campus: (se houver)

Cidade e estado:

Link do ORCID:

E-mail:

Link do Lattes:

Contribuições (conforme taxonomia CRediT):

**Autor 4**

Nome completo:

Instituição:

Departamento:

Campus: (se houver)

Cidade e estado:

Link do ORCID:

E-mail:

Link do Lattes:

Contribuições (conforme taxonomia CRediT):

**Indicação de Avaliadores**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nome | E-mail | Instituição |
|  |  |  |
|  |  |  |

**Taxonomia CRediT**

Nas informações acima, os(as) autores(as) devem ter sua contribuição assinalada. Não é necessário que todas as categorias sejam preenchidas.

1) Conceptualization/ Conceituação

2) Data curation / Curadoria de dados

3) Formal analysis/ Análise formal

4) Funding acquisition / Aquisição de financiamento

5) Investigation / Investigação

6) Methodology / Metodologia

7) Project administration / Administração de projetos

8) Resources / Recursos

9) Software / Programas de computador

10) Supervision / Supervisão

11) Validation / Validação

12) Visualization / Visualização

13) Writing – original draft / Escrita

14) Writing – review & editing / Escrita – revisão e edição

**Formulário sobre Conformidade com a Ciência Aberta**
Por meio deste formulário os autores informam o periódico sobre a conformidade do manuscrito com as práticas de comunicação da Ciência Aberta. Os autores são solicitados a informar: (a) se o manuscrito é um preprint e, em caso positivo, sua localização; (b) se dados, códigos de programas e outros materiais subjacentes ao texto do manuscrito estão devidamente citados e referenciados; e, (c) se aceitam opções de abertura no processo de avaliação por pares.

# **Preprints**

Depósito do manuscrito em um servidor de preprints reconhecido pelo periódico.

|  |
| --- |
| O manuscrito é um preprint? |
| ( ) | Sim - Nome do servidor de Preprints:  DOI do Preprint: |
| ( ) | Não |

# **Disponibilidade de Dados de Pesquisa e outros Materiais**

Autores são encorajados a disponibilizar todos os conteúdos (dados, códigos de programa e outros materiais) subjacentes ao texto do manuscrito anteriormente ou no momento da publicação. Exceções são permitidas em casos de questões legais e éticas. O objetivo é facilitar a avaliação do manuscrito e, se aprovado, contribuir para a preservação e reuso dos conteúdos e a reprodutibilidade das pesquisas.

|  |
| --- |
| Os conteúdos subjacentes ao texto do manuscrito já estão disponíveis em sua totalidade e sem restrições ou assim estarão no momento da publicação? |
| ( ) | Sim: ( ) os conteúdos subjacentes ao texto da pesquisa estão contidos no manuscrito  ( ) os conteúdos já estão disponíveis ( ) os conteúdos estarão disponíveis no momento da publicação do artigo Segue títulos e respectivas URLs, números de acesso ou DOIs dos arquivos  dos conteúdos subjacentes ao texto do artigo (use uma linha para cada dado):    |
| ( ) | Não:  ( ) dados estão disponíveis sob demanda dos pareceristas ( ) após a publicação os dados estarão disponíveis sob demanda aos autores – condição justificada no manuscrito ( ) os dados não podem ser disponibilizados publicamente. Justifique a seguir: |

# **Aberturas na avaliação por pares**Os autores poderão optar por um ou mais meios de abertura do processo de *peer review* oferecidos pelo periódico.

|  |
| --- |
| Quando oferecida a opção, os autores concordam com a publicação dos pareceres da avaliação de aprovação do manuscrito? |
| ( ) | Sim |
| ( ) | Não.  |
| Quando oferecida a opção, os autores concordam em interagir diretamente com pareceristas responsáveis pela avaliação do manuscrito? |
|  ( ) | Sim |
|  ( ) | Não |

**Adoção de softwares uso de recursos de Inteligência Artificial**

A REAd aceita o uso de ferramentas de Inteligência Artificial nas atividades dos autores, pareceristas e editores, desde que observados os critérios éticos na publicação cientifica e segue o Guia de Uso de Ferramentas de IA da [Scielo](https://wp.scielo.org/wp-content/uploads/Guia-de-uso-de-ferramentas-e-recursos-de-IA-20230914.pdf). Chatbots não podem ser autores, avaliadores nem editores. Ocultar o uso e conteúdo de IA é uma falha ética que viola os princípios de transparência e honestidade em pesquisa.

|  |
| --- |
| Informe o uso de ferramentas de IA no manuscrito (marque tantas opções quanto adequadas): |
| ( ) | Uso para revisão e aprimoramento do texto (ortografia, sintaxe e adesão à normas APA). |
| ( ) | Uso para procura de referências bibliográficas. |
|  ( ) | Uso para criação ou formatação de imagens. |
|  ( ) | Não foi utilizada IA no artigo. |
|  ( ) | Outros. Especifique: |