

**ADMINISTRACION DE EMPRESAS Y METODOLOGIA DE INVESTIGACIÓN:  
APORTES PARA UN DIALOGO Y UNA ENSEÑANZA EFECTIVOS**

**Luisa Mayoral**<sup>1</sup>  
Pinto 399 - Tandil  
B7000GHG Buenos Aires Argentina  
Tel: (54) 2293 447105  
E-mail: [lmayoral@econ.unicen.edu.ar](mailto:lmayoral@econ.unicen.edu.ar)

**José Luis Tesoro**<sup>1</sup>  
Paraje Arroyo Seco Tandil, 7000  
Buenos Aires Argentina  
Tel: 02293 447105 int. 109.  
E-mail: [jtesoro@sgp.gov.ar](mailto:jtesoro@sgp.gov.ar)

<sup>1</sup> Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires  
Facultad de Ciencias Económicas  
B7000GHG Buenos Aires Argentina

**Resumen:**

Este artículo se sitúa en la temática de la enseñanza de “Metodología de la investigación”, en las carreras de grado y en el ámbito de las ciencias económicas.

Desde la asignatura “Metodología de la investigación” de la Licenciatura en Administración de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, y en el intento de construir una propuesta pedagógica para el proceso de enseñanza-aprendizaje, se describe y evalúa la experiencia de la cátedra en el primer cuatrimestre de 2003, procurando aportar y compartir elementos de juicio útiles para una reflexión fundamentada y comprometida, tanto con la investigación como con la enseñanza .

**Palabras clave:** Metodología, Administración de empresas, Enseñanza, Internet, Grupo, Multidimensionalidad.

## ADMINISTRACION DE EMPRESAS Y METODOLOGIA DE INVESTIGACIÓN: APORTES PARA UN DIALOGO Y UNA ENSEÑANZA EFECTIVOS

### 1. INTRODUCCIÓN

El presente artículo se sitúa en la temática de la enseñanza de “Metodología de la investigación”, en las carreras de grado y en el ámbito de las Facultades de Ciencias Económicas.

Desde la asignatura “Metodología de la investigación” de la Licenciatura en Administración de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, y en el intento de construir una propuesta para el proceso de enseñanza-aprendizaje, se describe y evalúa la experiencia de la cátedra durante el primer cuatrimestre de 2003, procurando aportar y compartir elementos de juicio útiles para una reflexión fundamentada y comprometida, tanto con la investigación como con la enseñanza.

### 2. ANTECEDENTES

Para comprender el significado e impacto de “Metodología de la investigación” en la carrera de licenciado en Administración, es importante conocer algunos antecedentes.

En el año 2001, el Consejo Académico aprueba el nuevo plan de estudios para la carrera de licenciado en Administración, cuyos lineamientos principales son:

- respecto de los docentes: **la búsqueda de un perfil facilitador que trabaje en equipo con su cátedra, la creación de nuevas formas de material didáctico, el fomento de la polivalencia en la enseñanza, y la necesidad de diseñar propuestas pedagógicas.**

- respecto de los alumnos: **la promoción del autoaprendizaje, el trabajo en equipo, la utilización de tecnología informática, la expresión oral y escrita, los foros internos, y el desarrollo de habilidades estratégicas para la profesión, tales como el pensamiento crítico, el análisis riguroso, la creatividad, la iniciativa y la negociación.**

Es bajo estos fundamentos, que “Metodología de la investigación” se incorpora al tercer año de la Licenciatura en Administración.

### 3. EL DESAFIO

Desde la elaboración de una propuesta de enseñanza, surge la necesidad de prever la acción docente a desarrollar. Esto significa preguntarse y resolver: ¿qué se hará?, ¿para qué se hará?, ¿por qué se hará? y ¿cómo se hará?.

En otras palabras, la planificación obliga a plantearse qué conocimientos y habilidades se intentará desarrollar en la asignatura; cuáles serán los contenidos y criterios de organización, incluyendo no sólo hechos y conceptos, sino también procedimientos y actitudes; cómo se seleccionarán y organizarán las actividades y cuáles serán los criterios y las formas de evaluación.

En suma, se trata de construir una propuesta de enseñanza-aprendizaje que logre la coherencia y aún más, la sinergia, entre un eje temático (¿qué enseñamos? y un eje metodológico (¿cómo enseñamos?).

### 4. EL DISEÑO: CUESTIONES BASICAS

#### 4.1. Propósito

La cátedra tiene el propósito de **lograr que los alumnos desarrollen la capacidad de investigar en el campo de las Ciencias Económicas**, y particularmente, en la disciplina administrativa, ya sea en el marco de un proyecto de investigación, un trabajo de índole profesional, una tesis, una práctica de consultoría, o una actividad cotidiana. Esto **significa pensar la investigación no como una profesión de investigadores, sino como una forma habitual de enfrentarse a los problemas**.

Para ello, se define como necesario: a) fomentar el interés por la investigación, b) suministrar los elementos metodológicos necesarios y c) promover, mediante procedimientos concretos, el desarrollo de las habilidades que el investigar puede proporcionar al perfil de egresado deseado: habilidad de plantear los propios objetivos, formulación de diagnósticos, tratamiento de tensiones y conflictos, manejo de la incertidumbre, búsqueda, discriminación e interpretación de datos, elaboración de informes escritos, manejo de la expresión oral, etc.

#### 4.2. Ejes

Bajo la consigna de que el alumno logre apropiarse de las actitudes, hábitos y procedimientos, se diseñan los siguientes ejes: 1) Eje temático: Ciencia, investigación y metodología. Las etapas del proceso de investigación. Elementos básicos, requisitos, medios,

resultados, errores frecuentes y recomendaciones. Hábitos, actitudes y procedimientos de un perfil “investigador”. 2) Eje metodológico: La realización de una investigación por grupos de alumnos, que conservando su individualidad, forme parte de un proceso único y aglutinante.

#### **4.3. Posibilidades y restricciones**

A través del análisis de posibilidades y restricciones locales, se manifiesta una clara tendencia a la disminución del universo empírico “disponible”, que puede hacer peligrar tanto los resultados como el propio proceso de indagación empírica<sup>i</sup>.

#### **4.4. Lineamientos estratégicos**

Intentando rescatar tanto la elección del propio tema, como la sinergia de todo el curso y la salida a campo, como las restricciones a la misma, se piensa en un diseño que contemple las siguientes características:

- Construcción unificadora, pero a partir de la diversidad.
- Temática interesante y novedosa, pero accesible.
- Utilización de Internet y demás herramientas digitales, pero con investigación de campo en el ámbito local.

### **5. LA PROPUESTA: GEGE\_EDET**

El foco de las indagaciones se localiza en la evaluación de portales y sitios de “gobierno electrónico”. En el plano grupal, local y global, se crea un foro electrónico propio: “gege-edet”<sup>ii</sup>.

GEGE\_EDET indaga, **con perspectiva evaluativa y con modalidad de laboratorio-taller, el desempeño de sistemas de Gobierno Electrónico (GE) en países en desarrollo y en transición (EDET)**. Las indagaciones adoptan, como unidad de análisis, un portal o un sitio de GE, acerca del cual se predicen ciertos estados de variables asociadas al desempeño, y se formulan resultados, hallazgos y propuestas. El resultado deseado consiste en informes de caso de GE, sustentados en análisis evaluativos, adoptando la perspectiva de un investigador-evaluador independiente y neutral, cuya motivación central reside en trazar un claro panorama -desde la óptica del interés ciudadano- acerca de las características, el desempeño y los riesgos percibidos en el sistema focal indagado, junto con una propuesta de mejora que contemple y compatibilice, en lo posible, las visiones y los objetivos de los principales grupos de actores e interesados en el sistema.

La metáfora es utilizada como recurso del pensamiento y de la acción. La navegación alude, por un lado, a la incursión en la propia red global y por el otro, al proceso de embarque, partida, navegación en mar abierto y llegada a puerto de destino. El proceso de embarque coincide básicamente con la etapa de formación de los grupos (tripulantes), selección de un portal o sitio (buque), construcción del plan de trabajo y diseño de las herramientas de indagación. A partir de allí, con el plan (carta de navegación) aprobado, cada equipo se lanza a la navegación –implementación del diseño metodológico- debiendo resolver las dificultades emergentes, para elaborar la versión final de su informe de caso (arribo a destino).

Cuasi-autómatas se integran como actores en esta metáfora. Puesto que la interacción es eminentemente electrónica, con excepción de las clases teóricas y los talleres prácticos, los docentes crean esta figura virtual que responde “automática e inmediatamente” a todos los mensajes de los alumnos. El cambio de nombres e idiosincrasias responde a su diferente misión, propia de las distintas necesidades del proceso de navegación.<sup>iii</sup> Teoría y práctica se engarzan con la siguiente dinámica:

A una clase teórica, sigue un taller en el cual se ponen en práctica los conceptos vertidos en la primera. Entre una y otra, el ámbito de interacción es el grupo virtual *gege\_edet*. Durante los talleres, se señalan los avances y dificultades, formulándose sugerencias y recomendaciones a todos los grupos.

Cada equipo presenta su informe escrito en un encuentro presencial final. Allí se articula un mecanismo de encuesta a los alumnos, para conocer sus puntos de vista acerca de la experiencia.<sup>iv</sup>

## 6. EVALUACIÓN

Aunque el proceso de evaluación de la experiencia se halla en curso, una primera mirada provee un conjunto de elementos de interés. Por otra parte, la continuidad del proyecto permitirá sin duda, una mejor evaluación.

Es importante destacar la percepción por parte de los alumnos. de la simultaneidad de desafíos que debieron enfrentar durante la experiencia: **1) manejo de Internet como herramienta de búsqueda de información e interacción grupal, 2) trabajo de equipo, 3) temática del gobierno electrónico, 4) actitudes cívicas, y por supuesto, 5) metodología de investigación.**

Como cuestión general, surge claramente la apropiación de los conocimientos, actitudes, y habilidades necesarias para realizar una investigación, por parte de los alumnos, en diferentes grados y con matices, como en toda experiencia de aprendizaje.

Sin embargo, los alumnos destacan una serie de aprendizajes paralelos en las cuatro dimensiones restantes. Así, por ejemplo, el “desafío Internet” fue un aprendizaje en sí mismo. El “desafío grupal” tiñó la experiencia de manera única, tanto en los casos en que el grupo fue una herramienta funcional al trabajo, como en los casos en que no lo fue. El “desafío gobierno electrónico” quedó relativamente acotado a su carácter de materia de la indagación, visualizándose como un tema “interesante”, y a veces como “extra-disciplinario”. Finalmente, el “desafío conciencia cívica” fue muy importante, y significó “enterar” a los alumnos de ciertas cuestiones vinculadas a los basamentos de una sociedad democrática.

En particular, la cuestión del tema unificador plantea ventajas y desventajas. Se observa que a algunos alumnos les molestó el hecho de que la cátedra “impusiera” la temática del gobierno electrónico. En este sentido, apreciamos que la referida imposición también tiene una faz pedagógica, dado que en la vida laboral es común que no pueda elegirse libremente sobre qué se quiere indagar. Por otra parte, las experiencias de libre elección de la temática presentan también sus costos (desconcierto, ansiedad, incertidumbre y tiempo) que en esta experiencia resultaron obviados.

La coherencia y sinergia de la cátedra fueron elementos sumamente apreciados por los alumnos. En particular, se destaca cierta sorpresa ante una teoría que está estrechamente ligada a la práctica.

Como elemento anecdótico, resulta la apropiación de la metáfora de la navegación por parte de los alumnos, que comprendieron su significado y lo aplicaron a la acción. No sucedió lo mismo con el recurso de los autómatas, donde las opiniones se dividen entre los que hubieran preferido una interacción con los propios nombres de los profesores, entre los que opinan que fue una idea creativa, y los que rescatan la metáfora del autómata, pero cuestionan sus nombres “tan complicados”. En cualquier caso, existe consenso respecto de que se trató de un recurso “divertido” y que contribuyó a la ecuanimidad y la transparencia.

## 7. CONCLUSIONES

Resulta claro que **la experiencia fue relevante, multidimensional y satisfactoria. Las reflexiones pendientes giran en torno al trabajo grupal como desafío permanente y las ventajas y desventajas de un tema unificador.** En particular, si bien se sabe que el grupo

es una herramienta que enriquece el aprendizaje y que se constituye además en una exigencia de la vida laboral en las organizaciones, existe aún mucho desconocimiento respecto de cómo afrontar este particular desafío.

Finalmente, cabe señalar que la experiencia contribuyó a una toma de conciencia, tanto en los alumnos como en los integrantes de la cátedra, de las infinitas posibilidades didácticas latentes en las tecnologías telemáticas. Tales tecnologías permitieron: 1) acceder a un espacio virtualmente ilimitado de objetos de indagación, 2) acceder a un cúmulo de material pertinente para encuadrar –conceptual y operativamente- las indagaciones, 3) ejercitar la capacidad de discriminación y selección de lo pertinente dentro del universo de información disponible en línea y en tiempo real, 4) sustentar una interacción permanente entre los equipos y entre éstos y la cátedra, 5) constituir un acervo propio de recursos “a la medida” de los requerimientos del proceso de aprendizaje y práctica, con interfaces multidimensionales con el “universo” potencialmente relevante, y 6) acceder e interactuar con fuentes y actores relevantes, con virtual prescindencia de fronteras territoriales, idiomáticas y jerárquicas.

Los espacios abiertos por esta experiencia motivan a los integrantes de la cátedra a continuar indagando vías para capitalizar, el potencial latente en dichas tecnologías para mejorar los procesos y los resultados de la enseñanza y la práctica de metodología de la investigación.

## **BIBLIOGRAFÍA**

- RASCO, A. Y BLANCO, N. Teoría y desarrollo del currículum. Malaga. Aljibe. 1994.
- SACRISTÁN, Gimeno. Teoría de la enseñanza y desarrollo del currículum. Rei. Buenos Aires. 1990.
- SACRISTÁN, G. Y PEREZ GOMEZ, A. Comprender y transformar la enseñanza. Morata. Madrid. 1992.

---

<sup>i</sup> Los factores determinantes del referido fenómeno son: a) la relativa escasez de organizaciones del medio local aptas para realizar investigaciones empíricas didácticamente valiosas, y b) la menguante disposición, de gerentes y empresarios, a recibir crecientes cohortes de alumnos como observadores, entrevistadores o encuestadores.

<sup>iiii</sup> Grupo de evaluación de gobierno electrónico en países en desarrollo, emergentes y en transición

<sup>iii</sup> Con base en una metáfora de "navegación" indagatoria, los proyectos abordados en el laboratorio-taller son apoyados por los siguientes cuasi-autómatas: a) Krysystemi (Coordinador del grupo y de la metáfora), b) Theleologikos (Asistente de aprestamiento e inicio), c) Kybernethos (Controlador de indagación autónoma), d) Kulminathor (Asistente de culminación informe de caso), y e) Homeosthatikos (asistente logístico).

iv La encuesta indaga acerca de los siguientes aspectos de la experiencia: 1) aportes, desafíos y dificultades, 2) contenido de la materia, 3) metodología de la asignatura, 4) metodología de la enseñanza, y 5) comentarios personales. La interpretación de dichos testimonios provee valiosos elementos de juicio para el aprendizaje de la cátedra.