

EL ISLAMISMO RADICAL EN ARGELIA: EVOLUCIÓN Y SITUACIÓN ACTUAL

Yoslán Silverio González¹

Los militantes islamistas, que han estado operando en los últimos años, en la zona del Sahara – Sahel correspondiente al África occidental, tuvieron sus orígenes en la década del 90, en el contexto de la guerra interna desatada en Argelia. Este país norafricano ha sido el más azotado por la violencia del terrorismo con característica islámica, un fenómeno que se fue generalizando en la mayoría de los países del Norte de África y Medio Oriente, pero que no impactó a todos por igual. En el caso argelino estuvo muy vinculado a la larga guerra civil que enfrentó ese país, y desde los inicios del siglo XXI se ha convertido en un elemento residual concentrado solo en algunas wilayas argelinas y se ha expandido hacia el sur, adentrándose en el Sahara. Por ser uno de los países más afectados y con incidencia hacia el resto de la región, se hace necesario explicar cómo fue evolucionando este problema que se ha convertido en un asunto de seguridad para varias naciones de la región.

Antagonismos internos: el camino hacia la guerra civil

A treinta años de celebrar su independencia del colonialismo francés (1962 - 1992) la nación argelina estalló en un conflicto armado como resultado de las dificultades económicas, el agotamiento del modelo político post-independencia y la consecuente crisis del Estado, la presión social y la emergencia de nuevas fuerzas políticas que tenían como base programática el islam. Bajo la presidencia de Chadli Bendjedid (1979 -1992), tercer presidente de la nación, se experimentaron las mayores tensiones como resultado de la desestabilización del Estado junto con el ascenso de los movimientos islamistas. En 1985, la crisis económica se había agudizado debido a la caída del precio del barril de petróleo en 1981, y la afectación de la principal fuente

1 Msc. Centro de Investigaciones de Política Internacional - CIPI, La Habana, Cuba. Email: yosilglez@yahoo.es

de divisas del país.

En 1960 la población argelina estaba compuesta por un total de 10 800 000 personas y para 1985 esta cifra había aumentado más del doble: 21 990 000 habitantes (Fayçal 1987, 42). Este crecimiento demográfico sumado con la crisis económica provocó el aumento de la presión social. Al describir el escenario argelino de estos años, Jason Burke plantea lo siguiente: “los graves problemas económicos causados y complicados por el aumento de la población, la emigración masiva a las ciudades, el desarrollo urbano inadecuado y sin planificar, la corrupción y el paro, sobre todo entre los licenciados universitarios, socavaron la fe en la ideología nacionalista y socialista del régimen” (Burke 2004, 233). En 1988 estallan grandes protestas callejeras que convulsionaron al país². Por estas razones, el gobierno buscaba desesperadamente las vías para solucionar los problemas internos, llevándolo a negociar con el Fondo Monetario Internacional y a reducir los gastos sociales (Gutiérrez Mendoza 2006-2007, 34-35).

A pesar de ello, Bendjedid fue reelegido en 1984, y en una tercera ocasión en 1988, por un período de cinco años. Es en su último mandato que se produce un giro en la política argelina, al marcarse el inicio del proceso de apertura económica y la transición al pluripartidismo tras el referéndum constitucional de febrero de 1989. El sistema de partido único del Frente de Liberación Nacional (FLN) – el partido de la independencia – llegaba a su fin y nuevas fuerzas políticas, como el Frente Islámico de Salvación (FIS) resurgían, usando como bandera el islam político en sus diferentes variantes. El FIS, partido de la oposición islámica, fue legalizado el 14 de septiembre de 1989 y se colocó al frente de las protestas, alcanzando un gran apoyo popular. “Llevaron a cabo un activismo importante dentro de las mezquitas populares (...) ellas ofrecían un espacio de intercambio y debate inexistente en otros ámbitos de la sociedad, apoyó a sus habitantes en momentos de catástrofes naturales, lo que sirvió para afianzar su liderazgo”. (Rufins 1996, 87).

Como parte de este proceso de cambios políticos, fueron convocados los primeros comicios multipartidistas. El 12 de junio de 1990 se realizaron las elecciones municipales que dieron la victoria al FIS con el 54.25% de los votos emitidos, hecho que marcaría una tendencia de respaldo al discurso islamista. El FIS ganaba así el control de los gobiernos de la mayoría de las comunas argelinas. Al año siguiente se produjo la primera vuelta de las elecciones legislativas el 26 de diciembre de 1991, en las que de igual manera el FIS alcanzó la victoria con el 24.25% de las boletas frente al FLN, con solo 12.17%. La segunda vuelta de las legislativas fue suspendida cuando Chadli

2 Las revueltas de 1988 conocidas como “couscous riot” o revueltas del pan, debido al aumento excesivo de los precios de los alimentos y la pobreza endémica.

Bendjedid dimitió como Presidente de la República – 11 de enero de 1992 – al intervenir los militares y cancelar el proceso electoral. Tras el golpe de Estado, se estableció en el poder el Alto Comité de Estado, el cual instauró en la presidencia a Mohamed Budief, quien fuera asesinado por islamistas el 29 de junio del propio año.

A raíz de estos acontecimientos se instauró el estado de emergencia, al tiempo que se ilegalizaba el FIS – 4 de marzo de 1992 – y se encarcelaban a sus principales dirigentes: Abbassi Madani y Ali Belhaj, Presidente y Vicepresidente del FIS respectivamente, quienes fueron enjuiciados y condenados a 12 años de prisión. La negativa de las fuerzas islamistas a aceptar su marginación del proceso político, fue la razón principal por la cual se lanzaron a tomar las armas contra el ejército. El país se convirtió a partir de aquí en un teatro de operaciones militares generalizado. En Argelia, los islamistas moderados del FIS perdieron la batalla emprendida para islamizar el Estado argelino y fueron sustituidos rápidamente por una nueva ola de extremistas violentos capitaneados por veteranos de Afganistán. Jason Burke (2004) caracteriza este proceso como el paso del islamismo político a las tendencias del activismo islámico más radicales.

Los grupos islámicos armados principales fueron el GIA y el EIS. Las actividades del Grupo Islámico Armado (GIA) se pueden rastrear desde 1989 y sus acciones tomaron auge debido al vacío creado tras la detención de los principales líderes del FIS. Este grupo se nutrió de guerrilleros que habían formado parte de las milicias islamistas anti-soviéticas que fueron financiadas y entrenadas por la CIA norteamericana en Afganistán. Al terminar la guerra en 1989 muchos de estos combatientes internacionalistas por la “causa de Alá”, regresaron a sus países de origen. Se estima que 900 argelinos “afganos”, como se les conocía, engrosaron las filas del GIA, reforzando la ideología extremista. En su agenda tenían la re-islamización agresiva de la sociedad argelina a través de la coerción y la práctica del *takfir*³ que sería utilizado para justificar los ataques contra las poblaciones civiles. El GIA emprendió primero una guerra de guerrillas y luego asumió una postura terrorista contra el ejército argelino y la población⁴. A principios de 1993 el grupo inició su campaña de terror, atacando puestos militares, así como objetivos no militares

3 Era considerado *takfir* cualquier argelino que no se uniera a la lucha del GIA y por lo tanto eran infieles a quienes se debían eliminar.

4 Abu Qutada, letrado palestino jordano, había actuado como ulema oficial de varios de los grupos radicales, sobre todo en Argelia desde 1994. Se hizo famoso después de emitir un dictamen sobre la fetua de un clérigo argelino en 1994, en la que apoyaba la idea de que estaba justificado que los militantes islámicos matasen en Argelia a mujeres y niños. Ver: Jason Burke 2004, 216.

incluidos los extranjeros, intelectuales, periodistas y a la población común.

Luego de la prohibición del FIS en 1992 se produjo un impasse, en el cual los miembros de la organización que no habían resultado detenidos o enviados a los campamentos en el Sahara, comenzaron a organizarse. No fue hasta 1994 que surgió el brazo armado del FIS: el Ejército Islámico de Salvación (EIS) como una alternativa a los extremistas del GIA. El EIS planteaba que el uso de la violencia obligaría al gobierno a efectuar cambios políticos y permitiría que el FIS se volviera a incorporar al proceso político, es decir que, dentro de su programa, estaba concebida la posibilidad de un regreso al proceso electoral, aspecto que era rechazado por los comandantes del GIA. La principal zona de apoyo al EIS provenía de las áreas rurales. El GIA tenía adeptos entre los jóvenes pobres y rurales pero no pasó mucho tiempo hasta que logró asentarse en Argel y sus alrededores, obteniendo su respaldo principal de las áreas urbanas.

Los métodos empleados por el GIA se basaban en la violencia indiscriminada contra los civiles. En octubre de 1994, Djamel Zitouni se convirtió en emir nacional del GIA. Bajo su dirección el grupo se concentró más en la lucha contra el EIS por el poder, que en la oposición al gobierno (Harmon 2010, 14). Sus operaciones además no se limitaron a suelo argelino. Djamel Zitouni y sus hombres fueron los que adjudicaron el secuestro del Air France Airbus en 1994, las bombas en el transporte público de París en 1995, así como el secuestro y asesinato de los monjes católicos de Tibhirine en 1996.

El 31 de enero de 1994 se designó al general Liamin Zerual, Ministro de Defensa, como Presidente de la República. El mandato de Zerual tenía como prioridad lograr el diálogo político con la oposición islamista y tratar de erradicar la violencia que azotaba todo el país. Estos objetivos no se pudieron lograr. El 16 de noviembre de 1995 se produjeron las nuevas elecciones presidenciales, que le dieron la victoria a Zerual, el candidato indiscutible de las Fuerzas Armadas. Con su elección culminó el mandato del Alto Comité de Estado, en el poder desde que dimitiera Bendjedid. En el proceso de reconciliación nacional, se le exigía a los grupos armados⁵ que depusieran las armas. Mientras el presidente negociaba con los representantes de los partidos políticos y apostaba por otra variante moderada del islamismo, el FIS seguía excluido del diálogo político⁶.

5 Entre los grupos armados islamistas también se encontraban el Frente Islámico de la Jihad Armada (FIDA) y el Movimiento del Estado Islámico (MEI).

6 Las fuerzas políticas que participaron en la Conferencia Nacional convocada en septiembre de 1996 estuvieron representadas por: la tendencia islamista moderada del Movimiento de la Sociedad Islámica (MSI - HAMAS) y el Movimiento de la Renovación Islámica (MRI - Ennahda); los de oposición con base étnica bereber: Agrupación por la Cultura y la Democracia

En noviembre de 1996 se produjo un nuevo referéndum constitucional, tras el cual se prohibieron los partidos islamistas y los nacionalistas bereberes. En este mismo año comenzaron las masacres atribuidas al GIA y en mayo se iniciaron las negociaciones entre el Ejército argelino dirigido por el general Mohamed Boughaba y el emir del EIS, Madani Mezrag. Estas negociaciones tuvieron un carácter secreto. Dos hechos resultados de estas conversaciones fueron: la liberación de Abbassi Madani en julio de 1997 y la posterior tregua unilateral del EIS en octubre del propio año.

Las divisiones dentro del islamismo armado provocaron un aumento de la violencia y agudizaron la crisis argelina. La investigadora Yohanelis Gutiérrez plantea que en la violencia desatada hubo dos posiciones distintas que condujeron al país a la violencia: desde el poder y desde los grupos armados de corte islamista (Gutiérrez Mendoza 2006-2007, 49). El Comité de Solidaridad con la Causa Árabe declaraba que proliferaban las denuncias y testimonios sobre la involucración directa del ejército en algunos de los episodios más sangrientos atribuidos a las guerrillas islamistas y, de las desapariciones y atrocidades cometidas por las fuerzas de seguridad (Comité de Solidaridad con la Causa Árabe 2001, 4).

En enero de 1996 el GIA declaraba públicamente la guerra al EIS y en este mismo año el radical Antar Zouabri se convertía en emir nacional del grupo, culpando a la población civil de no apoyar la yihad. De las diferentes facciones islamistas en lucha, el GIA fue ganando la preeminencia. La cifra de muertos en el conflicto se elevaba a decenas de miles de personas, cuando los militantes del GIA concentraron sus ataques contra los civiles “colaboradores”. Esta política extremista del GIA le costó la pérdida del apoyo popular. La escalada de la violencia alcanzó su punto más alto en agosto de 1997, siendo este el año más sangriento de la guerra interna, con más de cuarenta masacres, en la mayoría de los casos atribuidos al GIA.

A finales de la década del 90, una serie de factores habían debilitado al GIA. Entre ellos se encontraban: la exitosa política del gobierno en la erradicación de los grupos terroristas, la pérdida del poco respaldo popular que tenían debido a sus políticas extremistas y sus tácticas violentas. Las fuerzas del ejército tenían relativamente contraladas a las milicias islamistas. Los principales líderes habían caído en combate⁸ o habían sido capturados, a la

(RCD); y el opositor Partido de la Renovación Argelina (PRA). Ver: Rufins 1996, 88-90.

7 El 28 de agosto de 1997 se produce la masacre en la localidad de Sidi Rais, el sur de Argelia, donde murieron más de 300 personas y es conocida como la peor matanza realizada en ese año. En septiembre también se produjo una masacre en Sidi Youssef.

8 Los sucesivos "emires nacionales" del GIA Djamel Zitouni, Antar Zouabri (Abu Talha), Rachid Abou Tourab fueron eliminados por las fuerzas de seguridad argelinas.

par que muchos deponían las armas teniendo en cuenta la efectiva política de reconciliación nacional del gobierno. Las acciones del ejército hicieron que el GIA se instalara desde finales de los noventa en el sur, para poder asegurar el aprovisionamiento de armas y financiar la lucha. Las actividades terroristas se fueron limitando a áreas específicas del país sobre todo las rurales como el desierto sur del Sahara argelino.

En septiembre de 1998, Zerual anunciaba su retirada de la jefatura del Estado y la celebración, al año siguiente de las elecciones presidenciales. En abril de 1999 fue electo presidente Abdelaziz Bouteflika⁹, con el 73.79% de los votos, el apoyo del Estado Mayor del Ejército y una asistencia a las urnas del 60.3 % de la población. El 27 de junio de 1999 su gobierno aprobó el proyecto de Ley de la Concordia Civil, al cual se podrían acoger los miembros de los grupos integristas que depusieran las armas. El GIA había anunciado su disposición de unirse al proceso en curso si se cumplían varios requisitos: la incorporación de sus hombres a las fuerzas de seguridad y la liberación de sus miembros encarcelados en Argelia y en el extranjero (Gutiérrez Mendoza 2006-2007, 39), demandas que no fueron aceptadas.

En el mes de julio se firmó finalmente el decreto de amnistía para miles de islamistas que no hubiesen participado en delitos de sangre y violación. En septiembre, el gobierno sometió a referéndum este proyecto, el cual fue respaldado por el 98.6% de una población agotada por una guerra interna que ya se extendía por siete años. Una vez aprobada la Ley, prácticamente la totalidad de los islamistas arrepentidos se beneficiaron de las medidas. Entre 5 mil y 7 mil militantes se sumaron al proceso de amnistía del gobierno independientemente de los crímenes que hubiesen cometido. A decir del propio Bouteflika, el total de muertos desde 1992 sobrepasaba los 100 mil y las pérdidas materiales oscilaban en torno a los 20 mil millones de dólares (Khashana 2001, 84). No fue hasta el 2002 que el GIA, - o más bien lo que quedaba de él, puesto que estaba muy debilitado - se acogió a la Ley.

Fundación del Grupo Salafista para la Predicación y el Combate (GSPC)

9 Nació el 2 de marzo de 1937. En 1960, con el grado de Comandante fue designado a las fronteras del sur para controlar el llamado "frente de Mali" para impedir la división del país que pretendía el poder colonial francés. En 1962 es elegido miembro de la Asamblea Constituyente y posteriormente designado Ministro de Juventud, Deportes y Turismo del primer gobierno de Argelia independiente dirigido por Ahmed Ben Bella. En 1963 es designado Ministro de Relaciones Exteriores. En 1964 fue elegido por el Congreso del Frente de Liberación Nacional como miembro del Comité Central y del Buró Político. En 1974 es elegido Presidente del 29º período de sesiones de la Asamblea General de la ONU.

Entre finales de los años noventa e inicios de los 2000, la guerra argelina contra los islamistas estaba cambiando de un conflicto generalizado a una insurgencia de baja intensidad, debido a que las autoridades de Argel habían desarrollado una serie de operaciones militares a la par que gestionaban el proceso de amnistía de los detenidos y arrestaban a otros islamistas. La mayoría de los militantes islámicos, prácticamente derrotados, se fueron apartando de la visión radical que representaba el GIA. En sentido general el movimiento islamista en Argelia se fue haciendo más moderado en la medida que aceptaba el proceso electoral. Es en este contexto que algunos de los principales líderes del GIA decidieron romper con la organización. En 1998 surgía el Grupo Salafista para la Predicación y el Combate (GSPC) luego de que se escindiera del GIA como resultado también de su mala dirección. La creación de este nuevo grupo significó la desaparición del primero (Ruiz Miguel 2010). En la conformación de esta organización armada jugaron un rol esencial Hassan Hattab, Shaykh Abu al – Bara, considerado el ideólogo del grupo y Amari Saïfi¹⁰. Estos disidentes habían rechazado la política del grupo de atacar indiscriminadamente a la población civil.

La condena a las matanzas de civiles fue el motivo principal por el cual Hassan Hattab declaró su ruptura con el GIA. En los postulados de la nueva organización islamista, se esgrimía el principio de atacar solamente a las fuerzas de seguridad y a las entidades del gobierno. En el primer comunicado emitido por el grupo en abril de 1999, Hassan Hattab declaraba que su enemigo era el gobierno argelino y que la comunidad de musulmanes ya no deberían temer a las actividades del GSPC y repudiaba la doctrina expuesta por el GIA de que una sociedad en sí, podría estar en una condición de apostasía y en su lugar reforzó la doctrina compartida por Al Qaeda de que el Estado es el culpable de que el pueblo no siga la marca salafista del islam (Gray y Stockham 2008, 93). De esta forma se intentaba reanudar el apoyo de la población como en los años del FIS.

Aunque se distanciaron de los métodos violentos empleados hasta el momento, seguían siendo una organización de carácter radical, que no aceptó el proceso de paz propuesto por las autoridades. El grupo de Hattab, con un número de efectivos que oscilaban entre los 800 y 1500 militantes, se negó a entregar las armas. Para el año 2002 afirmaban tener más de 4 mil combatientes. El GSPC mantuvo, como objetivo principal, el combate contra el Gobierno secular argelino. Otro de sus blancos eran los agentes que protegían a los trabajadores extranjeros que participaban en las obras de ingeniería y los ataques a los convoyes militares. Los choques entre salafistas y agentes argeli-

10 Era conocido como El – Para porque había servido en un cuerpo de paracaidistas de Argelia. A las fuerzas de élites de algunos países africanos de habla francesa se le consideran “Paras”.

nos fueron cotidianos y prácticamente cada semana se producían arrestos de extremistas o ataques a sus bases con un alto número de bajas.

Constantemente acosados por el ejército, el GSPC tuvo que retirarse hacia dos regiones fundamentales: la región bereber de la Cabilia en el noreste del país y en la zona sur perteneciente al Sahara argelino. La filial principal se mantenía luchando contra las representaciones del Estado en la Cabilia y en las montañas pertenecientes al Macizo Atlas, a una distancia media de 200 a 300km de la capital. Esta es la región donde se encuentran Argel y los principales centros urbanos. En las grandes extensiones del Sahara y en las áreas fronterizas con Níger, Mali y Mauritania, operaba la rama sahariana. En un primer momento esta fue dirigida por Amari Saïfi, con el cual se iniciaron los vínculos de los islamistas con el contrabando.

Teniendo en cuenta su estructura, la organización quedó dividida en zonas, siendo las más activas solo tres de ellas: la 2, la 5 y la 9. Cada zona era encabezada por un emir. A su vez estas se dividían en katibas o brigadas, cada katiba contenía de tres a cuatro fassilas y una fassila estaba conformada por dos sariyyas cada una con 12 o 18 hombres (Botha 2009). La zona 2, de la cual era a su vez emir el propio Hassan Hattab incluía a Argel, Boumerdes, Tizi Ouzou y la Cabilia. La zona 5 centraba su atención en el este de Argelia, fronteriza con Túnez. Ya desde 1999 Saïfi se había convertido en su emir. En las fronteras argelinas del sur se encontraba la zona 9.

El período del liderazgo de Hattab se caracterizó por la moderación de las acciones del grupo, por una escasa labor propagandística en los medios y por esta división geográfica de sus áreas de operaciones. Sus orientaciones estaban dirigidas a concentrarse en la yihad nacional en detrimento de una visión más internacionalizada, lo que le acarreó severas críticas de sus homólogos. A medida que la guerra civil se extinguía, y el grupo sufría derrotas, los comandantes locales se sentían frustrados por la forma en la que se estaba dirigiendo a la organización. No se lograban avances militares. Amari Saïfi no tardó en desafiar la autoridad de Hassan Hattab cuando, contradiciendo las disposiciones sobre el ataque a civiles, dirigió el secuestro de 32 turistas europeos.

Esta fue la primera vez que se actuaba contra los intereses extranjeros. Esta acción se produjo entre mediados de febrero y finales de marzo de 2003 cuando transitaban con sus vehículos todoterreno por el Sáhara argelino, entre las localidades de Ouargala y Djanet. Diecisiete de ellos fueron liberados a mediados de mayo en una operación de rescate llevada a cabo por el Ejército argelino en la región de Tamanrasset¹¹ y un segundo grupo fue liberado por el

11 Wilaya del sur de Argelia cuya capital es la ciudad del mismo nombre: Tamanrasset. Esta ciu-

concepto de pago del rescate¹².

Por lo tanto, los elementos más radicales dentro de la dirección del GSPC decidieron destituir a Hassan Hattab. En septiembre de 2003 se anunció el fin de su liderazgo, al ser sustituido por Nabil Sahraoui (Abou Ibrahim Mustafa), antiguo comandante del GIA. La organización no tuvo grandes avances en el plano militar. A raíz del secuestro organizado por Saïfi, se llevó a cabo un plan de captura que involucró a las fuerzas de seguridad de cuatro países – Mauritania, Mali, Níger Chad - en una persecución por el Sahara. La acción comenzó cuando, de regreso a Argelia, Saïfi y sus hombres eran detectados por la vigilancia satelital de Estados Unidos.

Tras varias batallas que se extendieron por estos países, el 16 de marzo de 2004, El Para, uno de los líderes clásicos de la insurgencia islámica que quedaba, fue capturado con algunos de sus seguidores por el grupo opositor chadiano Movimiento por la Democracia y la Justicia en Chad¹³. Con la mediación de Libia, fueron entregados a Argelia. En otro de los reveses militares, el propio emir cayó combatiendo en junio de 2004, junto a sus tres máximos lugartenientes, en un enfrentamiento con militares argelinos en la región de Béjaïa, en el noreste de Argelia. Estos hechos supusieron un duro golpe para el Grupo. La captura de Amari Saïfi y la muerte de Nabil Sahraoui, significaron el fortalecimiento de la figura de Abu Musab Abdel Wadoud alias Abdelmalek Droukdel quien asumió en 2004, el rol de “Emir nacional” del GSPC.

En el plano político el año estaba marcado por la reelección de Abdelaziz Bouteflika, el 8 de abril, con el 85% de los sufragios. En su segundo mandato, la necesidad de estabilizar al país y poner fin a la violencia seguía siendo uno de los objetivos prioritarios de su agenda de gobierno. Para darle cumplimiento a esta política se inició una segunda fase para la búsqueda de la paz mediante el Proyecto de Carta de la Paz y la Reconciliación Nacional. El 29 de septiembre de 2005 el proyecto de ley fue sometido a consulta popular y aprobado el 27 de febrero del año siguiente. Con estas iniciativas de reconciliación nacional, la figura del presidente Bouteflika se fortaleció.

dad está en el centro de la región del Ahaggar y mantiene un cierto aire tuareg, dónde es posible aún ver numerosos hombres tuareg de la confederación de Kel Ahaggar por sus calles, vestidos a su manera tradicional e incluso en camello por la calle principal. Debido a su altitud - casi 1.400 m - el clima de Tamanrasset no es tan caluroso.

12 El grupo de turistas estaba conformado en su mayoría por alemanes, un total de 16, seguido por 10 austriacos, 4 suizos, un holandés y un sueco. El gobierno alemán fue el que pagó el rescate por un valor de 5 millones de dólares. Ver: Algeria Watch 2008.

13 *Mouvement pour la Democratie et la Justice au Tchad* (MDJT) es un grupo rebelde chadiano opuesto al gobierno de Idriss Déby. Sus acciones más importantes se concentraron entre los años 1998 y 2003. Era liderado por Youssouf Togoïmi antiguo Ministro de Defensa. Operaba en la región de Bourkou-Ennedi-Tibesti, en el norte de Chad.

Esta política gubernamental suponía un desafío para la nueva dirección de Abdelmalek Droukdel. El reto estaba dado porque las acciones del gobierno se fortalecían contra el pequeño número de combatientes que quedaban y la amnistía suponía para ellos, la posibilidad de rendirse, traducido en la desertión de sus militantes. De hecho la cantidad de efectivos del GSPC había descendido de los supuestos 4 mil en 2002, a menos de 500 en el 2006.

Para poder adaptarse a las nuevas circunstancias, el grupo, bajo la dirección de Droukdel, tuvo que cambiar sus tácticas, sus estructuras, su enfoque estratégico y realizar operaciones desde el punto de vista transnacional. Las antiguas zonas en las que se dividía el grupo fueron modificadas. En la nueva reestructuración quedaron solo 4 zonas: zona central (Argelia), Oriente (fronteriza con Túnez), Sur (Sahara - Sahel) y Occidental (Mauritania). Se incorporaron de manera creciente, militantes de otras nacionalidades, dándole un enfoque más regional. Es decir que sus áreas de acciones no se limitarían solamente al espacio argelino. De igual manera se crearon redes de apoyo logístico. Una táctica que se comenzó a utilizar fue la ejecución de ataques suicidas y se retomaron las acciones contra los civiles e incorporaron en su estrategia una mayor labor de divulgación mediática¹⁴.

Mokhtar Belmokhtar despuntaba como nuevo líder, al asumir en enero de 2005, la dirección de la zona sur del Sahara, al frente de un comando de 300 a 500 militantes. Una de las aristas que fortalecían, era el control del contrabando transfronterizo. El grupo empezaba a utilizar las tradicionales rutas de comercio ilícito para obtener recursos. El principal impulsor de la idea de beneficiarse de las rutas de contrabando fue el propio Droukdel. El tabaco constituye el producto básico más traficado, cuyo negocio comenzó a ser controlado por Belmokhtar.

El 4 de junio de 2005 se produjo el ataque armado a la guarnición de Lemgheity, situada cerca de la frontera de Mauritania con Mali y Argelia, en el norte de Mauritania a 400 kilómetros del Sahara Occidental. Este fue la primera acción que se realizaba fuera de las fronteras de Argelia. En ella intervinieron 150 militantes del GSPC. En la operación murieron 15 soldados mauritanos y 17 resultaron heridos. Fue dirigido por Belmokhtar. EL ataque puso en alerta al ejército mauritano, el cual se vio obligado a reforzar la vigilancia en esta desértica región triangular. Los acontecimientos en Mauritania fueron el resultado de la expansión del GSPC por la región. En el caso de Mauritania, en este período, se plantea que la presencia de células del GSPC

¹⁴ Se había aprobado la renovación de la página web del grupo (www.almedad/jama3a/) y el resurgimiento del periódico Al – Jama’a. El último número de Al – Jama’a se lanzó a mediados de 2006. Sus ocho números se publicaron con mucha irregularidad. Sobre la labor mediática de la organización. Ver: Soriano 2010.

fue limitada, pero indiscutiblemente hubo mauritanos que se empezaban a entrenar en bases secretas de la organización en el desierto argelino y hubo islamistas vinculados a los intentos de golpe de Estado de 2003 y 2004 contra Ould Taya e inclusive en el golpe de Estado que lo sacó del poder en 2005.

También establecieron vínculos con otras organizaciones de carácter extremista de los países magrebíes. A decir de Stephen Harmon, las principales organizaciones con las cuales se relacionaron fueron el Grupo Islámico Combatiente Túnez (GICT) y el Grupo Islámico Combatiente Libio (LIFG), y según él, estos enlaces con los movimientos yihadistas nacionales fortalecieron el rol del GSPC en la región (Harmon 2010, 20-21). A medida que el GSPC era abatido a lo interno de Argelia, comenzaba un proceso de infiltración hacia los países vecinos a través de las extensas fronteras y zonas desérticas. El extremismo islámico en Argelia se diseminó en la zona a manos de los militantes salafistas comandados por Abdelmalek Droukdel. El auge de la organización sentó las bases para una mayor vinculación con los líderes del movimiento islamista internacional encabezado por Al Qaeda.

Vínculos de los islamistas argelinos con Bin Laden: creación de AQMI

El inicio de la guerra interna en Argelia en la década del 90, coincidió con la etapa posterior al fin de la guerra afgano – soviética en 1989. Este hecho marcó el regreso victorioso de muchos muyahidines a sus lugares de origen. El escenario argelino fue percibido por estos combatientes como el contexto ideal para librar la próxima gran insurgencia islámica. En la etapa de 1991 a 1996, Osama Bin Laden se había establecido en Sudán¹⁵ y se presentaba como un importante líder del movimiento islamista. En Jartum existían representaciones de varios grupos islamistas, entre ellos el GIA. Desde entonces habían comenzado los vínculos entre los argelinos próximos a Bin Laden y la dirección del GIA. Esta relación no fue placentera, sino que sufrió fluctuaciones.

Según Jason Burke (2004), existen pocas pruebas de que Bin Laden participase de manera significativa en las actividades del GIA, pero esto no debe traducirse en la idea de que existía una relación nula puesto que hubo contactos mientras estuvieron en Jartum. Por otra parte plantea que

los servicios de seguridad argelinos insisten en que Bin Laden ayudó al GIA a conseguir armas al principio. Sin embargo esto se contradice con declara-

¹⁵ Debido a la presencia continuada de integristas islámicos en Jartum, Estados Unidos había incluido a Sudán dentro de la lista de países patrocinadores del terrorismo en 1993.

ciones de antiguos combatientes del GIA que dicen que su dirección pidió ayuda económica a Bin Laden en 1994, pero que no les gustó el grado de control ideológico y operativo que exigía el saudí como condición (Burke 2004, 238).

A pesar de que no se consolidaron los vínculos oficiales entre ambas dirigencias, algunos de los cuadros de Bin Laden, sí establecieron colaboración a título personal con miembros del GIA. Amari Saïfi, cuñado de Bin Laden, fue enviado a Argelia con 40 mil dólares y las instrucciones de respaldar la facción islamista que se oponía a la reconciliación con el gobierno (Gray y Stockham 2008, 92). Saïfi fue director de un albergue de yihadistas en Peshawar¹⁶ y líder del contingente de argelinos en Afganistán, lo que hace pensar que él fuera una persona de la confianza de Bin Laden. A su regreso a Argelia, constituyó el núcleo principal en torno al cual se formó el GIA. A medida que la guerra avanzaba y las tácticas del GIA se hacían más violentas e indiscriminadas contra los civiles, crecía el rechazo internacional y del mundo islámico, pero sobre todo, del propio pueblo argelino, agobiado por la situación imperante. Otros grupos yihadistas árabes como la Yihad Islámica Egipcia de Ayman Al – Zawahiri¹⁷ y el Grupo Islámico Combatiente Libio, rompieron públicamente con el GIA debido a su excesivo uso de la violencia amparada en el principio del takfir.

Amar Makhulif, argelino que se había entrenado en los campamentos de Al Qaeda en Afganistán, fue uno de los primeros que instó a Hassan Hattab para que se separara del GIA (Harmon 2010, 15). Esto puede ser un prueba del papel de Al Qaeda para implosionar desde adentro al GIA. Cuando se produjo el surgimiento del GSPC, al escindirse del GIA, los líderes de Al Qaeda dieron la bienvenida al nuevo grupo. El GSPC abrazó la ideología de Al Qaeda de la yihad global, pero Hattab se había manifestado reacio a jurar lealtad a Bin Laden y prefirió marcar una distancia. “(...) el GSPC, bajo la dirección de Hattab, apoyó una alianza con Al Qaeda en la que la organización sería predominantemente independiente mientras que sus miembros serían entrenados por Al Qaeda” (Botha 2009, 3).

Al Qaeda había respaldado a Hattab porque este representaba una alternativa al GIA, pero pronto se mostró insatisfecha por la falta de progreso en Argelia en un período en el cual el movimiento islamista estaba siendo atacado por la coalición internacional desde el 2001 en Afganistán. Para probar

¹⁶ Ciudad del oeste paquistaní cercana a la frontera de este país con Afganistán, donde Bin Laden organizó en 1988 el grupo inicial de islamistas de los que sería posteriormente Al Qaeda.

¹⁷ Nació en El Cairo en 1951. En la represión que siguió al asesinato de Sadat fue encarcelado y torturado. Luchó en Afganistán contra los soviéticos, se convirtió en el número dos de Bin Laden y actualmente es el jefe de la organización de Al Qaeda tras la muerte de Bin Laden.

la existencia de vínculos entre el GSPC y Al Qaeda, las autoridades argelinas plantean que Imad ibn al-Wahid¹⁸, un yemenita abatido por el ejército cerca de Batha el 12 de septiembre de 2002, era un emisario de Bin Laden en la región del Magreb y el Sahel, el cual había grabado un mensaje donde se otorgaba la aprobación de Al Qaeda al salafismo argelino (Mellah y Rivoire 2005). En el año 2002 Al Qaeda envió a Abu Muhammad Al – Yamani a Argelia, pero Amari Saïfi no quiso presentárselo a Hattab, un emir que consideraba nominal (Gray y Stockham 2008, 93).

Teniendo en cuenta la relación que tenía Amari Saïfi con Bin Laden, es que se puede comprender la postura de Hattab de distanciarse de la dirección del saudí. Esta actitud de Hattab y su débil accionar con respecto al objetivo de desarrollar una yihad más internacional y menos nacionalista, marcaron las posturas del resto de los emires del GSPC para llevar a cabo su deposición. Por lo que Sahraoui, al sustituir a Hattab, era partidario de establecer una relación más estrecha con la organización de Bin Laden. El 11 de septiembre de 2003, en el aniversario del ataque al World Trade Center, Sahraoui emitió una carta a Bin Laden, que es reconocida como el juramento de lealtad del GSPC a Al Qaeda. Esta maniobra política no tuvo los resultados esperados, al menos durante su corto mandato, porque todavía existían reticencias por parte de Bin Laden sobre el compromiso real de la organización argelina con respecto a la yihad global, traducido en combatir al “enemigo lejano”.

Con la muerte de Sahraoui en 2004, el nuevo emir Abdelmalek Droukdel fue el responsable de ubicar a la organización finalmente en la órbita de Al Qaeda, es decir se completaría el proceso de integración en el plano táctico y metodológico, de ambos movimientos. El contexto de la nueva invasión de Estados Unidos y sus aliados a Irak en el 2003, o como expresaron los islamistas: de los “cruzados y sionistas”, fue aprovechado por Droukdel para afianzar dichos vínculos. Para este fin, se establecieron campos de entrenamiento para los jóvenes reclutas de la organización que serían enviados a Irak a luchar contra las fuerzas aliadas de las potencias occidentales. A decir de Gray y Stockham “Irak constituyó la primera participación internacional de los yihadistas argelinos a gran escala después de Afganistán” (Gray y Stockham 2008, 94).

Droukdel también emitió declaraciones en apoyo a la red de Abu Musab al Zarqawi¹⁹ donde se alentaban a los argelinos – sobre todo a los más jóvenes – a luchar en Irak. De igual manera se dio a conocer una carta pública de Droukdel a Al Zarqawi donde se refería a la necesidad de atacar a los efec-

18 Anneli Botha se refiere a este mismo hecho pero reconoce al yemenita con el nombre de Emad Abdelwahid Ahmed Alwan. Ver: Botha 2009.

19 Líder de Al Qaeda en Irak (AQI)

tivos franceses y expresaba sus felicitaciones por el asesinato de dos diplomáticos argelinos en Bagdad²⁰. El 20% de los suicidas en Irak eran de procedencia argelina según fuentes militares estadounidense (Gray y Stockham 2008, 94). En el año 2006 el GSPC se preparaba para formalizar su proceso de reorientación hacia los postulados de Al Qaeda. La fecha de creación del grupo Al Qaeda del Magreb Islámico (AQMI) se ubicó a inicios de 2007²¹. El cambio de nombre determinó este proceso de vinculación.

En enero de 2007, el Grupo anunció su nueva identidad: “Al-Qaeda del norte del África islámica”, que posteriormente se oficializaría como Al Qaeda del Magreb Islámico. Desde este momento las relaciones entre Abdelmalek Droukdel, jefe del GSPC y Abu Obeida Yusef²², anterior jefe del Consejo de Notables del grupo, se deterioraron. La razón principal fue el anuncio del vasallaje del GSPC a la red internacional de Al Qaeda. El Consejo de Notables fue apartado, no se le tuvo en cuenta para la creación de la nueva organización y finalmente fue reestructurado por Droukdel, ratificado como “Emir Nacional”. Se reconocía así su capacidad de liderazgo a ser reafirmado en el cargo. A partir de esta fecha – 25 de julio de 2007 – **Ayman Al Zawahiri**, principal estratega de Al Qaeda, comenzó a apadrinar a la joven organización que se vanagloriaba de ser su representante en el Magreb.

Según un informe de los servicios secretos alemanes del 2009, relacionado con el desarrollo de las redes de Al Qaeda por el mundo Oscar López Fonseca plantea que Al Qaeda – su red principal – es cada vez menos una organización terrorista jerarquizada y más una nebulosa de grupos yihadistas. A su vez, ha estado mostrando una tendencia hacia la formación táctica de grupos afines, implicando a las organizaciones o células locales en los ataques, para dejar completamente a éstas la planificación y ejecución de los atentados²³.

20 El asesinato de dos diplomáticos argelinos por los yihadistas en Irak en julio de 2003 tuvo un gran impacto en el país. El número dos del FIS, Ali Belhadj, excarcelado en julio de 2003 tras cumplir una condena de 12 años, era detenido el 27 de julio acusado de hacer apología del terrorismo en unas declaraciones a la cadena qatari Al Jazira en relación con dichos asesinatos.

21 En junio de 2007, el líder de AQMI, dijo que dicha organización “fue creada para ensalzar la palabra de Dios y el Estado del Corán, y para liberar a los pueblos del Magreb del puño de corruptos, tiranos y traidores, reconstruyendo la sociedad en base a la justicia, la religión y la moralidad, lo que llevará a la unidad espiritual, geográfica y política, acabando con divisiones y diferencias”. Ver: **Reinares 2010**.

22 “Abu Obeida Yusef” o “Yusef el Annabi” son los alias de Yassid Embarek.

23 Según un informe de los servicios secretos alemanes del 2009 sobre las diferentes ramificaciones de Al Qaeda, se plantea que en África existen al menos seis grupos que mantienen nexos con la red que dirigiera Bin Laden. El más extendido de los seis es Al Qaeda del Magreb Islámico. El resto de los cinco grupos identificados por este informe son la milicia racial islá-

Para algunos investigadores, la adopción de la marca de Al Qaeda fue más bien una estrategia del GSPC debido a su creciente debilidad operacional. A decir de Anneli Botha (2009), Al Qaeda sería un marco ideológico de referencia y a su vez tendría una oportunidad para aumentar sus influencias en la zona del Magreb. Mientras, para Gray y Stockham (2008), el cambio de nombre no se debió a un truco publicitario o a un acto de desesperación sino que fue la culminación de la evolución de varios años, de la insurgencia argelina hacia su plena integración con Al Qaeda. Ambas posturas tienen elementos válidos puesto que se trata de un paso de avance hacia una entidad de mayores alcances.

Por su parte, Ronan Farrell señala que “la asociación con al- Qaeda parece ser en gran medida retórica, en lo táctico y estratégico, en tanto que AQMI ha adoptado la jerga, las técnicas y los objetivos a largo plazo de la organización de Bin Laden, sin que haya mucha evidencia de una relación logística o financiera entre los dos” (Farrell 2012). Que no se pueda comprobar la existencia de un vínculo financiero y logístico directo entre Al Qaeda central y AQMI, no significa que esta organización no pueda ser ubicada en la órbita del movimiento islamista internacional liderado en ese momento por Bin Laden, al tiempo que mantenía su propia autonomía y estructura.

Incidentes Terroristas en Argelia

El *International Center for Terrorism Studies* de Washington DC, Estados Unidos y el *Potomac Institute for Policy Studies* de Virginia, emitieron una serie de cuatro²⁴ informes a cargo de Yonah Alexander, donde se recogían los incidentes terroristas producidos en el Magreb y el Sahel desde el 2001 hasta el 2012. En estos informes están recopilados los incidentes terroristas notificados por diferentes medios de prensa locales como *El Watan* y *Magharebia*, en estricto orden cronológico. Cuando se hace una lectura de estos informes, se percibe que están elaborados siguiendo los patrones occidentales y van di-

mica Al Shabad que combate al Gobierno de Somalia, el egipcio Al Gamaa Al Islamiya, el sudanés Al Qaeda de los Nilos, los autodenominados Talibanes Nigerianos (grupo Boko Haram), algunos de cuyos miembros han mostrado su intención de incorporarse a AQMI y el Grupo Islámico Combatiente Libio (GICL). Ver: López Fonseca 2009.

24 Los cuatro informes emitidos bajo la coordinación de Yonah Alexander son: *Maghreb & Sahel Terrorism: Addressing the Rising Threat from al-Qaeda & other Terrorists in North & West/Central Africa* de enero de 2010; *The Consequences of Terrorism. An Update on al-Qaeda and other Terrorist Threats in the Sahel & Maghreb* de 2011; *Special Update Report Terrorism in North, West, & Central Africa: From 9/11 to the Arab Spring; Terrorism in North Africa & the Sahel in 2012: Global Reach & Implications*, de 2013.

rigidos básicamente a responder a los intereses de Estados Unidos. En una de las recomendaciones elaboradas en el informe de 2012 se plantea que Estados Unidos debe expandir su asistencia técnica en materia antiterrorista por la región o que se deben desmantelar los campos de refugiados del Polisario en el Tindouf para que no sean utilizados como base de reclutamiento de terroristas y traficantes (Alexander 2012, 6-7).

Al realizar una lectura de las informaciones recopiladas por estos documentos relacionada con los tres países del Sahel occidental: Mauritania, Mali y Níger se plantean enfoques contradictorios con esta investigación, en cuanto al término de terroristas. Siguiendo las descripciones de los cables, estos institutos definieron como ataques terroristas, las acciones del *Mouvement des Nigériens pour la Justice* dentro de Níger. En esta organización están agrupados los tuareg nigerinos que luchan contra el gobierno de Niamey por sus derechos políticos y económicos. En el caso de Mali, la mayoría de los hechos notificados como terroristas entre el 2007 y el 2009 son atribuidos a las milicias tuaregs que en estos años realizaban otra de las históricas rebeliones contra Bamako. Los ejemplos señalados evidencian las posiciones políticas e ideológicas que tienen sus autores.

La primera acción reivindicada por AQMI en Níger, no se produjo hasta el 14 de diciembre de 2008 cuando secuestraron al enviado especial de la ONU junto a su ayudante, y en Mali, hasta 2009 no se reportó el primer grupo de turistas secuestrados por miembros de AQMI. En este año es que comenzaron sus acciones en el norte de Mali: 11 de junio de 2009 asesinaron al oficial de inteligencia Lamana Ould Cheikh en su casa en Tombuctú, por las células bajo las órdenes de Abou Zeid. Esta acción provocó la represalia del ejército donde fueron abatidos alrededor de 26 islamistas cerca de la frontera con Argelia. El 5 de enero se produjo la explosión de una granada en la embajada de Francia en Bamako. En Mauritania el primer hecho reportado con participación de AQMI fue el 26 de diciembre de 2007 cuando atacaron a una patrulla militar. El 1ro de febrero de 2008 un hombre armado abrió fuego contra la embajada de Israel en Nouakchott. En 2009 un norteamericano fue asesinado en la misma capital y un suicida detonó un cinturón con explosivos cerca de la embajada de Francia en el país.

El resto de los ataques en estos tres países se relacionan fundamentalmente con los secuestros de occidentales como se puede observar en el anexo 13 relacionado a ello. A pesar de los enfoques anteriores, los informes fueron de gran utilidad porque se pudieron utilizar los mismos datos para llegar a otros resultados. En los informes sólo aparece como información procesada la siguiente tabla (Alexander 2013, 20) donde están expresados el conjunto de los ataques considerados por sus elaboradores como terroristas.

Tabla de Datos: Incidentes de terrorismo en Magreb y Sahel desde 11/09/2001

LIÑA DEL TIEMPO	AÑO	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Naciones africanas del norte, centro y oeste.	TOTAL 1,332 ataques	21 ataques	55 ataques	31 ataques	44 ataques	104 ataques	153 ataques	161 ataques	152 ataques	204 ataques	178 ataques	185 ataques	144 ataques
Argelia	1,234 ataques	20	54	28	39	93	120	110	121	185	168	164	132
Chad	58 ataques				3	6	28	14	6		1		
Libia	7 ataques						1						6
Malí	54 ataques			1	1	2	3	10	11	9	4	8	5
Mauritania	27 ataques				1	3		4	4	6	2	7	
Marruecos	9 ataques			2				5				2	
Níger	39 ataques						1	18	9	4	3	3	1
Tunisia	4 ataques	1	1						1			1	

Sin duda alguna, Argelia ha sido el país que más ha sufrido las acciones terroristas de AQMI, por esta razón la información brindada por los reportes fue bien amplia, lo cual permitió hacer una tabulación de cada una de los despachos de prensa. Para esta investigación se extrajeron 23 variables como resultado del procesamiento de las notificaciones de 1 234 ataques emitidos por la prensa argelina. Con un análisis más detallado de cada uno de estos incidentes se confeccionaron las siguientes tablas y gráficos:

INDICADORES/AÑOS		2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	TOTAL
Victimas civiles	Muertos	55	183	57	67	101	69	130	53	60	53	49	26	903
	Heridos	68	115	36	29	75	98	591	139	48	113	90	55	1457
Subtotal		123	298	93	96	176	167	721	192	108	166	139	81	2360
Victimas Fuerzas Militares	Muertos	9	29	67	66	141	75	105	130	179	84	87	36	1008
	Heridos	4	16	13	106	52	105	135	195	219	218	181	151	1395
Subtotal		13	45	80	172	193	180	240	325	398	302	268	187	2403
Total		136	343	173	268	369	347	961	517	506	468	407	268	4763
Secuestros	Nacionales	2	6	5	2	16	23	4	6	23	22	18	14	141
	Extranjeros			32				3			1	4	3	43

Tabla II. ARGELIA: INCIDENTES TERRORISTAS

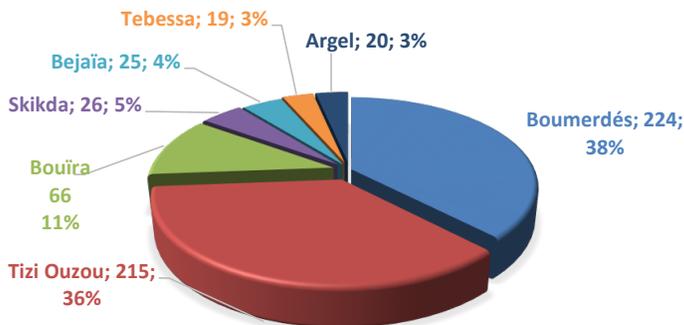
INDICADORES/AÑOS	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	TOTAL
Explosión bombas	3	18	5	14	30	34	50	49	91	94	84	72	544
Coches bomba				1			2	5	1	1	1	2	13
Suicidas						1	3	10	1	2	7	2	26
Bombas de carretera			1				1	9	13	9	12	6	51
Bombas artesanales		7	1	3	1	3	7	6	26	13	3	5	75
Bombas desactivadas		2		1	1	1	4	17	21	21	31	8	107
Emboscadas		4	4	5	2	5	4	4	8	3			39
Ataques a lugares públicos		9		2	3	7	5	1	1		6	1	35
Ataques simultáneos							9	6	3		7	2	27
Bajas islamistas		1				5	48	21		3			78
Islamistas detenidos								25					25

Tabla III. ARGELIA: REGIONES MÁS AFECTADAS POR INCIDENTES TERRORISTAS

INDICADORES/AÑOS	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	TOTAL
Boumerdés			1	16	32	22	21	32	28	42	30	224
Tizi Ouzou	2	3	1	8	12	17	24	42	35	42	29	215
Bouira	1		2	2	4	6	9	5	9	16	12	66
Skikda			2	4	5	2	6	3	2		2	26
Béjaïa			1			1	2	7	11	1	2	25
Tebessa								11			8	19
Argel	3	3	4	1		2	4	3				20

Una de las variables trabajadas fue la de “ataques atribuidos a: GIA, GSPC y AQMI”. El resultado ofreció que de estos ataques solamente fueron atribuidos al GIA entre 2001 y 2003 un total de 13; al GSPC entre el 2001 y el 2006 un total de 74; y a AQMI entre el 2007 y el 2012 un total de 49. Estos datos expresan un problema metodológico, puesto que indican solamente el número de acciones que esas organizaciones reclamaron como suyas. En la mayoría de los reportes, entre los años 2007 y 2012 no se especifica que grupo reivindicó el ataque. La mayoría de los hechos terroristas en este mismo período se produjeron en las provincias de Boumerdés, Tizi Ouzou y Bouira que forman parte de la montañosa región de la Cabilia, donde AQMI tiene su base principal. Esto permite decir que la mayoría de los ataques reportados fueron llevados a cabo por integrantes o reclutas de AQMI, organización que en la región tiene la capacidad militar de hacer este tipo de acciones. Las provincias de Boumerdés y Tizi Ouzou concentraron más del 70 % de los ataques registrados, como se puede apreciar en el siguiente gráfico.

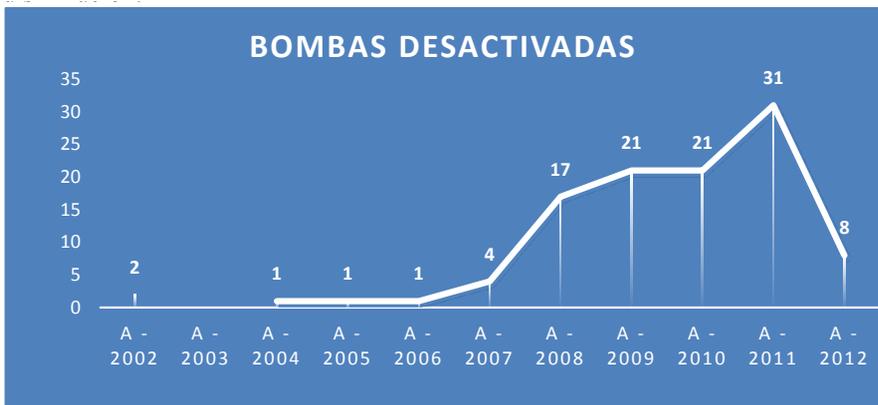
ARGELIA: REGIONES MÁS AFECTADAS POR INCIDENTES TERRORISTAS



En la tabla II están recogidas diferentes modalidades de ataques realizados. El empleo de explosivos ha sido el método de mayor uso por parte de AQMI dentro de las zonas urbanas de Argelia. Dentro de esta variable se encuentran diferentes variantes como la de los coches bomba, las bombas de carretera, las bombas de fabricación casera – *home made bombs* o *improvised explosive device* (IDE) – explosiones producto de minas, bombas de control remoto o detonadas por celulares – *cell phone bombs*, la utilización de los fanáticos suicidas que se inmolan en lugares públicos o que hacen detonar un carro contra edificios públicos como oficinas de la policía, las explosiones simultáneas y las bombas ocultas dentro de patrullas de policías o inclusive dentro de cadáveres de personas. La tendencia del empleo de estos artefactos, que en la mayoría de los casos son de fabricación rústica, aumentó considerablemente hasta 2009 y 2010.

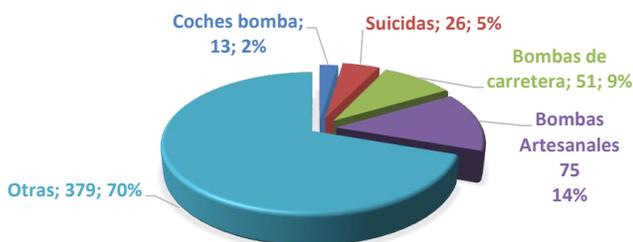


Las acciones del ejército argelino y de las fuerzas especiales, en cuanto al desmantelamiento de artefactos explosivos, una vez detectados, permitió la disminución de la efectividad de este tipo de ataques en Argelia. Al observar las gráficas en los períodos entre 2010 y 2011 las cifras indican una relación inversamente proporcional entre el aumento de la desactivación de las bombas y la disminución sostenida de las explosiones. Las explosiones en 2012 resultaron mucho menos efectivas en cuanto al número de personas afectadas. Una buena parte de los ataques en este año no produjeron mayores víctimas mortales, en este sentido también hubo una disminución.



En este gráfico se observa la capacidad que ha tenido AQMI para la instalación de bombas en Argelia. El 70 % de las bombas instaladas, que detonaron, no fueron clasificadas por la prensa en alguna de las categorías señaladas. Dentro de los tipos de artefactos utilizados, destaca por su cantidad, aquellos de fabricación rústica o artesanal. Si sumamos el total de bombas detonadas con la cantidad de artefactos desactivados por el ejército, se puede afirmar que el poder explosivo en manos de las células islamistas ha sido mucho mayor.

EXPLOSIONES CON BOMBAS: 2001-2012



El segundo tipo de acciones más empleadas por parte de AQMI en Argelia han sido las emboscadas. Como parte de esta variable se identificaron las emboscadas efectuadas contra patrullas de policías, contra convoyes militares y la instalación de falsos controles en las carreteras utilizando uniformes del ejército. El resto de los ataques se han realizado mediante escaramuzas o tiroteos entre islamistas armados y fuerzas del orden, ataques a puntos de control, guarniciones del ejército y los secuestros de militares. El 17 de enero de 2012, Mohamed Laid Khelfi, jefe de seguridad de la región de Ilizi, fue secuestrado cerca de la frontera con Libia.

Los ataques a lugares públicos están referidos a una amplia gama de acciones donde se incluyen ataques a mano armada en cafeterías, explosiones en cines, estadios, secuestros de ómnibus de pasajeros, una simple, pero mortal acción contra un funeral o una boda. La explosión de varios coches bombas en cortos intervalos de tiempo, ha sido una modalidad de ataque simultáneo igualmente empleado. Su nivel de impacto en la sociedad es mucho mayor debido al amplio número de víctimas que puede provocar, no solo de las personas que se encontraban en el lugar sino también de las que llegaron luego a socorrer a los heridos.

Otro grupo de ataques realizados se han concentrado contra complejos de apartamentos, asesinatos de estudiantes y de figuras del gobierno como miembros del parlamento, líderes políticos regionales o autoridades locales. Entre el 2006 y el 2012 fueron asesinados, según los datos recopilados por los informes, un mínimo de 29 figuras políticas pertenecientes a diferentes niveles dentro del aparato estatal. Estos asesinatos también se han dirigido contra personas sospechosas de colaboración con los servicios de seguridad, de informantes del gobierno o de islamistas que se acogieron al proceso de amnistía, los llamados desertores de la causa islamista. En 2011 fueron eliminados físicamente por AQMI, al menos cinco terroristas “arrepentidos”. Han realizado además, sabotajes a instalaciones económicas del país como las pertenecientes a la Compañía Nacional de Gas, los gaseoductos y oleoductos.

En cuanto a la tabla I referida a las víctimas de ataques terroristas, habría que precisar que estas cifras solo expresan un aproximado mínimo de la cantidad de personas que han sido afectadas y que hayan sido notificadas en el mismo momento del hecho. Todos los reportes indican las víctimas inmediatas, en ninguno de los casos consultados se planteaba cuántos de estos heridos por ejemplo, pereció posteriormente. Otro problema adicional es que en algunos de los reportes no se precisaba la cantidad exacta de muertos y heridos, sino que daba una cifra indeterminada. En otros casos se daba una cifra concreta, pero no se definía cuántos correspondían a las fuerzas militares y cuántos eran civiles. Esto significa que el número real de víctimas es mucho

mayor de lo que estas cifras recogen. Sin embargo se pudieron realizar varias interpretaciones con los datos obtenidos, así como trazar algunas tendencias generales.

Una primera observación a simple vista indica que el año 2007 ha sido sin dudas el más violento dentro de Argelia. Esta fecha coincide con el año de creación y estreno de las nuevas concepciones de la lucha de AQMI. Las víctimas civiles fueron considerables.

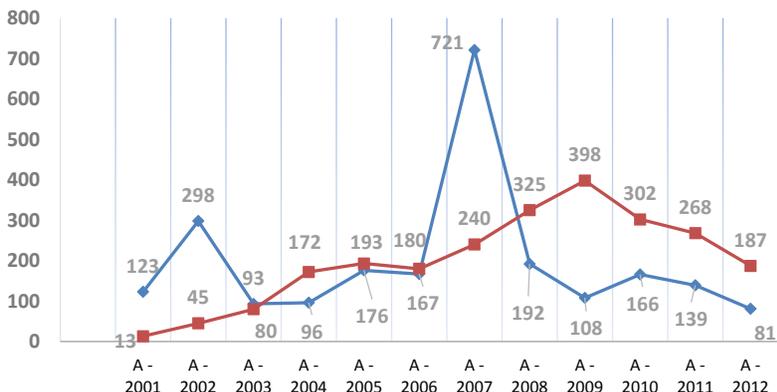


En el período 2007 – 2012 el total de víctimas descendió en más de tres veces, de 961 personas a 268. A partir de 2007 la tendencia general es la del declive permanente del número de víctimas – incluidas las civiles y militares. Esto se debió a la labor de las fuerzas de seguridad en ir neutralizando las acciones terroristas, lo que está relacionado a su vez con la tendencia al aumento de la desactivación de las bombas instaladas por los islamistas, como se evidencia en el gráfico relacionado con esta variable ya explicada.



Ahora bien, si se hace un análisis comparado teniendo en cuenta las víctimas civiles y militares por separado, se llega a la conclusión de que la mayor cantidad de afectados entre el 2007 y el 2012, provienen del sector militar – soldados, personal de seguridad, militares, policías y oficiales.

ARGELIA VÍCTIMAS DE ATAQUES TERRORISTAS



En 2007, al crearse AQMI, la organización rompía con un principio establecido por Hassan Hattab de no concentrar los ataques contra la población civil. Solo en 2007 se produjeron las anteriores cifras de muertos y heridos civiles. Esto no fue debido a un abandono de este método por parte de los líderes del grupo, sino a que en la práctica se veían cada vez más cercados por el ejército. La mayoría de los civiles resultaban lesionados en los atentados indiscriminados con explosivos, al quedar atrapados en el fuego cruzado o cuando intentaban rescatar a algún herido.

VÍCTIMAS FUERZAS MILITARES



Con respecto a los secuestros, actividad por la cual se conoció internacionalmente a AQMI, las cifras indican que en el caso de Argelia, se concentraron más contra los propios argelinos que contra los extranjeros – turistas y trabajadores. El suceso más conocido fue realizado por el GSPC en 2003 contra 32 turistas europeos. En 2007, AQMI secuestró a tres trabajadores chinos. Las acciones contra los extranjeros en el país han sido muy marginales. Esto es un ejemplo de que han sido los propios musulmanes y no los occidentales quienes se han visto más afectados por los ataques y los secuestros realizados por los terroristas islámicos.

Situación Más Reciente (2013-2014)

Los acontecimientos de la “Primavera Árabe” desatados en el norte de África, provocaron disturbios y cambios políticos en Túnez y Egipto, en otros escenarios se utilizó como pretexto para derrocar a gobiernos legítimos como el de Libia. En particular, la desarticulación del Estado libio, como resultado de la invasión de la OTAN, provocó la desestabilización generalizada de la región saheliana, cuyo ejemplo principal fue la arremetida islamista contra Bamako y la posterior intervención franco-africana en Mali. La situación descrita fue identificada como una amenaza directa para la seguridad de Argelia, puesto que todas sus fronteras en los francos este, sur y suroeste estaban bajo presión militar. Este fue el contexto propicio para que los islamistas de AQMI reactivaran sus acciones dentro de Argelia.

El ejemplo más significativo fue el ataque a la instalación de gas en In Amenas al este de Argelia perteneciente a la British Petroleum. El hecho se produjo el 16 de enero de 2013, cinco días después de la intervención francesa en Mali. La acción fue reivindicada por el escindido grupo de Belmokhtar quien se separara del mando de AQMI en diciembre de 2012 (Oumar 2013). Esta acción fue una respuesta ante los acontecimientos en Mali y como una forma de demostrarle a la dirección de AQMI, su capacidad de realizar operaciones a gran escala. Tomaron como rehenes a 792 personas entre trabajadores argelinos y extranjeros. Ejecutaron a 23 rehenes de nacionalidad británica, francesa y norteamericana. Este hecho se conoció como la crisis de los rehenes y provocó una fuerte respuesta militar por parte del ejército argelino.

Según el quinto informe del *Inter-University Center for Terrorism Studies*, durante el resto del 2013 las acciones terroristas mantenían una tendencia a la disminución. Sin contar las víctimas del ataque de In Amenas, solo se reportaron 26 casos de víctimas civiles, la mayoría de ellos heridos, mientras que los militares seguían siendo el sector más afectado con casi 60 muertos y 14 heridos, pero en comparación con los años anteriores, la cifra también era

mucho menor. Igual tendencia mostró la cantidad de explosiones con bombas, en comparación con el 2012 (72) en el 2013 fueron solo 27, mucho menos de la mitad. En cuanto a la distribución geográfica de las acciones, estas se siguieron concentrando en la región de la Cabilia: en Bouira (8 ataques), Tizi Ouzou (7) y Boumerdés (4) (Alexander 2014). Es decir que tanto los ataques (total de 51) como las víctimas por acciones terroristas disminuyeron en más de la mitad en comparación con el año 2012.

Lo más destacado desde el punto de vista de las acciones de los grupos terroristas durante el 2014 a nivel internacional, fue la irrupción del grupo autoproclamado “Estado Islámico” (EI) y de su califato creado entre Siria e Irak. La emergencia del mismo ha tenido un impacto sobre el resto de los anteriores adeptos a Al Qaeda en todo el mundo, provocando importantes rupturas entre los grupos afiliados a Al Qaeda, que hasta este momento lideraba la yihad global y que se ha visto desbancada por este nuevo grupo. Esta influencia también repercutió a lo interno de AQMI, cuyo centro de mando está en Argelia. Las contradicciones entre ambos grupos se iniciaron en julio de 2014 cuando el EI reclamó a AQMI que jurara lealtad a su “califato”. El líder de AQMI, Abdelmalek Droukdel, rechazó la petición y reiteró su fidelidad a Al Zawahiri, sucesor de Osama Bin Laden al frente de Al Qaeda. Grupos como Ansar al- Sharia (Los Seguidores de la Sharia) en Túnez y en Libia han expresado su lealtad a Al Baghdadi, “califa” del Estado Islámico, incluso se planteó la posibilidad de la creación de un grupo llamado Estado Islámico del Magreb Islámico (ISIM).

En el caso de Argelia, la separación no se hizo esperar y en septiembre de 2014 surgió la organización *Soldados del Califato en Argelia*. La milicia está encabezada por Gouri Abdelmalek²⁵, conocido como Jaled Abu Suleimane quien declaró su lealtad al Estado Islámico. Por supuesto se trata de una pequeña célula sin mayores posibilidades de desarrollo pero que complejiza aún más las relaciones entre los islamistas radicales argelinos. Estas fragmentaciones ocurridas son un ejemplo de las debilidades que tienen dentro del país. También señalan que las células terroristas argelinas están cada vez más desarticuladas, no cuentan en lo absoluto con un respaldo popular, sus acciones se concentran en cada vez menos puntos de la geografía nacional sobre todo en las inaccesibles montañas de la Cabilia y en determinados lugares del Sahara, el Estado y las Fuerzas Armadas argelinos tienen una estrategia firme y radical para eliminar por completo estos remanentes terroristas y garantizar

25 Gouri Abdelmalek era el jefe de AQMI en la región central de Argelia, es conocido como Jaled Abu Suleimán, tiene 36 años, es originario de la ciudad de Bumerdés y había sido condenado a muerte por su implicación en los atentados mortales contra una comisaría en la localidad de Thenia en 2008. Pasó algunos años en la cárcel de Tizi Ouzou.

la seguridad de sus ciudadanos y contribuir, con su experiencia, a la lucha antiterrorista en la región del Sahel.

REFERÊNCIAS

- Alexander, Yonah. 2010. *Maghreb & Sahel Terrorism: addressing the Rising Threat from al-Qaeda & other Terrorists in North & West/Central Africa*.
- . 2011. *The Consequences of Terrorism. An Update on al-Qaeda and other Terrorist Threats in the Sahel & Maghreb*. 2011 Report Update. Potomac Institute for Policy Studies, International Center for Terrorism Studies. <http://www.potomacinstitute.org/publications/reports/icts/1682-the-consequences-of-terrorism-update-on-al-qaeda-and-other-terrorist-threats-in-the-sahel-maghreb>
- . 2012. *Special Update Report Terrorism in North, West, & Central Africa: From 9/11 to the Arab Spring*. International Center for Terrorism Studies.
- . 2013. *Terrorism in North Africa & the Sahel in 2012: Global Reach & Implications*. Inter-University Center for Terrorism Studies.
- . 2014. *Terrorism in North Africa and the Sahel in 2013*. Fifth Annual Report. Inter-University Center for Terrorism Studies.
- Algeria Watch. 2008. *What Happened to Hassan Hattab and Amari Saïfi (alias Abderrezak El Para)?* http://www.algeria-watch.org/en/hr/followup_hrc.htm
- Botha, Anneli. 2009. "Islamist Terrorism in the Maghreb: Recent developments in Algeria." *Circunstancia* 18 año VII. <http://www.ortegaygas-set.edu/publicaciones/circunstancia/ano-vii---n--18---enero-2009/ensayos>
- Burke, Jason. 2004. *Al Qaeda. La verdadera historia del islamismo radical*. Barcelona: RBA Libros SA.
- Comité de Solidaridad con la Causa Árabe. 2001. "Revuelta social en Argelia." *Nación Árabe* 45 año XV.
- Farrell, Ronan. 2012. *Al-Qaeda in the Islamic Maghreb (AQIM): Challenges from North Africa*.
- Fayçal, Nassib. 1987. "Dynamique démographique et stagnation économique." *Arabies* 4.
- Gutiérrez Mendoza, Yohanelis. 2006-2007. *Argelia: apuntes para un balance. Estudio Integral sobre Argelia*. La Habana, Cuba: Centro de Estudios

sobre África y Medio Oriente.

- Gray, David, y Erik Stockham. 2008. "Al-Qaeda in the Islamic Maghreb: the evolution from Algeria Islamism to transnational terror." *African Journal of Political Science and International Relations* 2 (4): 91-97.
- Harmon, Stephen. 2010. "From GSPC to AQIM: The evolution of an Algerian islamist terrorist group into an Al-Qaeda Affiliate and its implications for the Sahara-Sahel region." *Concerned Africa Scholars, Bulletin* 85: 12-29.
- Khashana, Rashid. 2001. "Estados Unidos vs Unión Europea. Seguridad en el Magreb y nuevo orden mundial." *Nación Árabe* 43 año XIV.
- López Fonseca, Óscar. "Al Qaeda apadrina a una veintena de grupos terroristas." *Público*, 01 de marzo. <http://www.publico.es/internacional/205184/al-qaeda-apadrina-a-una-veintena-de-grupos-terroristas>
- Mellah, Salima, y Jean-Baptiste Rivoire. 2005. "Who staged the tourist kidnappings? El Para, the Maghreb's Bin Laden." *Le Monde Diplomatique*, febrero. <http://mondediplo.com/2005/02/04algeria>
- Oumar, Jemal. 2013. *Al-Qaeda details split with Belmokhtar*. http://magharebia.com/en_GB/articles/awi/features/2013/06/06/feature-01
- Reinares, Fernando. 2010. "¿Qué es AQMI?" *El País*, 24 de agosto. http://elpais.com/diario/2010/08/24/espana/1282600808_850215.html
- Ruiz Miguel, Carlos. 2010. *Dudas y sospechas sobre Al Qaida del Magreb Islámico*. http://www.gees.org/files/article/05102010174427_Analisis-08159.pdf
- Rufins, Olga. 1996. "Argelia: ¿alternativa para una solución?" *Conflictos en África y Medio Oriente. Revista de África y Medio Oriente* 13 (1)
- Soriano, Manuel Torres. 2010. "La nueva estrategia propagandística de al-Qaeda en el Magreb Islámico." *ARI* 87/2010. http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/ari87-2010

RESUMO

El presente artículo analiza el islamismo radical en Argelia, abordando desde la ascensión de los primeros grupos islamistas en la Guerra Civil Argelina (1992-2002) y su radicalización, hasta su actuación en los últimos años. Son analizados aspectos como las tácticas utilizadas por ellos, la emergencia de nuevos grupos y la derrocada de otros, además de los impactos de esas dinámicas en el escenario político argelino.

PALAVRAS-CHAVE

Argelia; Islamismo Político; Terrorismo.

*Recebido em 10 de novembro de 2015.
Aprovado em 03 de fevereiro de 2016.*