

SABIDURÍA, PENSAMIENTO POSTFORMAL Y AUTO-REGULACIÓN EN ADULTOS MAYORES

Deisy Krzemien¹

resumen

Desde las últimas décadas en el campo de las Neurociencias Cognitivas se han dedicado numerosos esfuerzos al estudio del envejecimiento cognitivo normal, en particular a las capacidades de reserva cognitiva, y su relación con la conducta. A partir del reconocimiento del rol de los procesos cognitivos en la capacidad adaptativa de las personas, este artículo propone: 1) Analizar la relación entre la sabiduría, el pensamiento post-formal y los recursos de auto-regulación SOC (Selección de metas, Optimización y Compensación) en adultos mayores. 2) Conocer si existen diferencias en la sabiduría y el pensamiento post-formal según la edad cronológica. Se utilizó un diseño descriptivo correlacional y trasversal. Se extrajo una muestra no probabilística, seleccionada intencionalmente, de 100 adultos mayores. Los resultados evidenciaron que el pensamiento postformal se halla relacionado al tipo de sabiduría reflexiva. Los adultos mayores tendieron a utilizar todos los recursos de

1 Doctora en Psicología. Especialista en Docencia Universitaria. Investigadora Adjunta del CONICET Argentina. Directora de Grupo de Investigación en Gerontología y Psicología del Curso Vital. Profesora Titular en la Universidad Nacional de Mar del Plata y en la Universidad Atlántida Argentina. E-mail: deisyk@conicet.gov.ar

auto-regulación, con un predominio de la selección restrictiva de metas y los recursos compensatorios. Los recursos de auto-regulación SOC se hallaron relacionados con la sabiduría pero no con el pensamiento postformal. Los datos obtenidos resultan de interés en el campo de la evaluación psicológica del procesamiento cognitivo en el envejecimiento normal, para la promoción del desarrollo de las potencialidades cognitivas, a fin de maximizar los recursos de auto-regulación de los ancianos.

palabras clave

Sabiduría. Pensamiento Postformal. Auto-regulación. Cognición. Envejecimiento.

Buena es la sabiduría sumada a la heredad, y provechosa para los que viven. Puedes ponerte a la sombra de la sabiduría o a la sombra del dinero, pero la sabiduría tiene la ventaja de dar vida a quien la posee. (Eclesiastés 7.25, La Biblia NM, 2005)

1 Introducción

En el campo de las Neurociencias Cognitivas se han dedicado numerosos esfuerzos desde las últimas décadas al estudio del envejecimiento cognitivo normal, y en particular a las capacidades neurocognitivas potenciales en la adultez y vejez, y su relación con la conducta. La orientación de buena parte de la investigación gerontológica contemporánea hacia los aspectos positivos del envejecimiento ha sido propiciada por la revisión epistemológica de las tradicionales concepciones del desarrollo humano – especialmente el cuestionamiento del “modelo decremental de la senectud”–, y los avances metodológicos en la evaluación de los aspectos cognitivos de los adultos mayores que han aportado conclusiones controversiales que ponen en revisión los conocimientos en el campo de la cognición en la vejez (KRZEMIEN, 2013; SCHAIE, 2000). Existe evidencia de que ciertas habilidades de la inteligencia cristalizada y el conocimiento pragmático tienden a conservarse, e incluso optimizarse, con el avance de la edad (STAUDINGER; JOOS, 2000). Greve y Staudinger (2006) destacan la existencia de “capacidades de reserva” en el cerebro humano, que pueden compensar las pérdidas del funcionamiento cognitivo. Sin embargo, todavía

es exigua la investigación acerca de las funciones cognitivas de reserva en el envejecimiento normal. Actualmente se ha avanzado en la tesis de la reserva cognitiva (STERN, 2011), desde la perspectiva de la multidimensionalidad de los cambios cognitivos en el envejecimiento, y atendiendo al interjuego entre los factores neurobiológicos y socioculturales, incluyendo, por ejemplo, el conocimiento cultural, las experiencias de aprendizaje, la estimulación sociocognitiva, la empatía, la sabiduría, la experticia, la creatividad, la generatividad, bienestar psicológico, entre otros (BALTES; LINDENBERGER; STAUDINGER, 1999; IRIGARAY; TRENTINI; GOMES; SCHNEIDER, 2011; KRZEMIEN, 2011).

La *sabiduría* se ha restablecido como objeto de investigación teórico-empírica en las ciencias humanas. Investigadores la definen como un equilibrio e integración entre componentes cognitivos (conocimientos y aprendizajes), emocionales y volitivos, en relación con el contexto social y la experiencia de vida (ARDELT; JACOBS, 2009). Se la vincula con la pragmática del funcionamiento cognitivo, la inteligencia cristalizada, influenciada por la cultura y rica en conocimiento experiencial y juicio reflexivo (BALTES; STAUDINGER, 2000; STERNBERG; JORDAN, 2005). El Modelo Tridimensional de Ardel (2000) de la Universidad de Florida, ha suscitado creciente interés, especialmente orientado a abordar la sabiduría en la vejez, el cual la entiende como un concepto multidimensional de tres dimensiones interdependientes de la personalidad: cognitiva, reflexiva y afectiva. Para esta autora, la sabiduría alude a una comprensión profunda del sentido de la vida, de la naturaleza humana y de las relaciones interpersonales, habilidades de juicio y capacidad de tomar decisiones en situaciones adversas y de afrontar las crisis de la vida.

El *pensamiento postformal* es un tipo de procesamiento de la información, propuesto por los teóricos neo-piagetianos, propio de la adultez y vejez (SINNOTT, 1998, 2009). En algunos casos, el razonamiento del adulto no se agotaría en las operaciones lógicas. Implica razonar de modo meta-sistemático, integrando sistemas de ideas o marcos de referencia (CORRAL IÑIGO, 1998). Varios autores (KRAMER, 1989; PASCUAL-LEONE, 1984; SINNOTT, 1998) consideran que se caracteriza por el pensamiento dialéctico, la flexibilidad cognitiva, el pragmatismo, el relativismo conceptual, la contextualización, y la tolerancia a la incertidumbre. El pensamiento postformal se refleja en la capacidad de combinar lo objetivo (elementos lógicos y racionales) con lo subjetivo (elementos concretos y emocionales, basados en la experiencia personal), el pensamiento abstracto con las implicaciones prácticas del mundo real. Se basa en la integración de la intui-

ción y la lógica, siendo fundamental para la interpretación de las experiencias, la regulación del comportamiento y la resolución de situaciones dilemáticas o ambiguas de la vida real (SINNOTT, 2009). Cartwright (2001) afirma que las recientes teorías del pensamiento post-formal reflejan mejor el impacto de las diferencias individuales, el contexto de interacción social y las características específicas de cada dominio de conocimientos sobre el desarrollo cognitivo a partir de la adultez. Sinnott (1998) advierte que la teoría del pensamiento post-formal ha reunido un mínimo apoyo empírico preliminar como para entrar en una nueva fase correlacional-experimental. El presente estudio se puede inscribir en esta fase de la aplicación de la teoría y de probar diferentes variables psicológicas que pueden estar asociadas con el pensamiento post-formal.

El estudio *BASE* de Berlín de Baltes y Mayer (2001) sugirió que la pragmática cognitiva se evidencia en las conductas adaptativas de los adultos mayores. Blanchard-Fields y Hess (1996, p. 231) se refieren a las “*capacidades cognitivas adaptativas*” de las personas mayores, desde un enfoque funcional y contextual de la cognición. Labouvie-Vief y Diehl (2000) proponen un proceso de auto-regulación cognitivo-emocional de la personalidad a lo largo del curso vital, sosteniendo que los recursos y estrategias auto-reguladoras de la persona estarían en relación con el nivel de desarrollo cognitivo.

Baltes y el Grupo de Berlín han propuesto un modelo metateórico de auto-regulación (*Action Auto-Regulation Theoretical Framework*) basado en el principio de optimización selectiva con compensación (FREUND; BALTES, 2002). El envejecimiento satisfactorio depende del uso de tres estrategias: Selección, Optimización y Compensación (SOC). La selección implica la priorización de metas de vida y/o restricción de otras; la optimización es la adquisición e inversión de los medios y esfuerzos para alcanzar esas metas y reforzar los recursos; y la compensación se refiere al uso de medios alternativos para mantener un determinado nivel de funcionamiento y regular las pérdidas, o cuando se ve reducida la capacidad adaptativa, posibilitando la plasticidad y el desarrollo potencial (GREVE; STAUDINGER, 2006). En síntesis, el modelo SOC proporciona una estructura operacional, útil para estudiar cómo la persona mayor se orienta a alcanzar sus metas de vida, valiéndose de los recursos personales y contextuales (Tabla 1). Baltes y Carstensen (1999) sugirieron que perseguir metas es la clave indicadora del envejecimiento satisfactorio. Las metas de vida juegan un rol importante en el desarrollo ontogenético de las personas porque orientan la planificación, la toma de decisiones y el curso de vida futuro (WROSCH;

SCHEIER; MILLER; SCHULZ; CARVER, 2003). Según Lazarus (1993), las metas a menudo direccionan las respuestas de adaptación. Nurmi (1992) afirma que las metas se refieren a propósitos, intereses y eventos futuros anticipados, que se relacionan con las tareas y preocupaciones propias de cada transición vital. En el modelo SOC, es importante el reajuste de metas, seleccionar qué metas priorizar, a medida que varían o se limitan los recursos con el envejecimiento (ROTHERMUND; BRANDTSTÄDTER, 2003). No obstante, es escaso el conocimiento sobre las metas y el uso de recursos SOC en adultos mayores. Los estudios tempranos examinaron estos recursos frente al padecimiento de enfermedades crónicas en personas mayores (GIGNAC; COTT; BADLEY, 2002; LANG; RIECKMANN; BALTES, 2002; ZIEGELMANN; LIPPKE, 2007).

Tabla 1 – Recursos de auto-regulación SOC.

SELECCION	OPTIMIZACION	COMPENSACION
<p>Selección electiva:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Especificación de metas. • Sistema jerárquico de metas. • Contextualización de metas. <p>Selección restrictiva:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Relegar y priorizar metas. • Renovar la jerarquía de metas. • Adaptación a estándares culturales, sociales, etc. 	<ul style="list-style-type: none"> • Focalización en los dominios involucrados en las metas. • Delimitar el tiempo oportuno. • Persistencia. • Adquirir y practicar habilidades. • Generación y optimización de recursos/medios. • Esfuerzo. • Distribución del tiempo. • Aprendizaje y refuerzo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Regulación de pérdidas. • Sustitución de metas. • Uso de recursos externos y contextuales/ayuda instrumental • Intervención terapéutica. • Activación y/o aprendizaje de nuevas habilidades y recursos. • Ponderación de la energía vital. • Modelización.

Nota: Elaboración propia a partir de la propuesta del Grupo de Berlín (Freund; Baltes, 2002; Freund et al., 1999).

Si bien desde los estudios pioneros de Lazarus y Folkman (1986) se reconoce el rol de los procesos cognitivos en la capacidad adaptativa de las personas frente a situaciones estresantes o críticas, no se ha esclarecido suficientemente aun la relación entre las habilidades cognitivas de reserva y los recursos de auto-regulación. Como antecedentes en esta línea, Ardelt (2005) halló un predominio de estrategias de afrontamiento activo y cognitivo en ancianos que alcanzaron alto desempeño en sabiduría. Labouvie-Vief y Diehl

(2000) hallaron una asociación entre las habilidades de inteligencia cristalizada y una tendencia a usar estrategias acomodativas en adultos mayores, mientras que el uso de estrategias desadaptativas se asoció negativamente con dichas habilidades cognitivas.

En este sentido, la hipótesis de este estudio supone que la capacidad adaptativa de auto-regulación se halla asociada al procesamiento cognitivo que implica el saber pragmático y el pensamiento postformal. Por lo expuesto, este artículo propone como objetivos: 1) identificar las metas de vida; 2) analizar la relación entre la sabiduría, el pensamiento post-formal y los recursos de auto-regulación, y 3) observar si existen diferencias en la sabiduría y el pensamiento post-formal según la edad cronológica en adultos mayores.

2 Método

Se utilizó un diseño descriptivo correlacional y trasversal.

- **Participantes:** Se conformó una muestra no probabilística, seleccionada intencionalmente, de 100 adultos mayores (75% mujeres y 25% hombres) entre 60 y 90 años de edad ($M = 68,49$ años, $DS = 7,21$) de la ciudad de Mar del Plata. El 61% de la muestra fue extraída de las siguientes instituciones: 33% del Programa Universitario de Adultos Mayores, 19% de centro de jubilados y 9% de organizaciones no gubernamentales; y un 39% fue contactado de manera independiente. Se incluyeron participantes exentos de trastornos cognitivos, psicopatológicos y/o inmovilidad física y con un mínimo de educación primaria completa a fin de asegurar la comprensión de las consignas. Las características sociodemográficas de la muestra se presentan en la tabla 2.

Tabla 2 – Estadísticos descriptivos de las variables socioeducativas y ocupacionales de la muestra.

Variables	<i>f</i>	%
Edad	M = 68,49 (7,21)	
Profesionales	52	52,0
No profesionales	48	48,0

Continua...

Continuação

Nível Educativo	primario	29	29,0
	secundario	29	29,0
	terciario	17	17,0
	universitario	25	25,0
Sexo	masculino	25	25,0
	femenino	75	75,0
Estado Civil	soltero/a	5	5,0
	casado/pareja	53	53,0
	viudo/a	29	29,0
	divorciada/o	13	13,0
Residencia	centro	15	15,0
	barrio	85	85,0
Jubilados		81	81,0
No jubilados		19	19,0
Ocupación	ama de casa	23	23,0
	empleado/administrativo	23	23,0
	profesional	18	18,0
	docente	17	17,0
	técnico/gestor/oficios	10	10,0
	comerciante	7	7,0
	empresario/autónomo	2	2,0
Convivencia familiar	solo/a	34	34,0
	con familiar/es	66	66,0
N Total		100	100,0

- **Instrumentos:**

1. Cuestionario de datos socio-educativos y ocupacionales, elaborado a los fines de esta investigación. Consiste en una serie de preguntas cerradas que indagan las variables: edad, sexo, estado civil, nivel educativo, estado previsional, lugar de residencia, tipo de hogar y conformación de grupo conviviente, y actividades y ocupaciones cotidianas.

2. Encuesta de metas de vida, basada en estudios previos (WIESE; FREUND; BALTES, 2000). Se les solicitó a los participantes que identificaran y enumeraran tres principales metas que se proponen, luego debieron ordenarlas según el grado de importancia y la primacía en el tiempo de acuerdo su propio interés.

3. Escala Tridimensional de Sabiduría (*Three-dimensional Wisdom Scale, 3D-WS*), (ARDELT, 2003), validada en adultos mayores (KRZEMIEN; RICHARDS, 2011). Es una medida multidimensional de la sabiduría, diseñada para la aplicación en adultos mayores. Incluye 39 ítems agrupados en tres escalas: 1. *cognitivo*: 14 ítems que miden la comprensión de la vida, deseo de conocer la verdad, conocimiento de aspectos paradójicos de la naturaleza humana, tolerancia a la ambigüedad e incertidumbre, y habilidad para tomar decisiones; 2. *reflexivo*: 12 ítems se refieren a la apreciación de las situaciones desde perspectivas distintas, la superación del egocentrismo y la evitación de proyección de aspectos de sí mismo; 3. *afectivo*: 13 ítems que evalúan la presencia de emociones y actitudes positivas hacia los demás, y la ausencia de emociones y actitudes negativas e indiferentes. Las opciones de respuesta a los ítems se presentan en dos escalas Likert de cinco puntos: una, consta de afirmaciones que se valoran desde 1. “totalmente de acuerdo” a 5. “totalmente en desacuerdo” (por ejemplo, algunos ítems son: “Hay una sola manera correcta de hacer las cosas”; “Es mejor no saber demasiado sobre las cosas que no pueden ser cambiadas”). La otra escala consta de afirmaciones que incluyen términos auto-referenciales y se valoran desde 1. “definitivamente verdadero para mí” a 5. “definitivamente falso para mí” (por ejemplo: “Me irritan fácilmente las personas que no piensan como yo”; “Trato de ver todos los puntos de vista de un asunto antes de tomar una decisión”). En ambas escalas, las puntuaciones más altas (4-5) corresponden al mayor nivel de sabiduría, y las puntuaciones bajas (1-2) corresponden a menor nivel de sabiduría. Las personas que obtienen puntuaciones superiores a 4 en tres escalas describen las dimensiones de sabiduría se califican como personas sabias. Se reportaron valores

de confiabilidad satisfactorios (alfa de Cronbach= .78, .75 y .74 para las escalas cognitivo, reflexivo y afectivo respectivamente), y se estudió la validez predictiva, convergente y discriminante, siendo todos los valores superiores a .75.

4. Escala de Pensamiento Postformal (*Postformal Thought Scale, PTS*), (SINNOTT, 1998). Está compuesta por 10 ítems, cada uno incluye una declaración que describe un aspecto del razonamiento postformal. Para evitar los efectos de la desiderabilidad social en las respuestas, cada declaración es seguida de su opuesto, forzando a la persona a seleccionar cuál afirmación y en qué grado se aplica a ella. Cada ítem se responde en una escala Likert que va desde 1. "totalmente de acuerdo" a 5. "totalmente en desacuerdo", y una consigna que solicita un ejemplo del comportamiento descrito en la declaración. La puntuación oscila entre un mínimo de 7 puntos y un máximo de 56 puntos, estableciéndose como punto de corte 28 puntos. Se han obtenido coeficientes alfa de Cronbach de 0,85.

5. Cuestionario de recursos y estrategias SOC (*SOC Questionnaire*) de P. Baltes, M. Baltes, Freund y Lang (1999). Se utilizó la modalidad de "dominio específico", versión abreviada. Consta de 12 pares de ítems opuestos distribuidos en las categorías *selección electiva*, *selección restrictiva*, *optimización* y *compensación*, cada una compuesta por 3 pares de ítems. Los ítems presentan dos tipos de respuestas/comportamientos diferentes, uno describe el comportamiento que refleja las estrategias SOC y el otro describe estrategias alternativas (no-SOC). Se le solicita al participante que elija la respuesta que más se acerca a su modo de proceder y luego, que indique el grado de semejanza en una escala Likert de 4 puntos. Se obtiene una puntuación general y de cada subescala. Presenta adecuadas propiedades psicométricas.

• **Procedimiento y análisis de datos:** La administración de los instrumentos se realizó en una sesión de 60 minutos, en forma colectiva, en grupos de 3 personas, mediante condiciones estandarizadas, sistemáticas y mediante una guía de orientación brindada por los investigadores a fin de asegurar la comprensión de las consignas y evitar datos faltantes. Se aseguró el consentimiento informado y la confidencialidad de los datos personales de los participantes, cuya inclusión en el estudio fue voluntaria y anónima. Se aplicaron técnicas de análisis de contenido para analizar las metas de vida, y técnicas de estadística descriptiva para caracterizar todas las variables, y de estadística inferencial (análisis de correlación bivariada y multivariado, análisis de diferencias de medias), utilizando el programa SPSS 19.

3 Resultados

3.1 Metas de vida y recursos de auto-regulación SOC

Primero, se procedió a un análisis de contenido sobre los datos recogidos a través de la encuesta de metas de vida. Mediante esta técnica se extrajo de cada respuesta dada las unidades de significado relevantes y la obtención de categorías. Luego, se aplicó un análisis estadístico, resultando como metas más frecuentes: 1. viajes y turismo, 2. cuidado personal y salud, 3. actividades productivas y continuidad laboral, y 4. amistad, familia y amor. En la tabla 3 se presenta la categorización obtenida de las metas de vida y la frecuencia de selección por parte de la muestra. Por otro lado, se identificaron los recursos de auto-regulación SOC en adultos mayores, observándose que la muestra tiende a utilizar de manera frecuente todos los recursos, con predominio de la selección restrictiva de metas y la compensación (Tabla 3).

Tabla 3 – Metas de los adultos mayores.

	<i>f</i>	%
Viajes y Turismo	25	25,0
Cuidado Personal - Salud	20	20,0
Actividades Productivas - Continuidad laboral	13	13,0
Amistad, Familia y Amor	12	12,0
Actividad Artística - Cultural - Educativa	9	9,0
Recreación - Refacciones y Decoración	8	8,0
Trascendencia. Herencia. Crecimiento personal. Solidaridad	7	7,0
Mejora Económica y/o Bienes	6	6,0
Total	100	100,0

3.2 Sabiduría y pensamiento postformal en la vejez

Los resultados de la evaluación mediante la Escala Tridimensional de Sabiduría (3D-WS) mostraron que el desempeño promedio de la muestra alcanza un nivel medio en sabiduría ($M=3.24$; $DE=0.33$; rango: 2,6-4,0, en una escala de 1-5), según la puntuación alcanzada en el instrumento (valor ≥ 3), de acuerdo a lo reportado por Ardelt respecto a la media muestral original (c. f., Ardelt, 2005, p.10). Se observó un mejor desempeño en la dimensión cognitiva, luego la afectiva y por último, la reflexiva (Tabla 4). Con respecto a la evaluación mediante la Escala de Pensamiento Postformal, los resultados mostraron que esta muestra posee un nivel bajo a medio de pensamiento postformal (Tabla 4).

Tabla 4 – Desempeño en pensamiento postformal, sabiduría y recursos de auto-regulación SOC en adultos mayores.

	M	DS
Postformal	23,91	,61
Sabiduría General	3,07	,38
Sabiduría Cognitiva	3,38	,52
Sabiduría Reflexiva	2,60	,46
Sabiduría Afectiva	3,22	,43
Selección electiva	1,39	,35
Selección restrictiva	1,50	,35
Optimización	1,30	,35
Compensación	1,41	,35

Con el objeto de determinar si existen diferencias en el desempeño de la muestra en el pensamiento postformal y en sabiduría según la edad cronológica, se dividió la muestra en dos grupos según la edad (Grupo 1: 60 a 75 años; Grupo 2: de 76 a 90 años) y se aplicó la prueba t de Student, hallando que la diferencia es estadísticamente significativa en la variable sabiduría

($t = 2,45$, $gl: 98$, $p \leq 0,05$), en particular en dos dimensiones: cognitiva ($t = 1,96$, $gl: 98$, $p \leq 0,05$), y afectiva ($t = 2,69$, $gl: 98$, $p \leq 0,01$), siendo el grupo de mayor edad el más sabio.

3.3 Pensamiento postformal, sabiduría, y recursos de auto-regulación SOC en adultos mayores

Primero, con el propósito de examinar y establecer las relaciones entre las variables de estudio, se aplicó el coeficiente de correlación de rho de Spearman, hallando los siguientes resultados estadísticamente significativos:

1. Correlación positiva entre la sabiduría reflexiva y el pensamiento postformal ($r = 0,371$, $p \leq 0,01$). Los adultos mayores que demostraron pensamiento postformal, mostraron poseer sabiduría reflexiva. Este tipo de sabiduría alude a la expresión de emociones y actitudes positivas hacia los demás, ausencia de indiferencia, así como actos de solidaridad, y habilidad para afrontar las situaciones dilemáticas. Coincidentemente, estas características están en relación con la conceptualización del pensamiento postformal.

2. Correlación negativa entre la sabiduría afectiva y los recursos de compensación ($r = -0,201$, $p \leq 0,05$). Las personas que poseen mayor sabiduría afectiva y comprensión empática tienden a utilizar en menor medida las estrategias de adaptación compensatoria, justamente porque dicha capacidad afectiva les permite mantener un cierto nivel de satisfacción en las relaciones interpersonales y consigo mismo, de manera que saben sobrellevar las pérdidas afectivas sin que necesiten compensar.

3. Correlación negativa entre el pensamiento postformal y la selección electiva de metas de vida ($r = -0,201$, $p \leq 0,05$). Las personas que demuestran la flexibilidad y relatividad que supone el pensamiento postformal, tienden a abarcar diversas metas relacionadas con distintos intereses y áreas de la vida, sin que ello implique contradicción, ya que la naturaleza de este tipo de razonamiento le permite convivir con las ideas e intereses contrarios y/o paradójicos.

Posteriormente, se realizó un Análisis Factorial Exploratorio (AFE) utilizando el método de extracción de componentes principales, con el objeto de explicar la variabilidad entre las variables observadas en términos de grupos de variables, y sintetizar las interrelaciones observadas. En términos generales, el AFE es el nombre genérico con que se designa a un conjunto de métodos estadísticos multivariados de interdependencia cuyo propósito es el de identificar una estructura de factores subyacentes a un conjunto amplio de datos. La condición de que dos variables se encuentran relacionadas entre sí proviene del hecho que

ambas variables poseen algo en común y algo que las diferencia. La varianza total de una variable se debe a factores que comparte con las otras variables y a factores específicos de la variable. De este modo, la idea de observar su agrupamiento y hallar comunalidad entre las escalas de las variables de estudio, justificó su aplicación. Una vez comprobados los supuestos y la adecuación de la matriz de correlaciones para factorizar (Bartlett= 1063,66; KMO= 0,34 $gl= 36$, $p \leq 0,01$), se procedió a un análisis factorial exploratorio considerando todos las variables: las dimensiones de la sabiduría (cognitivo, afectivo y reflexivo), pensamiento postformal y los recursos SOC (Selección electiva, selección restrictiva, optimización y compensación), resultando que los primeros tres componentes explican el 66,66% de la varianza total, claramente diferenciados (Tabla 5, Figura 1):

1. El primer factor denominado *Sabiduría* agrupa las tres dimensiones de la sabiduría: cognitiva, afectiva y reflexiva.

2. El segundo factor denominado *Pensamiento postformal y optimización con compensación*, reúne el pensamiento postformal y los recursos de optimización y compensación.

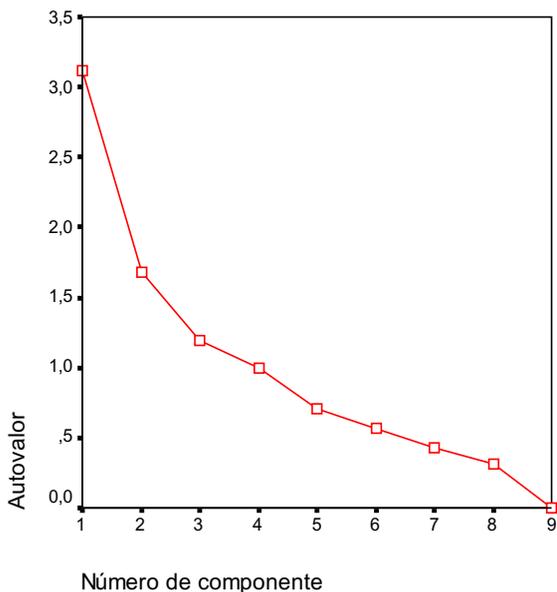
3. El tercer factor denominado *Selección de metas de vida* incluye las estrategias de selección electiva, selección restrictiva, en oposición al pensamiento postformal.

Tabla 5 – Análisis factorial exploratorio. Matriz de componentes rotados.

	Componente		
	1	2	3
Selección Electiva	-,007	-,014	,881
Selección Restrictiva	-,077	,329	,573
Optimización	-,023	,744	,264
Compensación	-,121	,787	-,027
Pensamiento Postformal	,270	,599	-,442
Sabiduría General	,994	-,010	-,074
Sabiduría Cognitiva	,845	-,143	-,073
Sabiduría Reflexiva	,742	,300	-,089
Sabiduría Afectiva	,831	-,177	-,017

Nota: Método de extracción: Análisis de componentes principales. Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

Figura 1 – Autovalores iniciales según Componentes Principales de las escalas de sabiduría para la muestra total.



En este análisis, observamos que las variables pensamiento postformal y sabiduría no se hallaron estadísticamente correlacionadas (excepto en el caso mencionado de la sabiduría reflexiva). Evidentemente el tipo de razonamiento postformal no se relaciona con el conjunto de conocimientos y experiencia adquiridos, y su aplicación pragmática (sabiduría), sino que implica un modo de procesamiento de la información diferenciado e independiente. Este tipo de razonamiento se halla relacionado a respuestas adaptativas, especialmente a la optimización de recursos, medios y esfuerzos y a la compensación frente a las pérdidas y limitaciones en la vejez.

4 Discusión

A partir de los datos recabados en esta muestra de adultos mayores, se evidenció que:

- El pensamiento postformal se halla relacionado al tipo de sabiduría reflexiva. Según Ardelt, la dimensión reflexiva es el componente esencial de la sabiduría, ya que fomenta el desarrollo de lo cognitivo y lo afectivo. Según los autores (ARDELT, 2000; SINNOTT, 1998) para el desarrollo de ambas habilidades cognitivas tiene importancia el contexto de relaciones interpersonales; la presencia de la sabiduría reflexiva y el pensamiento postformal implica la capacidad de regular la conducta de acuerdo al ambiente y la experiencia idiosincrática, y de afrontar situaciones dilemáticas de la vida real, tomando en cuenta las implicaciones prácticas de la conducta.

- El desempeño en el pensamiento postformal no presentó diferencias en función de la edad cronológica en esta muestra, lo cual parece confirmar el presupuesto del Paradigma del Curso vital (*Life-Span Theory*), (BALTES et al., 1999) el cual afirma que la edad no es una variable explicativa, sino más bien descriptiva, del procesamiento cognitivo de la información y que éste se explica por una multiplicidad de factores interacturantes. Se rechaza así la tradicional “hipótesis de regresión” del cambio evolutivo, que supone que el desempeño cognitivo sufre inexorablemente deterioro a medida que aumenta la edad. En cambio, los datos revelaron diferencias en función de la edad en sabiduría, siendo mayor ésta en el grupo de edad más avanzada. Esto se explica porque la sabiduría involucra más bien un conjunto de habilidades y cualidades personales tendientes a la aplicación del conocimiento adquirido y la experiencia de vida en búsqueda del beneficio común y la satisfacción personal, lo cual tiende a incrementarse con el paso del tiempo y los años de vida (BALTES; STAUDINGER, 2000).

- Los datos mostraron que los adultos mayores tendieron a utilizar todos los recursos de auto-regulación, con un predominio de la selección restrictiva de metas y los recursos compensatorios. Esto puede deberse a que en la vejez, a medida que se limitan los contextos de acción (laboral, social, comunitario, institucional, etc.), las personas tienden a hacer un uso significativamente mayor de la estrategia de selección restrictiva, centrándose o priorizando sólo aquellas metas específicas ligados a sus intereses y contextos actuales, donde pueden justamente potenciar sus recursos, manteniendo un nivel de adaptación similar al de la etapa vital previa. Es decir, dado que el envejecimiento a menudo plantea una reducción de contextos de desempeño de una persona, los adultos mayores que, durante el curso vital, han construido su identidad basada en el logro de ciertas metas y desarrollado su actividad a partir de la interacción con numerosos contextos, ahora en la vejez se encuentran con menos ámbitos de acción hacia los cuales orientar sus metas y menos posibilidades de seleccionar diversos objetivos de vida, y por ello

resulta más eficaz la estrategia de selección restrictiva. Por otro lado, coincidentemente con el modelo de auto-regulación SOC y los estudios previos (FREUND; BALTES, 2002; LANG et al., 2002), los adultos mayores tendieron a usar en mayor medida los recursos compensatorios frente a las limitaciones o pérdidas.

- En este estudio, los recursos de auto-regulación SOC, en general, no se hallaron relacionados con el pensamiento postformal, pero sí con la sabiduría en el sentido de que las personas que poseen mayor sabiduría afectiva tienden a utilizar en menor medida los recursos compensatorios; es decir, gracias a que cuentan con la reserva de esta capacidad empática y afectiva, pueden conservar un nivel de satisfacción en las relaciones interpersonales y consigo mismo, sin que necesiten buscar otros medios compensatorios. Por definición, esta estrategia se suele poner en marcha cuando se perciben pérdidas o crisis vitales y no se cuentan con recursos internos para afrontarlas, desarrollando compensatoriamente otros medios de satisfacción.

Por último, los datos obtenidos resultan de interés para el campo de la evaluación psicológica del procesamiento cognitivo en la vejez, observando que la mayoría de los adultos mayores no presentan declinación cognitiva sino que exhiben un nivel medio de sabiduría y pensamiento postformal. Estos datos pueden contribuir a la innovación y reorientación de las intervenciones actualmente centradas en la compensación del déficit y el deterioro cognitivo, hacia el desarrollo de las potencialidades cognitivas, a fin de maximizar los recursos de auto-regulación de los ancianos. Por último, conviene proseguir en esta línea de investigación a fin de contribuir al debate actual acerca de la conceptualización y medición de los constructos sabiduría y pensamiento postformal como reserva cognitiva en el envejecimiento normal.

WISDOM, POSTFORMAL THINKING AND SELF-REGULATION IN OLDER ADULTS

abstract

Since the last decades in the field of Cognitive Neuroscience numerous efforts have been devoted to the study of normal cognitive aging, in particular about the capabilities of cognitive reserve, and its relation to behavior. Upon recognition of the role of cognitive processes in the adaptive capacity of persons, this article proposes: 1) To analyze the relationship between wisdom, post-formal thinking and self-regulatory resources SOC (Selection of goals, Optimization and Compensation) in

older adults, 2) To know if there are differences in the wisdom and post-formal thinking in regard to chronological age. A correlational descriptive and cross design was used. A nonrandom sample, of 100 older adults, selected intentionally, was extracted. The results showed that the post-formal thought is related to the type of reflective wisdom. Older adults tended to use all the resources of self-regulation, with a predominance of the restrictive selection of goals and the compensatory resources. The self-regulatory resources were found related to wisdom, but not the post-formal thought. The data obtained are of interest in the field of psychological assessment of cognitive processing in normal aging, for promoting the development of cognitive potential, in order to maximize the resources of self-regulation in the elderly.

keywords

Wisdom. Postformal Thinking. Self-regulation. Cognition. Aging.

referencias

ARDELT, Monika. Antecedents and effects of wisdom in old age: A longitudinal perspective on aging well. *Research on Aging*, Durham, North California, v. 2, n. 4, p. 360-394, July 2000.

_____. Empirical Assessment of a Three-Dimensional Wisdom Scale. *Research on Aging*, Durham, North California, v. 25, n. 3, p. 275-324. May 2003.

_____. How wise people cope with crises and obstacles in life. *Revision: A Journal of Consciousness and Transformation*, v. 28, n. 1, p. 7-19. Jan. 2005.

ARDELT, Monika; JACOBS, Steve. Wisdom, integrity, and life satisfaction in very old age. In: SMITH, Cecil (Ed.). *Handbook of Research on Adult Learning and Development*. New York: Routledge, 2009. p. 732-760.

BALTES, Marie; CARSTENSEN, Laura. Social-psychological theories and their applications to aging. In: BENGTSON, Vern; SCHAIE, Warner (Ed.). *Handbook of Theories of Aging*. NY: Springer, 1999. p. 209-226.

BALTES, Paul; MAYER, Karl (Ed.). *The Berlin Aging Study: Aging from 70 to 100*. Cambridge: Cambridge University Press, 2001.

BALTES, Paul; BALTES, Margret; FREUND, Alexandra; LANG, Frieder. *The measurement of selection, optimization and compensation (SOC) by self-report*: Technical Report 1999 (Materialien aus der Bildungsforschung No. 66). Berlin: Max-Planck-Institut für Bildungsforschung, 1999.

BALTES, Paul; LINDENBERGER, Ulman; STAUDINGER, Ursula. Life-span Psychology: Theory and application to intellectual functioning. *Annual Review of Psychology*, California, v. 50, p. 471-507, Feb. 1999.

BALTES, Paul B.; STAUDINGER, Ursula. Wisdom: A metaheuristic (pragmatic) to orchestrate mind and virtue toward excellence. *The American Psychologist*, Washington, v. 55, n. 1, p. 122-136, Jan. 2000.

BLANCHARD-FIELDS, Fredda; CHEN, Yiwei. Adaptive cognition and aging. *American Behavioral Scientist*, v. 39, n. 3, p. 231-248, Jan. 1996.

CARTWRIGHT, Kelly. Cognitive developmental theory and spiritual development. *Journal of Adult Development*, v. 8, n. 4, Special issue on spirituality and adult development, p. 213-220, Oct. 2001.

CORRAL IÑIGO, Antonio. *De la lógica del adolescente a la lógica del adulto*. Madrid: Editorial Trota, 1998.

FREUND, Alexandra; BALTES, Paul. Life-management strategies of selection, optimization and compensation: Measurement by self-report and construct validity. *Journal of Personality and Social Psychology*, v. 82, n. 4, p. 642-662, Apr. 2002.

GIGNAC, Monique; COTT, Cheryl; BADLEY, Elizabeth. Adaptation to disability: Applying selective optimization with compensation to the behaviors of older adults with osteoarthritis. *Psychology and Aging*, v. 17, n. 3, p. 520-524, Sept. 2002.

GREVE, Werner; STAUDINGER, Ursula. Resilience in later adulthood and old age: Resources and potentials for successful aging. In: CIOCHETTI, Dante; COHEN, Donald (Ed.). *Developmental Psychopathology* (2. ed.). New York: Wiley, 2006. p. 796-840.

IRIGARAY, Tatiana Quarti; TRENTINI, Clarissa Marcelli; GOMES, Irenio; SCHNEIDER, Rodolfo Herberto. Funções cognitivas e bem-estar. *Estudos Interdisciplinares sobre o Envelhecimento*, v. 16, n. 2, p. 215-227, dez. 2011.

KRAMER, Deirdre A. Development of an awareness of contradiction across the life-span and the question of post-formal operations. In: COMMONS, Michael L.; RICHARDS, Francis A.; ARIMON, Cheryl. (Ed.). *Beyond formal operations: Late adolescent and adult cognitive development*. New York: Praeger, 1989. P. 133-159.

KRZEMIEN, Deisy. Contribuciones actuales de la Psicología del Desarrollo y del envejecimiento en la investigación de la sabiduría. *Estudios Interdisciplinares sobre o Envelhecimento*, v. 16, n. 2, p. 261-289, dez. 2011.

_____. *El campo multidisciplinario de la Gerontología: Debate actual sobre demografía, desarrollo social e investigación del envejecimiento*. Saarbrücken, Alemania: Editorial Académica Española, 2013.

KRZEMIEN, Deisy; RICHARDS, María Marta. Sabiduría en adultos mayores: Un estudio comparativo de dos modelos. In: RICHAUD, María Cristina; LEMOS, Viviana (Comp.). *Psicología y otras Ciencias del Comportamiento: Compendio de Investigaciones Actuales*. Entre Ríos: CIIPME-CONICET, 2011. v. 1, p. 173-196.

LABOUIE-VIEF, Gisela; DIEHL, Manfred. Cognitive complexity and cognitive-affective integration: Related or separate domains of adult development? *Psychology of Aging*, Washington, v. 15, n. 3, p. 490-504, Sept. 2000.

LANG, Frieder; RIECKMANN, Nina; BALTES, Margret. Adapting to aging losses: Do resources facilitate strategies of Selection, Compensation and Optimization in every functioning? *Journal of Gerontology*, v. 57, n. 3, p. 501-509, June 2002.

LAZARUS, Richard. Coping theory and research: Past, present and future. *Psychometric Medicine*, v. 55, p. 234-247. 1993.

LAZARUS, Richard; FOLKMAN, Susan. *Estrés y procesos cognitivos*. Barcelona: Martínez Roca, 1986.

NURMI, Jari-Erik. Age differences in adult life goals, concerns, and their temporal extension: A life course approach to future-oriented motivation. *International Journal of Behavioral Development*, v. 15, p. 487-508, Dec. 1992.

PASCUAL-LEONE, Juan. Attentional, dialectic and mental effort: Toward an organismic theory of life stages. In: COMMONS, Michael Lamport; RICHARDS, Francis Asbury;

ARMON, Cheryl (Ed.). *Beyond formal operations*: Late adolescent and adult cognitive development. New York: Praeger, 1984. p. 182-215.

ROTHERMUND, Klaus; BRANDTSTADTER, Jochen. Coping with deficits and losses in later life: From compensatory action to accommodation. *Psychology and Aging*, v. 18, n. 4, Dec. 2003.

SCHAIK, Warner. The impact of longitudinal studies on understanding development from young adulthood to old age. *International Journal of Behavioral Development*, v. 24, n. 3, p. 257-266. Sept, 2000.

SINNOTT, Jan. Cognitive development as the dance of adaptive transformation: Neo-Piagetian perspectives on adult cognitive development. In: SMITH, M. Cecil (Ed.). *Handbook of Research on Adult Learning and Development*. New York: Routledge, 2009. p. 103-134.

_____. *The development of logic in adulthood*: Postformal thought and its operation. New York: Plenum Press, 1998.

STAUDINGER, Ursula; JOOS, Markus. Interactive Minds: A Paradigm for the study of the social-interactive nature of human cognition and its lifespan development. *Swiss Journal of Educational Sciences*, v. 22, n. 3, p. 559-574, 2000.

STERN, Yaakov. Elaborating a hypothetical concept: Comments on the special series on cognitive reserve. *Journal of the International Neuropsychological Society*, v. 17, p. 639-642, July 2011.

STERNBERG, Robert Jeffrey; JORDAN, Jennifer (Ed.). *A handbook of wisdom*: psychological perspectives. New York: Cambridge University Press, 2005.

WIESE, Bettina; FREUND, Alexandra; BALTES, Paul. Selection, Optimization and Compensation: An action-related approach to work and partnership. *Journal of Vocational Behavior*, v. 57, n. 3, p. 273-300, Dec. 2000.

WROSCH, Carsten; SCHEIER, Michael; MILLER, Gregory; SCHULZ, Richard; CARVER, Charles. Adaptive self-regulation of unattainable goals. *Personality and Social Psychology Bulletin*, v. 29, n. 12, p. 1494-1508, Dec. 2003.

ZIEGELMANN, Jochen; LIPPKE, Sonia. Use of selection, optimization and compensation strategies in health self-regulation: Interplay with resources and successful development. *Journal of Aging and Health*, v. 19, n. 3, p. 500-518, June 2007.

Recebido: 13/03/2014
Aceite Final: 02/09/2014