

LA BATALLA POR LA ESCUELA

REFLEXIONES SOBRE EL CASO MEXICANO DESPUÉS DE 2018

Marlene Romo Ramos

Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM-México)

RESUMEN

La escuela es constructora de vida pública, vía el Curriculum se organiza el conocimiento para los sujetos escolarizados, pero la escolarización también implica ofrecer un andamiaje ideológico para el tipo de ciudadanía que se busca construir. El Sistema Educativo Nacional mexicano que aparece a partir de 1921 tuvo y tiene como objetivo construir ciudadanías, adaptadas a la modernidad capitalista en sus diversas formas a lo largo de un siglo y a un relato nacionalista de patria común pero dependiente como todo país del Sur Global. Como todo sistema educativo, la escuela pública en México ha construido estructuras culturales que permiten la cohesión social, una mirada del mundo propio y ajeno; teje identidades y orienta futuros. Sin embargo, el neoliberalismo en su primera etapa (1990- 2008,) y sobre todo a partir de este tiempo en que las nuevas derechas han resurgido con fuerza, observamos como se intensifican las disputas por el relato cultural en la educación. Entre las disputas observables se encuentran las dicotomías público vs, privado comunidad vs individualismos, antipatriarcado vs patriarcado, desarrollo del intelecto vs anti-intelectualidad, derechos vs mérito, lo popular vs el entorno de privilegio, alternativas al capitalismo vs capitalismo de derechas. Para analizar este fenómeno haremos un recorrido por el origen y primer proyecto de la escuela mexicana, la intervención neoliberal en su diseño, la recuperación de la rectoría del estado a partir de la llegada a la presidencia de Andrés Manuel López Obrador y el nuevo modelo educativo llamado Nueva Escuela Mexicana que provocó la reacción de la derecha mexicana e internacional que se ve representada en la figura de Ricardo Salinas Pliego

Palabras clave: Escuela, Nueva Escuela Mexicana, México, Nueva Derecha, Democracia

A BATALHA PELAS ESCOLAS

REFLEXÕES SOBRE O CASO MEXICANO APÓS 2018

RESUMO

As escolas desempenham um papel na configuração da vida pública; por meio do currículo, o conhecimento é organizado para os alunos, mas a escolarização também implica fornecer uma estrutura ideológica para o tipo de cidadania que se busca construir. O Sistema Educacional Nacional do México, estabelecido em 1921, visou — e continua visando — formar cidadãos adaptados às diversas formas de modernidade capitalista surgidas no último século, bem como a uma narrativa nacionalista de uma pátria comum — ainda que marcada pela dependência

típica das nações do Sul Global. Como qualquer sistema educacional, o ensino público no México construiu estruturas culturais que promovem a coesão social e moldam perspectivas tanto sobre o próprio mundo quanto sobre o dos outros; ele tece identidades e orienta trajetórias futuras. No entanto, durante a fase inicial do neoliberalismo (1990–2008) — e especialmente após a recente e poderosa ressurgência de movimentos de direita —, testemunhamos uma intensificação de conflitos em torno da narrativa cultural na educação. Essas disputas envolvem várias dicotomias: público versus privado, comunidade versus individualismo, antipatriarcado versus patriarcado, desenvolvimento intelectual versus anti-intelectualismo, direitos versus mérito, esferas populares versus privilegiadas e alternativas ao capitalismo versus capitalismo de direita. Para analisar esse fenômeno, examinamos as origens e a visão inicial do sistema escolar mexicano, a intervenção neoliberal em sua concepção, a retomada do controle pelo Estado após a eleição de Andrés Manuel López Obrador e o novo modelo educacional conhecido como **Nueva Escuela Mexicana** (Nova Escola Mexicana). Esse modelo provocou uma reação adversa de facções de direita, tanto nacionais quanto internacionais — uma reação personificada na figura de Ricardo Salinas Pliego.

Palavras-Chave: Escola, Nova Escola Mexicana, México, Nova Direita, Democracia

THE BATTLE FOR EDUCATION

REFLECTIONS ON THE MEXICAN CASE AFTER 2018

ABSTRACT

Schools build public life. Through the curriculum, knowledge was organized for students, but schooling also implies providing an ideological framework for a kind of citizenship. The Mexican National Education System, which emerged in 1921, aimed to construct citizenships adapted to capitalist modernity in its various forms over the course of a century, and to a nationalist narrative of a shared homeland, albeit one that is dependent, like any country in the Global South. Like any educational system, public schools in Mexico have built cultural structures that foster social cohesion, a worldview that is both one's own and that of others; they weave identities and shape futures. However, with neoliberalism in its first phase (1990-2008), and especially since the resurgence of the new right, we have witnessed an intensification of disputes over the cultural narrative within education. Among the observable disputes are the dichotomies of public vs. private, community vs. individualism, anti-patriarchy vs. patriarchy, intellectual development vs. anti-intellectualism, rights vs. merit, the popular vs. the privileged environment, and alternatives to capitalism vs. right-wing capitalism. To analyze this phenomenon, we will examine the origin and initial project of the Mexican school system, the neoliberal intervention in its design, the recovery of state control following the presidency of Andrés Manuel López Obrador, and the new educational model called the New Mexican School, which provoked a reaction from the Mexican and international right wing, represented by Ricardo Salinas Pliego.

Keywords: School, New Mexican School, New Right, Democracy

Introducción

Este artículo tiene la intención de analizar la intervención de las nuevas derechas en el campo educativo en México en particular después de la llegada de Andrés Manuel López Obrador a la presidencia de la República. Interesa destacar la acción de las derechas en el campo educativo a partir de a) Las críticas mediáticas orquestadas por la derecha y sus grupos de interés al nuevo plan educativo para el nivel básico (preescolar, primaria y secundaria) del Sistema Educativo Nacional conocido como “Nueva Escuela Mexicana” (NEM) y b) El crecimiento mediático del empresario Salinas Pliego como representante de la anti- política que pretende imponer una agenda libertaria que incida en el modelo educativo.

El proyecto político del Sistema Educativo Mexicano y sus derivas neoliberales

El Sistema Educativo Mexicano (SEM) actualmente integra a 34,370,623¹ personas que estudian alguno de los niveles educativos que van de inicial a posgrado². Esta cifra representa aproximadamente el 25% de la población total del país. En este enorme conglomerado trabajan 2,180,559 de docentes en los diversos niveles en alguna de las 262,351 escuelas, el nivel de educación primaria es el que tiene mayor población, con 13,345,969 estudiantes. La mayoría de la oferta educativa es pública en un 83.7%.

La escuela mexicana es uno de los grandes proyectos que gestó la Revolución Mexicana. El artículo tercero de la Constitución redactada en 1917 dicta que la educación que proporcione el estado mexicano deberá ser laica, gratuita y obligatoria y cómo podemos ver en la primera reforma a este artículo llevada a cabo por el presidente Lázaro Cárdenas, tiene una misión política:

La educación será socialista Y además de excluir toda doctrina religiosa combatirá el fanatismo y los prejuicios, para lo cual la escuela organizará sus enseñanzas y actividades en forma que permita crear en la juventud un concepto

¹ Información proporcionada por la Secretaría de Educación Pública disponible en: https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica_e_indicadores/principales_cifras/principales_cifras_2024_2025_bolsillo.pdf

² El sistema educativo en México se compone de seis niveles organizados en; inicial (de 0 a 3 años), preescolar (de 3 a 5 años), primaria (de 5 a 11 años) secundaria (de 11 a 14 años) educación media superior (de 14 a 17 años) y superior (sin edad típica)

racional y exacto del universo y de la vida social. (Constitución de los Estados Unidos Mexicanos artículo tercero. Reforma de 1934)

A partir de entonces se construyó y expandió la oferta educativa en este país. Al dispersarse el polvo de las batallas se crea la Secretaría de Educación Pública en 1921 con la consigna de crear ciudadanía afiliada a un proyecto “civilizatorio”. Tuvo como aspiración principal el desarrollo de una sociedad urbana, alfabetizada, laica, poseedora de una racionalidad científica, hablante del español como lengua dominante y vinculada con el proyecto nacionalista revolucionario. Como muchos sistemas educativos en el mundo contruidos a principios del siglo pasado, se esperaba que la escolarización básica permitiera movilidad social que era una manera de cumplir de alguna manera con la justicia social prometida.

Para lograr este ambicioso proyecto, el estado mexicano que surge de esa Revolución, requirió formar un ejército de profesores para atender poblaciones urbanas y rurales. Este conglomerado de docentes construyó una escuela nacionalista y popular. En algunos lugares se desarrolló un magisterio radical y en otros lugares un magisterio conservador pues como dice Elise Rockwell “...las transformaciones no surgen de la imaginación de intelectuales y educadores. Por lo contrario, son el resultado de los complejos juegos de poder, apropiación y negociación que contribuyen a formar un nuevo estado” (Rockwell. 2007:12) de tal manera que el proyecto educativo mexicano ha dado diversos proyectos, pero siempre auspiciados por el sistema público.

Estos experimentos culturales que se organizaron en México en el siglo XX lograron sostener la forma nacional popular como una forma política cultural dominante misma que fue apropiada por colectivos plebeyos generando como dice Jaime Ortega Reyna (2023), cierto republicanismo plebeyo que no podemos llamar anticapitalista, pero es una búsqueda de autonomía frente las autoridades locales y centrales, así como ante el imperialismo.

De esta manera, el magisterio mexicano que pertenece a la escuela pública ha sido por cien años un conglomerado de profesionales que logran sostener aun a la educación laica, gratuita y obligatoria con un trabajo no solo pedagógico sino también político. Ejemplo de ello son las normales rurales en México que se crearon en su mayoría durante el gobierno de Lázaro Cárdenas no sólo tienen una mística de servicio público para las comunidades más

pobres y aisladas, sino que representan una formación pedagógica muy politizada como lo ha estudiado Ángel Díaz Barriga:

Vale la pena destacar que durante los años de consolidación se fueron marcando rasgos que caracterizan el docente que se forma en las escuelas normales. Rasgos que después de más de cien años se encuentran presentes en su proyecto educativo, bien sea que de manera explícita aparezcan en el proyecto curricular o, implícitamente, pero de forma más clara, se observen en la concepción que tienen sobre la meta de esta formación, con un funcionamiento real en el plano de lo no dicho, pero no por ello ausente en el trayecto de formación (Perrenoud 1996). En primer término, resalta una visión humanista, imbricada con elementos nacionalistas, en un profundo compromiso social que se puede considerar como una herencia del papel que las escuelas normales desempeñaron a lo largo del siglo XX en el México posrevolucionario y, en particular, de la vinculación con la comunidad en la que se conformaron las normales rurales en el país. (Díaz Barriga. 2021. p: 538)

Lo anterior pretende mostrar el origen plebeyo y público de la escuela en México. Pero, por otra parte, también nos ofrece una idea de la intervención del Estado mexicano en el proyecto educativo. Los proyectos educativos y culturales han dependido de la Secretaría de Educación Pública por décadas como apunta Carlos Ornelas:

[...] lo que es distintivo del SEN, es su dependencia casi absoluta del Estado...El gobierno federal centraliza la normatividad para todo el sistema, hasta para el sector privado; tiene la facultad de evaluar, diseña el curriculum de la educación básica, normal y tecnológica; elabora, imprime y distribuye gratuitamente los textos para la educación primaria y autoriza los libros para secundaria; asigna aproximadamente 80% del gasto total en educación; es promotor de la ciencia y la tecnología; es el principal patrocinador de los acontecimientos más trascendentes en las bellas artes; posee la mayoría y los más importantes museos y bibliotecas; otorga licencias a los egresados de educación superior para ejercer su profesión y, al menos por largo tiempo, aspiró al monopolio en la prestación de los servicios educativos en todos los niveles. (Ornelas. 2014: p. 19)

Esta omnipresencia del estado, por un lado, ha permitido la construcción de intelectualidades plebeyas, ha logrado que millones de personas tenga estudios a nivel básico (primaria y secundaria), el ingreso masificado a la educación superior y la creación de un sistema de posgrado con becas de manutención para incentivar la investigación. Pero, por otro lado, la vocación autoritaria del Partido Revolucionario Institucional, el partido oficial por

más de 70 años también creó un corporativismo con el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) que ha legitimado prácticas de corrupción e impunidad dejando de lado la lucha por una educación pública centrada en la formación de las nuevas generaciones además de mantener al mínimo los presupuestos para mantener al inmenso SEM.

El giro neoliberal con sus profundas transformaciones económico-culturales han afectado el derecho a la educación. El 1992 el gobierno de Carlos Salinas de Gortari impulsó el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica para desmontar el modelo nacional popular de la educación pública y permitir cambios curriculares a las demandas de los organismos internacionales que pretendían impulsar un modelo homogéneo favorable a la construcción de ciudadanías globales, al libre mercado, el consumo, la lógica del individuo sobre la comunidad y el desmantelamiento de lo público a favor de la administración privada de la salud y la educación.

La decisión de reformar la educación quedó organizada en tres elementos: “la reorganización del sistema educativo mediante la descentralización y la inclusión de la participación social; la reformulación de contenidos y materiales educativos -que se ha traducido en la reforma curricular y pedagógica de la educación básica y la formación de maestros” (Zorrilla. 2002. s/p). Los tres elementos de la reforma responden a los requerimientos del orden neoliberal: La descentralización pretendía “achicar” el estado con el argumento de otorgarles responsabilidad y autonomía a los estados de la federación en materia de educación, la reformulación de contenidos respondió a la necesidad de transformar los contenidos a la nueva ideología y la inclusión de participación social abrió la puerta a la participación de privados en la educación pública, en particular, la participación de una sociedad civil vinculada a la derecha y a los empresarios.

A partir de esa reforma, el profesorado entró en una lógica meritocrática, para mejorar su salario, debió tomar cursos superiores y especializaciones; la oferta privada de educación superior se incrementó exponencialmente³ y la educación religiosa en las escuelas privadas volvió a ser legal. La reforma que llevó a cabo en esa última década del siglo XX junto con los otros ejercicios privatizadores que llevó a cabo el gobierno de Salinas de Gortari agotó el discurso de “Justicia Social” que construyó por décadas el régimen revolucionario para inaugurar el discurso de la “modernización”, eufemismo para hablar del despojo de los bienes

³ A decir de Yazmin Cuevas (2015) “...entre 1990 y 2000 la educación superior privada creció 137%, de 2000 a 2010 se incrementó la oferta de estas instituciones en un 61 por ciento”

comunes y el inicio de un giro cultural en clave neoliberal que vinculó la posesión de derechos con paternalismo, alentó el consumo pero no subió los salarios y puso al centro del escenario político al empresariado como nuevo actor “civil” cuyas presiones para modificar la estructura de la escuela pública en México se han sostenido durante más de treinta años: por ejemplo, se intentó imponer cuotas de inscripción en la Universidad Nacional Autónoma de México en dos ocasiones, 1986 y 1999 que provocaron en ambos momentos movilizaciones estudiantiles para detener el proceso.

Esta breve revisión socio histórica muestra dos procesos sociales que coincidirán en el tiempo: el origen revolucionario popular del profesorado en México y la aspiración de una escuela laica, gratuita, obligatoria que se ha ido desdibujando con el paso del tiempo. Y, su opuesto, la mercantilización de la escuela en México; los líderes del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación se adapta y ofrecen su apoyo acríticamente a los gobiernos de cualquier orientación ideológica para mantener su control de presupuestos y espacios laborales, los bajos salarios del profesorado, la crisis de las escuelas normales y el abandono de la formación rigurosa y actualizada, el mercado con su venta de proyectos educativos para las aulas auspiciados por las poderosas compañías de tecnología.

El giro cultural de las derechas y el fomento a la intervención de la iniciativa privada en la educación.

Es al inicio del siglo XXI, con las reformas hechas al Sistema Educativo que se observa en toda América Latina la tendencia al desmantelamiento de los derechos y su reconversión en mercancía, entre ellos el derecho a la educación.

Con la paulatina transformación del orden económico mundial hacia el neoliberalismo, fue cuestionada la rectoría del Estado en materia de educación. Los gobiernos mismos presionados por los organismos financieros internacionales, como el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional (FMI) y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), argumentaron el elevado nivel de gasto público para sostener el sistema educativo, el pago a los docentes y a la burocracia que lo mantiene organizado. Los organismos internacionales impulsaron recomendaciones a favor del involucramiento de particulares y del capital privado en la educación pública.

Esto ha llevado a que, en muchos sectores sociales, como las clases medias y altas la educación se perciba como mercancía y el derecho quede invisibilizado y al desaparecer del centro de lo público se produce el desmantelamiento creando un nuevo *ethos* de lo público: El estado regula y garantiza sólo educación pública para quien no puede pagarla. La educación pública va dejando de ser un derecho y se convierte en una escuela pobre para los más pobres.

Detengámonos a explicar brevemente el fenómeno de la mercantilización de la educación. Desde la perspectiva neoliberal, la educación deja de ser un asunto público y se convierte en mercancía, las formas de vida social quedan entonces sometidas por el mercado y la educación como un proyecto nacional se debilita junto con la pedagogía que la sostiene (idea de ciudadanía, proyecto de moral cívica y proyecto civilizatorio común).

Franz Hinkelammert (2001) concibe lo mercantil como lo que relaciona las cosas con los sujetos, sobre la base de una racionalidad formal y no de una racionalidad material (contenido). Lo mercantil es ese intercambio abstracto de objetos útiles, con el que se busca ganar más con menos, maximizar la ganancia, a pesar de lo que ello signifique para la vida humana o el mundo natural.

La mercantilización es la apropiación capitalista de bienes materiales e inmateriales; el saber es uno de ellos, y por ello el interés en la privatización de los saberes, el llamado “capitalismo cognitivo”. Los saberes se convierten en mercancía o “capital cultural” para su venta, almacenamiento o acumulación. Crear y distribuir saberes e información es un gran mercado en estos días en que la IA es ya una parte importante de la economía como gestora de la distribución del conocimiento. El nuevo orden económico pretende apropiarse de los saberes al producir una regulación en los mercados donde se reproduzcan para el provecho de lo financiero y el control social. Por ello las más profundas transformaciones de lo educativo en México han repercutido en primer lugar en la educación superior pública, pues el conocimiento es puesto al servicio del capital privado y no de la sociedad.

Los procesos del mercado mundial han ido transformando la noción de escuela como lugar en donde los estudiantes han de asimilar las nuevas prácticas del mercado laboral y como lugar productor y almacenador del conocimiento-mercancía que permanentemente ha de ser evaluado según esta lógica. Los estudiantes pasan a ser clientes y la escuela queda como una mera proveedora de servicios. Esto influye en los cambios curriculares que se orientan por un pensamiento globalizador-mercantilizador que busca los máximos beneficios al menor costo. (Romo 2016: s/p)

Sin duda, una de las contradicciones para poner en marcha procesos de mercantilización educativa es que siempre se pide que se use dinero público. Los grupos que representan a empresarios mexicanos, como el Tink Tank mexicano, Centro de Investigación para el Desarrollo (CIDAC) publicó en 1991 un informe llamado Educación Para Una Economía Competitiva en la que recomendaban que el gobierno descentralizara las escuelas y las pusiera a competir entre sí para que los padres de familia recibieran un *boucher educativo*, que sería financiado con dinero público y con él pudieran pagar los servicios de una escuela pública de su preferencia pero que estaría administrada por entes privados que, además, recibirían las ganancias. Esta propuesta no prosperó, pero el empresariado no ha dejado de intervenir en la vida de las escuelas y en la política educativa. Sin duda, su momento estelar llegó durante el sexenio de Enrique Peña Nieto, militante del Partido Revolucionario Institucional que pactó con Mexicanos Primero y otras organizaciones del empresariado mexicano encubiertas bajo en nombre de asociaciones ciudadanas, para llevar a cabo una reforma constitucional que permitiera que la escuela pública en México fuera dirigida a partir de orientaciones coordinadas por varios Tink Tanks, esta reforma conocida como “La Reforma de Peña” o “La Reforma laboral, no educativa” puede resumirse así:

La reforma de 2013 promovió un enfoque neoliberal basado en competencias, en la calidad con equidad educativa y en evaluación docente como mecanismo de control. Su objetivo principal fue recuperar la rectoría del Estado sobre la educación, limitando la influencia del sindicato magisterial. (López Coronel 2025: p 2)

Esta reforma fue el resultado de la convergencia de una elite autonombrada “ciudadana” conformada por el empresariado, intelectuales de derecha de instituciones públicas y privadas, funcionarios públicos de organismos autónomos, periodistas y expertos en educación. Todos ellos agrupados en la Coalición Ciudadana para la Educación y apoyada por el empresariado nacional y la OCDE. Esta élite, denominada por Jarquin (2021) como la “Nueva Derecha” que se auto percibía como hegemónica, trabajó por casi dos décadas contra la figura del magisterio popular al proponer que su permanencia en el empleo fuese por medio de un servicio civil de carrera que permitiera su profesionalización a favor de la calidad de la educación. El término de calidad es vinculado a la producción de mercancías, no de saberes ni

de formación humana. La Coalición trabajó presionando al gobierno de Peña Nieto para que desarmara el añejo acuerdo corporativo entre la Secretaría Educación Pública y el SNTE a favor de una perspectiva ideológica de esta nueva derecha frente a la educación que les permitiera intervenir en el diseño del curriculum, la formación docente, el negocio de los libros de texto y la administración pública de escuelas y docentes.

Finalmente, esta reforma fue derogada en 2019 cuando Andrés Manuel López Obrador llega a la presidencia en diciembre de 2018 y se sustituyó por la Nueva Escuela Mexicana (NEM), nombrada así como un gesto de vínculo histórico al modelo revolucionario; un modelo que, según los documentos de la SEP, es un proyecto educativo con enfoque crítico, humanista y comunitario que busca formar a las y los estudiantes con una visión integral del mundo social. Pretende equidad, excelencia y mejora continua en la educación, para lo cual pone al centro el máximo logro de aprendizaje de las niñas, niños y adolescentes. Este modelo educativo a diferencia del promovido por la nueva derecha en 2013 fue elaborado por personas especialistas en pedagogía, pertenecientes a universidades públicas con vasta experiencia en formación docente y en diseño curricular. Nos referimos a una comunidad académica muy distinta a la que acompañaba a la Coalición Ciudadana para la Educación; con simpatías por la izquierda, vinculadas al profesorado de educación básica y con trayectorias escolares construidas en escuelas públicas. Este modelo quiere impulsar a la escuela como un centro para el aprendizaje comunitario, desarrollar el pensamiento crítico para la transformación social por medio de sus cuatro campos formativos. El Plan de Estudios empezó a aplicarse en las escuelas de todo el país en 2022. Provocando la reacción de los opositores.

A partir de la publicación del marco curricular y del plan de estudios, empezó la andanada de críticas de la derecha contra este modelo. En particular del empresario de medios de comunicación, entre otros negocios, Ricardo Salinas Pliego quien al día de hoy se perfila como uno de los opositores más mediáticos y ruidosos al estilo de Donald Trump para disputar la presidencia de la república en 2030.

La disputa por el poder y la disputa por el sentido común bajo la dirección de los magnates.

A partir de la nueva correlación de fuerzas y el cierre de organismos autónomos creados durante los gobiernos de la transición debilitó a los grupos de derecha involucrados en asuntos educativos y electorales. Perdieron instituciones, salarios, privilegios e influencia. Hoy en día se han replegado mientras intentan reorganizarse vía un nuevo partido político y, de esta manera, el sujeto que se autodesigna como el líder de la oposición es Ricardo Salinas Pliego. Dueño de TV Azteca que incluye varios canales de televisión a nivel nacional, tiendas de electrodomésticos con ventas a crédito y escuelas. El empresario es dueño de dos escuelas de élite y sostiene escuelas secundarias y bachilleratos para juventudes de bajos recursos.

A partir de la pandemia por COVID 19, Salinas Pliego empezó a obtener notabilidad en redes sociales por sus críticas a las políticas de cuarentena del gobierno federal y de la mayor parte del mundo calificándolas de debilidad y de exageración ante toda la evidencia científica de su enorme riesgo, mientras hacía gala de que su personal seguía trasladándose a sus puestos de trabajo en medio de una epidemia que aún no tenía tratamiento.

A partir de la aprobación del nuevo modelo educativo para educación básica, su presencia en redes creció, así como también la agresividad y la falta de civilidad en sus opiniones contra la política educativa y las personas responsables de llevarlas a cabo.

Paralelamente, la intelectualidad de derecha y el sector empresarial iniciaron una crítica bien armada en los medios de comunicación usando el método “nado sincronizado”⁴ contra el modelo educativo de la Nueva Escuela Mexicana. Al principio acusaron a la NEM de ser educación “comunista” por el enfoque y por los autores en los que se sustenta; Sousa Santos, Segato, Dusell, Zavaleta, Terigi, Puiggrós, Díaz Barriga entre otras personas intelectuales de izquierda.⁵ Posteriormente, elaboraron argumentos racionales y fundamentados en la lógica del capital humano para atacar a la NEM. El Consejo Coordinador Empresarial (CCE) y la Confederación Patronal de la República Mexicana (COPARMEX) se manifestaron en contra por el riesgo de que un plan de estudios orientado a la comunidad y por campos formativos en vez de asignaturas provocaría que México perdiera competitividad

⁴ En referencia a la perfecta coordinación que realiza la derecha en colocar una idea en todos los medios de comunicación; redes, pensar, televisión, radio en contra de las políticas del gobierno para construir consenso de la población.

⁵ Una anécdota que ejemplifica la radical oposición al marco curricular de la NEM: Quien escribe estaba escuchando un entonces prestigioso noticiero cuando se presentó ese documento y, entonces, un experto en educación de uno de los grupos empresariales de la sociedad civil exclamó ante los micrófonos de la periodista Carmen Aristegui “¡Quieren enseñar epistemologías del Sur, Carmen, del Sur! ¡Dicen que el sur tiene epistemología!

para la lógica de inversiones. Señalaron los riesgos de educar personas incompetentes ante el mercado laboral tecnificado, la pérdida de calidad educativa, la desconexión con la lógica del mercado global y que la lógica comunitaria devaluara la lógica del esfuerzo individual y el mérito. Otras críticas elaboradas desde la perspectiva de la disputa ideológica fueron; la falta de rigor científico, el sesgo ideológico anticapitalista, la presentación del empresariado como opresor o neoliberal, que los libros de texto gratuitos incluyeran el estudio de movimientos armados en México y América Latina, relataran el fraude electoral de 2006 o los contenidos de educación sexual que construyen una “ideología de género”. A todo esto, le han llamado adoctrinamiento. Estos grupos llevaron estas objeciones a los tribunales sin éxito.

Una vez que en septiembre de 2022 inició el ciclo escolar a nivel básico, la derecha empresarial puso su atención en criticar otros asuntos de la vida pública y fue Salinas Pliego quién se ha mantenido en la crítica permanente a la NEM. Este empresario hace permanentes críticas en tono ofensivo contra los funcionarios de la SEP responsables de la operación del plan de estudios y los libros de texto gratuitos, mismas que se han intensificado a partir de la publicación de sus deudas por impuestos al fisco mexicano. Un empresario que siempre estuvo cercano al poder y validando a los gobiernos del PRI y el PAN, recibiendo favores, de pronto inició un *rebranding*⁶, siguiendo la línea parecida en el discurso a Javier Milei y empezó a construir un perfil de líder “Libertario” anti-estado y pro capitalista.

A partir de esa nueva imagen, el empresario se ha sostenido en redes sociales como un fiero opositor de una perspectiva progresista de gobierno y vida pública. En su página de X se presenta así: “El Estado no es la solución, es el problema | No se dejen amedrentar por los parásitos del Estado, lo único que quieren es perpetuarse en el poder.”⁷

Desde hace dos décadas, el empresario creó Fundación Azteca y uno de sus proyectos ha sido la creación de escuelas a nivel secundaria y bachillerato para estudiantes de escasos recursos, primero en la Ciudad de México y ahora en nueve estados de la República: Estado de México, Guanajuato, Jalisco, Puebla, Tlaxcala y Yucatán. Este modelo educativo privado en algunos planteles, mixto en otros ofrece educación a bajo costo para niñas y niños que pasan un examen de conocimientos que les califica de sobresalientes. Una persona que prestó sus servicios como docente hasta el 2024 en esta escuela a nivel secundaria con la que se entabló conversación informal para obtener información opina que “la cantidad de actividades

⁶ Palabra del inglés que refiere al cambio de marca o de imagen según la lógica mercadotécnica.

⁷ Tomado de : <https://x.com/RicardoBSalinas>

que nos obligan a realizar y el poco salario hacen que muchas personas renunciemos a este trabajo”.

Asimismo, ha fundado una escuela privada de élite, Humanitree School que, según la información disponible en su página web, se enfoca en la innovación tecnológica y en impulsar el desarrollo personalizado de cada estudiante. Fundado en 2010 se ubica en una de las zonas más ricas de la Ciudad de México, las Lomas de Chapultepec. La escuela ofrece niveles de preescolar, primaria, secundaria y bachillerato; la educación es bilingüe (inglés/español), los grupos reducidos y uso permanente de alta tecnología. A decir de su página web, su modelo educativo está basado en “Deeper Learning” y uso intensivo de tecnología (obteniendo el Apple Distinguished School), enfocado en la libertad y responsabilidad del estudiante.”⁸ Al charlar de manera informal con una persona con actividad administrativa en otra escuela privada en las Lomas de Chapultepec nos dijo “Nosotros no podemos competir con esta escuela, sus colegiaturas son más caras y los salarios más altos de lo que pagan en mi institución”. Llama la atención que las escuelas de la Fundación Azteca no pertenecen al Grupo Salinas. La primera escuela que está en la Ciudad de México es privada y trabaja en alianza con Grupo ICEL⁹ que es quien presta instalaciones, contrata a los docentes y administrativos. Fundación Azteca se encarga de otorgar materiales; libros iPads, equipar laboratorios y talleres equipados, comprar proyectores, cámaras, computadoras, etcétera. Las escuelas adscritas a esta Fundación en otras partes del país son escuelas públicas que, por medio de un convenio de colaboración, equipan las escuelas con lo ya mencionado. La escuela de élite es un negocio del grupo empresarial y las escuelas para estudiantes de escasos recursos están apoyadas por los gobiernos de los estados o en coordinación con empresas educativas de bajo costo, dirigidas a personas de clase trabajadora

También ha invertido en la creación de un modelo de educación superior, la Universidad de la Libertad, fundada en 2023 en la Ciudad de México. Ofrece una licenciatura en Innovación y Negocios y una especialidad en la misma área. Según su página Web: “La UL nació con una combinación única de Innovación y pedagogía imposible de replicar por universidades tradicionales. Una visión filosófica clara basada en el liberalismo económico y social.” De la misma manera, invita a sus posibles estudiantes a inscribirse con estos

⁸ <https://www.humanitree.edu.mx/>

⁹ Esta empresa educativa que se ha expandido en la Ciudad de México, ofrece educación abajo costo para grupos de escasos recursos.

argumentos: “¿Por qué elegir la Formación Profesional UL? La UL fue diseñada para convertirse en la mejor escuela de emprendimiento de América Latina. Entrar a nuestra comunidad hoy es como haber invertido en Amazon en 1997 o Bitcoin en 2009: una oportunidad para estar en la vanguardia del cambio y el crecimiento profesional”¹⁰

Esta Universidad ha fundado la cátedra Letras Libres¹¹, para dar albergue a intelectuales que trabajaron para el anterior régimen como Enrique Krauze para construir un sostén académico que valide teóricamente el modelo libertario y que ofrezca solemnidad intelectual a su espacio educativo.

Sin duda, Salinas Pliego no solo es un empresario que invierte en la fundación de escuelas para su cartera de inversiones como muchos otros en el mundo. Su interés responde a lo que la derecha llama “dar la batalla cultural” contra el Progresismo al impulsar en las redes sociales a un personaje que es su alter ego; “El Tío Richie” que se mantiene permanentemente activo comunicando ideas de manera simple que elogian la propiedad privada sobre los recursos públicos, la cultura del esfuerzo empresarial, haciendo burla de los gobernantes, alimentando una cultura anti gobierno, elogiando la superioridad de las personas ricas, mostrando sus posesiones materiales, dando puntos de vista que valoran la cultura patriarcal hipermasculina que se burla del físico de las mujeres. Todo esto, vertido en un lenguaje popular y soez fácilmente asimilable y reproducible para ir fortaleciendo una cultura de derecha o cultura libertaria. Esta cuidadosa puesta en escena no es inocente ni responde únicamente a un culto a la personalidad que halague a un empresario poderoso, es un proyecto internacional vinculado a la red internacional Atlas Network, organización que integra tink tanks globales. Creada en 1981 a partir de los postulados de Frederik Hayek para sostener una cultura liberal contra las socialdemocracias y el socialismo. En su visión manifiesta “Atlas Network’s vision is of a free, prosperous, and peaceful world where the principles of individual liberty, property rights, limited government, and free markets are secured by the rule of law.”¹². Según el análisis de Jarquín y Díez, esta red:

¹⁰ <https://www.ulibertad.edu.mx/es/licenciatura/#porque-ul>

¹¹ Letras Libres es una Revista que tuvo impacto por su cercanía al poder durante los sexenios de Salinas de Gortari a Enrique Peña Nieto. Heredera de la Revista Vuelta, Fundada por Octavio Paz, esta revista integra a un grupo de intelectuales siempre vinculados a la casa presidencial. Durante treinta años recibieron dinero y privilegios para sostener esta empresa intelectual.

¹² “La visión de Atlas Network es la de un mundo libre, próspero y pacífico, donde los principios de libertad individual, derechos de propiedad, gobiernos acotados y libre mercado sean garantizados por un estado de derecho” Traducción propia. <https://www.atlasnetwork.org/our-mission>.

Como parte de su política de alianzas para el siglo XXI, Atlas ha generado importantes vínculos con la derecha y la extrema derecha a nivel regional y global, con lo cual pretenden que el neoliberalismo recupere la hegemonía y vuelva a conquistar los gobiernos que perdió por la ola de victorias electorales de la izquierda registradas en los últimos años. Dentro de estos grupos se encuentran la fundación FAES del expresidente José María Aznar en España, la Fundación Internacional para la Libertad, presidida por el escritor Mario Vargas Llosa, la Fundación Pensar del expresidente Mauricio Macri o la fundación Ecuador Libre del también expresidente Guillermo Lasso (Jarquín y Díez. 2024: p 18)

Y por ello Salinas pliego, es pieza clave para la constitución de una ecología de la nueva derecha de carácter libertario en México, su sobrino Roberto Salinas dirige la sección de América Latina y el empresario es parte de Atlas Network a través de su empresa social Caminos de la Libertad. A decir de Mauro Jarquín¹³, Salinas Pliego es una pieza importante para la construcción de un proyecto político y cultural que pretende organizar a la sociedad favoreciendo al mercado. A esta Red le interesa construir una nueva derecha que pueda tener una capacidad colonizadora que desmonte las estructuras públicas de la vida social y para ello, es que se financian diversas organizaciones civiles denominadas ciudadanas con clara vocación empresarial que se involucran en la discusión sobre el sistema educativo, crean y administran escuelas privadas ofertando "excelencia educativa" y valores gerenciales, ideas que se conectan con la noción de buena educación en contraposición a la educación pública y con esto, se favorece un sentido común a favor de la privatización y la intervención de los privados sobre la educación pública y sus programas. Este fenómeno y sus estrategias tienen un alcance internacional. Lo que argumenta Salinas Pliego también lo argumentan otros empresarios vinculados a Atlas Network en otros países de América Latina y España. Por ahora, la deuda acumulada por impuestos y su negativa a pagar ha afectado la imagen de Salinas Pliego y detenido su influencia como figura pública y política, sin embargo, la estructura internacional que lo sostiene aún puede apostar por él y reactivar sus estrategias de intervención.

Estamos frente a un cambio de época en que la escuela pública está en una abierta disputa entre el estado y la estructura empresarial global. La educación escolar estuvo por dos siglos vinculada al estado de manera orgánica como una parte fundamental de su misión

¹³ Comunicación personal. Agosto 2024.

civilizadora e integradora por su capacidad para organizar conocimientos y transmitirlos, reproducir ideología, por su función socializadora, por ser el espacio de moral pública y objetivos comunes (Durkheim. 2006). Por todo esto es por lo que la estructura empresarial global organizada ya como nueva derecha libertaria, pretende su colonización y control y mientras esperan el momento adecuado, van creando escuelas privadas para los más ricos y fundaciones educativas para los más pobres por todo el mundo.

Conclusiones

Al día de hoy la escuela pública mexicana se mira sólidamente afianzada al estado mexicano. Esta escuela, producto de una revolución, tiene un origen popular y una historia de más de un siglo; ha sido estudiada a profundidad en todo lo que la integra por académicas y académicos con sólida trayectoria: su curriculum (De Alba, Gallardo, Díaz Barriga), su historia (Gonzalbo, Staples, Vázquez, Aguirre Lora), su vida cotidiana, su “ser escuela” (Rockwell, Civera) su profesorado (Cuevas, Inclán), su politicidad (Gómez Sollano, Coll) entre otros elementos que la constituyen. Al estar tan presente en la vida intelectual del país ha construido una potente conciencia sobre su valor social entre la ciudadanía, Por otra parte, la presencia de más de un millón de profesores en cada rincón del país que pertenecen al nivel de educación básica construyen en las aulas un tipo de “conciencia social” de los pueblos y su acción política, vía los sindicatos (SNTE y CNTE) con sus diferencias ideológicas y de relación frente al poder también genera una fuerza política indiscutible. Sin embargo, como hemos querido explicar en este artículo, el rápido ordenamiento de una nueva derecha cuyas características favorecen una cultura antiintelectual, patriarcal, racista, con desprecio hacia lo popular y antidemocrática ponen el riesgo los derechos ganados por los pueblos y la educación es uno de ellos. Los avances de grupos como Atlas Network a partir de su diseño de personajes anti-establishment y su robo del lenguaje combativo de las izquierdas (Usando términos como resistencia, transformación, lucha histórica, etcétera) están dando forma a la imagen del libertario: empresario, rico, varón, con lenguaje agresivo, sin formación intelectual sólida. Estos personajes impostados tienen detrás una maquinaria ideológica y económica poderosa que está avanzando de manera rápida y efectiva en el mundo a partir de la dispersión

de ideas que hacen sentido a grupos sociales despojados de certidumbre, bienestar y sin estructuras para la organización comunitaria.

Por otra parte, es importante apuntar que la escuela pública mexicana, a pesar de sus logros, desde hace muchas décadas es una escuela empobrecida en varios niveles; es pobre en su mantenimiento, carente de servicios como agua, luz, internet, bibliotecas. Pobre en el trato hacia el profesorado que tiene un salario insuficiente, se ha abandonado su formación y el sindicalismo privilegia el activismo sobre la docencia y las autoridades a nivel federal y estatal son designadas bajo la lógica de pago de cuotas partidistas de modo que no tienen conocimiento de la problemática educativa ni pedagógica. Por otra parte, los medios de comunicación muestran parodias de una escuela pública y un profesorado que merece burla y escarnio. Además, la sociedad neoliberal construyó un modelo de padres y madres de familia que se ven a sí mismos como clientes y no como ciudadanos de tal manera que su trato con la escuela imita las demandas que se hace a una tienda por un mal servicio y rompe con la lógica comunitaria que cada escuela necesita para funcionar plenamente.

Pese a todo lo anterior, la escuela pública en México por ahora se mantiene dentro del orden estatal y sostenida por políticas educativas orientadas a la redistribución de recursos, derechos, acceso al conocimiento para todas y todos. Sin embargo, la bien orquestada estrategia de la derecha internacional, junto con los vertiginosos cambios en el orden internacional permiten percibir un espíritu del tiempo lleno de desconcierto, inseguridad y pérdida de horizonte intelectual (ignorancia activa) que alimenta la antipolítica y que junto con las acciones intervencionistas de los Estados Unidos, pueden cambiar el rumbo de México y su sistema educativo.

Referencias

CIDAC. (1991). *Educación para una economía competitiva*. Editorial Diana. México 1991.

México (1934). Constitución de los Estados Unidos Mexicanos, Artículo tres constitucional. Disponible en:
<http://www.diputados.gob.mx/bibliot/publica/inveyana/polint/cua2/evolucion.htm>. Consultado el 1 de marzo de 2026.

Cuevas-Cajiga, Yazmín. (2015). “La institución superior privada en México. Representaciones sociales de estudiantes: privilegio y prestigio”, en *Revista*

- Iberoamericana de Educación Superior (RIES)*, México, UNAM IISUE/ Universia, vol. vi, núm. 16, pp. 46-66, Consultado el 18 de marzo de 2026. En: <https://ries.universia.net/article/view/1115/institucion-superior-privadamexico-representaciones-sociales-estudiantes-privilegio-prestigio>. Consultada el 1 de marzo de 2026
- Díaz Barriga, Ángel. (2021). “Política de la educación normal en México. Entre el olvido y el reto de su transformación” En: *RMIE* 2021, vol.26, n.89 pp.533-560. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662021000200533&lng=es&nrm=iso. Consultada el 1 de marzo de 2026
- Durkheim, Émile. (2006). *Educación y Sociología*. Colofón. México. 2006
- Hinkelammert, Franz. (2001). *El nihilismo al desnudo: los tiempos de la globalización*, LOM. Chile, 2001.
- López Coronel, Luis D. (2025). “Comparación entre las reformas educativas en México de 2013 y 2019: Diferencias e ideología” en Márquez Lorenzo Emmanuel *et al: La Educación en México. Perspectivas Diacrónica y Sincrónica*. Astra Ediciones Jalisco, México. Consultado el 10 de febrero de 2026 en: <https://astraeditorialshop.com/wp-content/uploads/2025/10/La-Educacion-en-Mexico.-Perspectivas-Diacronica-y-Sincronica.pdf>
- Jarquín-Ramírez, Mauro; y Díez-Gutiérrez, Enrique. (2024). “Nuevas derechas y disputas políticas del derecho a la educación: Atlas Network y la privatización educativa en América Latina” En: *Revista Tramas y Redes*, núm. 6, 2024, junio, pp. 67-83 Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales Argentina.
- Jarquín-Ramírez. (2021). *La Pedagogía del Capital. Empresarios, nueva derecha y reforma educativa en México*. FOCA/Akal. México
- Jarquín-Ramírez. (2025). “Los libertarios avanzan en México” en *La Jornada* 22 de marzo.
- Ornelas, Carlos. (2014). *El Sistema Educativo Mexicano*. Fondo de Cultura Económica.
- Ortega Reyna, Jaime. (2023). Reinvisiones marxistas latinoamericanas: de lo barroco a lo nacional-popular. *Política Y Cultura*, (60), 37–57.
- Rockwell, Elsie. (2007). *Hacer Escuela, Hacer Estado. La educación posrevolucionaria vista desde Tlaxcala*. CIESAS. México.
- Romo, Marlene. (2016). “Mercantilización de la Educación” en *Diccionario Iberoamericano de Filosofía de la Educación*. Fondo de Cultura Económica. México.
- México SEP. La Nueva Escuela Mexicana: principios y orientaciones pedagógicas. Disponible en: <https://educacionmediasuperior.sep.gob.mx/> 2023.

Zorrilla, Margarita. (2002). “Diez años después del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica en México: Retos, tensiones y perspectivas” en: *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 4 . Disponible en: <http://redie.uabc.mx/vol4no2/contenido-zorrilla.html> Consultado el 18 de marzo de 2026.

Submetido em abril de 2026
Aprovado em abril de 2026

Informações autorais

Marlene Romo Ramos

Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM-México)
Nome do grupo de pesquisa ao qual pertence, vinculado ao NEPI:

Link ORCID: marleneromo@filos.unam.mx

Link LATTES: <http://lattes.cnpq.br/8922038783633275>

E-mail: <https://orcid.org/0009-0005-6013-2675>