

Una mirada comparada de las políticas educativas en Brasil y Argentina: recorridos y aprendizajes en el proceso de investigación

Silvina Julia Fernández

Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ)

Resumen

Este trabajo tiene como finalidad realizar una reflexión sobre las diferentes dimensiones involucradas en los procesos de investigación comparada a partir de la experiencia adquirida como investigadora universitaria del campo de las políticas públicas y del planeamiento educativo. En este sentido, abordamos algunos de los aspectos desafiantes de las dimensiones institucionales, organizacionales, epistemológicas y metodológicas que podemos pensar a partir de la experiencia de investigar en dos países, Argentina y Brasil, y de realizar investigaciones comparadas en universidades públicas. Se apuntan las dificultades de formalización de los convenios para realizar investigaciones en instituciones tan complejas como las universidades, así como los problemas organizativos referentes a las sincronizaciones de equipos de investigación internacionales, financiamiento, barreras idiomáticas, entre otros. También se abordan cuestiones epistemológicas y metodológicas referentes a la conciliación de agendas científicas y a la comprensión y necesaria contextualización, inclusive histórica, de las agendas políticas de los países en comparación, para finalizar con una aproximación a la dimensión ético-política que implica investigar políticas públicas en América Latina asumiendo una perspectiva sur-sur.

Palabras clave: investigación comparada; políticas públicas; políticas educativas.

A comparative view at educational policies in Brazil and Argentina: itineraries and learnings in the research process

Abstract

This work aims to reflect on the different dimensions involved in comparative research processes based on the experience acquired as a university researcher in the field of public policies and educational planning. In this way, we approach some of the challenging aspects of institutional, organizational, epistemological and methodological dimensions that we can identify coming from the experience of investigating in two countries, Argentina and Brazil, and from realize comparative investigations in public universities. Difficulties in formalizing agreements to carry out investigations in institutions as complex as universities are pointed out, as well as organizational problems related to the synchronization of international research teams, funding, language barriers, among others. Epistemological and methodological questions concerning the conciliation of scientific agendas and the understanding and contextualization, including historical review, of the political agendas of the countries in comparison are also addressed, in order to conclude with an approach to the

ethical-political dimension that involves investigating public policies in Latin America assuming a south-south perspective.

Keywords: comparative research; public policies; educational policies.

Um olhar comparado das políticas educativas no Brasil e na Argentina: percursos e aprendizagens no processo de investigação

Resumo

O trabalho tem como finalidade realizar uma reflexão sobre as diferentes dimensões envolvidas nos processos de investigação comparada a partir da experiência adquirida como pesquisadora universitária do campo das políticas públicas e do planejamento educacional. Neste sentido, abordamos alguns aspectos desafiadores das dimensões institucionais, organizacionais, epistemológicas e metodológicas que podemos pensar a partir da experiência de pesquisar em dois países, Argentina e Brasil, assim como de efetuar pesquisas comparadas em universidades públicas. São apontadas as dificuldades de formalização dos convênios para a realização de pesquisas em instituições tão complexas como as universidades, assim como os problemas organizacionais referentes à sincronização de equipes de pesquisa, financiamento, barreiras idiomáticas, dentre outros. Também são abordadas questões epistemológicas e metodológicas referentes à conciliação de agendas científicas e à compreensão e necessária contextualização, inclusive histórica, das agendas políticas dos países em comparação, para finalizar com uma aproximação à dimensão ético-política que implica pesquisar políticas públicas na América Latina assumindo uma perspectiva sul-sul.

Palavras-chave: pesquisa comparada; políticas públicas; políticas educacionais.

Introducción

Este trabajo tiene como finalidad realizar una reflexión sobre las diferentes dimensiones involucradas en los procesos de investigación comparada a partir de la experiencia adquirida como investigadora universitaria del campo de las políticas públicas y del planeamiento educativo. En este sentido, no es mi intención centrar esta propuesta de análisis en las cuestiones estrictamente metodológicas o, por ejemplo, en la historia de la investigación educativa comparada, sobre todo porque no son estos mis campos de estudio. Pretendo apenas apuntar algunas dimensiones que se evidenciaron como importantes en mi experiencia profesional, que incluyó el tránsito entre espacios nacionales diferentes, pero en diversos aspectos sorprendentemente semejantes.

Estudí y me gradué como Licenciada en Ciencias de la Educación en la Universidad Nacional de Entre Ríos (UNER) y, posteriormente, obtuve los títulos de maestría y doctorado

en la Universidad Federal Fluminense, para, en seguida, ingresar como profesora –y, por lo tanto, también investigadora– en la Universidad Federal de Rio de Janeiro (UFRJ). A lo largo de dos décadas, vivencié los desafíos de realizar dos investigaciones comparadas y de intentar no perder el vínculo, como graduada, con la UNER. Estas vivencias serán la piedra de toque a partir de la cual intentaré dialogar con algunos autores de referencia que ayudan a ampliar los cuestionamientos y fundamentaciones que nos ocupan. Vamos, entonces, para algunos de los aspectos desafiantes de las dimensiones institucionales, organizacionales, epistemológicas y metodológicas que podemos pensar a partir del recorrido investigativo señalado

Desafíos desde el punto de vista institucional y organizacional

Actualmente, la internacionalización como política pública para la educación superior emerge como una estrategia importante para el avance y el intercambio científico en el mundo globalizado y, en este sentido, no son pocas las presiones sufridas por las universidades para que se incluyan en estas políticas. La gestión de esa internacionalización, empero, presenta muchos desafíos, a pesar de los esfuerzos emprendidos, evidenciando también proyectos e intereses diversos en estos procesos.

Aunque los intercambios internacionales entre universidades no son novedades absolutas, diversos autores llaman la atención para la reciente aceleración y ampliación de sentidos de estos procesos en el ámbito universitario. Así,

A internacionalização é definida por trocas internacionais relacionadas à educação, sendo um processo na universidade como um todo, de relações universitárias além da nação. O embasamento teórico pressupõe que a transnacionalização universitária, resultado da globalização, traz o dinâmico processo de formulação de políticas educacionais públicas estatais e não estatais. Essa transnacionalização adquire status não só dentro do Mercado Comum do Sul (Mercosul), mas do mesmo modo extensível à União Europeia e demais continentes. (CARVALHO; ARAÚJO, 2020: 117)

Evidentemente, debido a la inserción de este proceso dentro de las transformaciones planteadas por la globalización, existen diversos proyectos e intereses, así como interpretaciones divergentes, junto a cuestiones críticas de cardinal preocupación no sólo con relación a la investigación, sino también a la enseñanza y al aprendizaje internacionalizados –entre ellos, por ejemplo, los efectos de entender la educación superior como un servicio comercial reglamentado por la Organización Mundial del Comercio, con el

predominio de un concepto isomórfico de calidad, en detrimento de su tradición, en nuestros países, como un bien público esencial para las poblaciones y los Estados-nación (MOROSINI, 2006: 122).

En este contexto, uno de los primeros desafíos que podemos apuntar para la realización de investigaciones comparadas se refiere a los procesos de formalización institucional, sea para los proyectos que se proponen cooperativos a partir de un equipo compuesto por investigadores de diversos países en colaboración, sea para aquellos realizados por un equipo o investigador individual considerando algunas especificaciones, por ejemplo, frente a la necesidad de recolectar determinados datos locales en otros países.

En efecto, la formalización de convenios entre universidades puede llevar años, incluyendo aquellas universidades que ya participan de redes universitarias como la AUGM, pero que, a la hora, de formalizar convenios marco o específicos, manifiestan largos procesos de negociación entre universidades en función de definir el tipo de convenio (marco o específico), cláusulas legales que pueden variar según las determinaciones normativas de cada país, etc., a lo largo de procedimientos burocráticos de deliberación y aprobación en diferentes instancias organizativas que van desde los departamentos y/o facultades hasta los respectivos consejos superiores, entre otros.

Esa, por ejemplo, ha sido nuestra experiencia en la realización de la investigación “Políticas educativas comparadas de Brasil y Argentina. Primera etapa: los procesos de planeamiento a nivel nacional posteriores a los años de 1990”. El tema central de esta investigación son los modelos y procesos de planeamiento en las políticas educativas de Brasil y Argentina en el período 2003-2016, que también incluye el estudio comparativo de dos casos de políticas nacionales de formación continua de profesores característicos de este período. Paradojalmente, los cronogramas aprobados para la realización de este proyecto en las respectivas instancias de cada facultad para poder, inclusive, iniciar los trámites para la realización del convenio, están corriendo y los plazos para presentación de informes de avance también. Como investigadoras, además, el tema nos inquieta y moviliza, motivos por los que, obviamente, los trabajos específicos vienen siendo realizados, ya con diversos resultados y publicaciones en conjunto. Mientras tanto, una solución formal fue mi adscripción, como graduada, al grupo de investigación argentino, aunque manteniendo mi grupo de investigación en la UFRJ, sin desistir de la tramitación necesaria del convenio entre nuestras universidades.

Este escenario nos recuerda la complejidad organizacional universitaria, que puede ser comprendida desde diferentes perspectivas y que plantea diversas situaciones inusitadas, en especial, frente al modelo burocrático que la atraviesa en determinadas instancias y también, actualmente, a la introducción del modelo gerencial. Así,

A visão da universidade como uma comunidade de profissionais é destacada por (MILLET, 1962). Segundo essa perspectiva a universidade constitui-se em uma organização de profissionais acadêmicos distribuídos em uma estrutura colegiada, onde as decisões são tomadas com base na dinâmica do consenso entre pares. Esta visão está centrada na autoridade profissional do professor e rejeita a hierarquia imposta pela burocracia. (MILLET, 1962). [...] Ao se referir a organização acadêmica Weick (1976) identificou-a como um sistema frouxamente articulado, onde cada unidade é um sistema semi-autônomo de decisão, atuando quase que de forma independente das demais áreas da organização. Nessa perspectiva as relações entre as áreas na universidade são não lineares e complexas dificultando o estabelecimento de relações causais. (MEYER JUNIOR, 2004: 2)

De esta manera, las tensiones entre los procesos investigativos y los burocráticos, en una estructura organizativa tan compleja, pueden plantear diversas situaciones como la narrada, a lo que debemos sumarle otras cuestiones vinculadas, como la sincronización de agendas locales, que no siempre coinciden con sus demandas de presentación de informes de avance, calendarios académicos, necesidad de participación en evento, entre otras cuestiones. En este sentido, por ejemplo, la realización de eventos presenciales conjuntos, como seminarios o talleres de trabajo, pueden dificultarse mucho – incluyendo allí cuestiones relacionadas al financiamiento -. Inusitadamente, como efecto colateral de la pandemia provocada por el nuevo coronavirus, el descubrimiento y la facilitación del acceso a plataformas de videoconferencias en grupo, las posibilidades de reunión e, inclusive, de participación conjunta en eventos del área virtuales se vieron facilitados con una frecuencia impensable para el modo presencial acelerando los procesos y la producción conjunta.

En este punto, no puedo dejar de destacar las dificultades de financiamiento que, a depender de los gobiernos nacionales de turno, pueden llevar a los equipos locales a enfrentar el desarrollo de proyectos de investigación con presupuesto cero. Este es el caso de Brasil, donde el presupuesto del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovaciones que, actualmente, tiene su presupuesto reducido a un tercio de lo se invertía diez años atrás y que, puede ser considerado el menor presupuesto de la historia del sector, según informaba el Jornal da USP en enero del 2021, con base en una comparación realizada por la Sociedad Brasileña por el Progreso de la Ciencia (SBPC). Dentro de este ministerio se encuentra el

Consejo Nacional Científico e Tecnológico, que es quien financia la mayor parte de las becas de investigación en el país, pero que tuvo su presupuesto aún más reducido, generando la inminencia de cortes de becas de estudiantes de posgraduación que tenían proyectos en ejecución y dependían de estas becas para continuarlos. Debemos considerar, además, que, en abril de 2020, como nos informaba el periódico Folha de São Paulo, el actual gobierno había excluido de las becas de iniciación científica a *todas las carreras de Ciencias Humanas*. Frente al escenario en el que centenas de estudiantes de diversas carreras, como los del área de Educación, no tendrían más acceso a estas becas, en diversos casos, los recursos fueron suplidos por los recursos internos de las propias universidades. En marzo de este año, sin embargo, la Asociación de los Dirigentes de Instituciones Federales de Enseñanza Superior (ANDIFES) realizó una entrevista colectiva, en la cual,

Foi destacada pelos reitores e reitoras a redução dos recursos destinados à assistência estudantil, que chega a R\$ 205.509.063,00. Num cenário de pandemia no qual as universidades foram protagonistas nas ações de enfrentamento do novo coronavírus, o impacto da redução orçamentária terá consequências diretas e imediatas. Como se trata de verba para despesas discricionárias, os primeiros setores implicados serão o funcionamento e a manutenção das atividades essenciais, como por exemplo, pagamento das contas de água e energia, serviços terceirizados (segurança, limpeza, etc.), compra de materiais, além dos programas de auxílio para estudantes e bolsas. Para o reitor Edwald, a diminuição do orçamento em contraste com o aumento dos custos em função da pandemia (adequações necessárias para o futuro retorno presencial, necessidades de aquisição de EPIs, contratação de plataformas de ensino) certamente vai levar o sistema ao colapso ao longo do ano (UFSB, 2021)

En este trágico escenario para la ciencia brasileña, frente al negacionismo científico abiertamente propalado por el actual gobierno y sus ataques explícitos a los/las docentes de todos los niveles educativos, promoviendo vigilancia ideológica sobre nuestro trabajo inclusive en clase, las ciencias humanas y los estudios en Educación se ven todavía más perjudicados, planteando situaciones extremas para la realización de nuestras investigaciones.

Finalmente, es necesario mencionar la cuestión idiomática, ya que no siempre los estudiantes tienen acceso a cursos gratuitos de español o portugués ofrecidos por las propias universidades, lo que puede dificultar su participación en las reuniones. Se hace necesario, por lo tanto, apelar para que estas instituciones inviertan en esta oferta primordial para romper las barreras idiomáticas en función de una mayor integración.

Desafíos desde el punto de vista epistemológico y metodológico

Pensar el hacer científico también lo vincula a las culturas e historias nacionales y regionales. Por eso, pensarnos como investigadores e investigadoras latino-americanos exige una reflexión situada y datada. ¿Qué significados, sentidos y perspectivas están involucradas al pensarnos en la investigación latinoamericana, más específicamente, en América del Sur? La historia de las ciencias humanas y sociales en cada país, los procesos de institucionalización del quehacer científico y sus organizaciones – como las entidades de fomento a la investigación, las universidades y los sistemas educativos en cada país – así como la jerarquización entre las diferentes disciplinas y las agendas científicas en diversas escalas del espacio geográfico-científico, entre otros aspectos, nos permiten visualizar las distintas idiosincrasias y también sus aspectos nomotéticos.

En efecto, la investigación comparada en políticas educativas pone en cuestión no solamente los propios objetos de investigación, sino también nuestra identidad como investigadores e investigadoras. Este es un tema antiguo en las ciencias humanas y sociales que, sin embargo, viene replanteándose con fuerza desde fines del siglo pasado. En esta discusión, como apuntan Sotolongo Codina y Delgado Díaz (2006: 44), al resumir el alcance cosmovisivo del nuevo pensamiento emergente, en la antigua polémica entre el ser y el devenir de Parménides y Heráclito, los argumentos, actualmente, favorecen a este último. En este sentido, los autores completan, señalando que,

[...] estamos transitando hacia la comprensión de que, por una parte, todo proceso cognitivo transcurre, en realidad, inmerso en una intersubjetividad. No somos nunca “robinsones” cognitivos. Cuando investigamos en un equipo con colegas, cuando usufructuamos las ideas de un libro, de un artículo, estamos remitiéndonos siempre a –y apoyándonos en– múltiples resultados cognitivos anteriores obtenidos por otros. Por otro lado, cuando investigamos uno u otro objeto, en realidad no investigamos ese objeto aislado, por más que en ocasiones así nos pueda parecer. De hecho, investigamos ese objeto en su articulación con múltiples otros objetos del mundo. [...] Es decir, investigamos siempre una inter-objetividad. Y esas intersubjetividad e inter-objetividad, además, las comprendemos ya como tramadas y constituidas, ambas, desde uno u otro contexto de nuestra praxis cotidiana, que es desde donde siempre nos involucramos en cualquier proceso cognitivo. De manera que ya no aspiramos a aquella “verdad-por-correspondencia”-con-el-objeto-tal-cual-es, sino a una verdad construida por consenso intersubjetivo acerca de una u otra inter-objetividad investigada, a partir del contexto de praxis cognitiva en que están inmersos los que la construyen. En otras palabras, como una “verdad contextual” dimanante de la “omnijetividad” de nuestros contextos de praxis, es decir, de esa índole generadora siempre de intersubjetividad e inter-objetividad que algunos ya caracterizan con ese término. (SOTOLONGO CODINA; DELGADO DÍAZ, 2006: 56)

En esta trama compleja, por lo tanto, ejercemos nuestro oficio de investigadores e investigadoras, lo que nos plantea diversos desafíos subjetivos, que nos exigen una rigurosa autorreflexión frente a diversos extrañamientos, resistencias, preconceptos y supuestos, siempre más evidenciados y potencialmente mejor resueltos cuando trabajamos en grupos y redes de investigación; de allí la necesidad de publicidad y cooperación científica.

Trayendo esta reflexión para nuestro campo, percibimos no solamente los aspectos de las agendas públicas que van tornándose estructurales y que afectan nuestros objetos de estudio – pero también nuestras existencias – en sus aspectos transversales como región sudamericana, como las luchas, aún presentes, por la democratización y la justicia en nuestras sociedades, las transformaciones en el modelo de estado a partir de la década de 1990, los procesos de mercantilización de la educación, entre otros. Buscando entender estos procesos, coincidimos con Cantero cuando anota que

[...] habrá quienes acuerden también que estos períodos coinciden, dentro de una diversidad y complejidad enorme de circunstancias, con las necesidades de acumulación económica que el sistema político no puede eludir legitimar. Así se suceden, con variantes y peculiaridades, períodos de apropiación intensiva de plusvalía y períodos de relativa redistribución, que suelen coincidir con momentos de mayor exclusión social y momentos de re-inclusión y ser acompañados, generalmente, por tiempos de mayor represión y por otros de expansión de libertades. Obviamente, se insiste, con las combinaciones, matices y aún excepciones propias de la complejidad de lo social, a escala regional y en el ámbito interno de cada país. Estos procesos, como totalidades complejas, deberán ser materia de esfuerzos de comprensión de pretensiones transdisciplinarias, que seguirán profundizando -como ya se viene haciendo desde hace varias décadas- en la incidencia relativa de los condicionamientos económicos y culturales en las prácticas políticas de este subcontinente. (CANTERO, 2016: 5)

Así nos ha sucedido al encontrarnos en las reuniones del grupo de investigación cuando, buscando sincronizar nuestro trabajo, pero atentas a esa mirada al mismo tiempo comprehensiva y comparativa, muchas veces descubrimos temas de las agendas públicas nacionales asustadoramente homogéneos y, otras veces, tan dispares que nos obligan a embarcar en procesos de contextualización e historización que expliciten las razones por las cuales estos temas y no otros están en el centro del debate nacional. De esta manera, nos vimos obligadas a avanzar en una comparación históricamente contextualizada sobre los sistemas educativos de Argentina y Brasil, lo que nos llevó a entender mejor las similitudes y las diferencias de las políticas promovidas por los gobiernos analizados en el período

2003-2016 en ambos países. Las políticas educativas con fuerte apuesta en el reconocimiento identitario, por ejemplo, que son identificables como marcas de estos gobiernos, tienen como destinatarios sujetos diferentes en cada uno de estos países. Asimismo, la discusión y el desarrollo de políticas de democratización de la gestión escolar y de ampliación de acceso y garantía de calidad de la educación ganan cardinal destaque en Brasil, mientras que en Argentina las cuestiones del cambio de la normativa que rige la educación nacional y el foco en las trayectorias educativas tienen gran relevancia en el período.

Pero estas cuestiones de la inter-objetividad también están permeadas por situaciones en las que la intersubjetividad gana relevancia, como cuando Lorena Romero, integrante del equipo de la UNER, en una reunión, analizó el importante papel que algunos intelectuales habían tenido en la elaboración de las políticas educativas a nivel nacional en el período estudiado. Ese protagonismo me extrañó, dado que no había sido un aspecto relevante bajo mi mirada analizando el estudio de caso brasileño. En aquel momento, inclusive, llegué a comentar esto, pero, posteriormente, revisando los actores que tuvieron gran protagonismo en la implementación de la política brasileña, reconsideré mi afirmación, ya que, aunque no hayamos ocupado el mismo papel, hubo un importante protagonismo por parte de las universidades públicas, sobre todo pedagógico. En seguida pasé a cuestionarme si esta ceguera no estaría vinculada a la vehemente negación que, en los gobiernos posteriores a 2016, hubo con relación a permitirnos este papel a las universidades públicas en las políticas educativas, ya que fuimos substituidos por empresas, organizaciones privadas y líderes religiosos.

Esta anécdota nos recuerda que para que el conocimiento científico ocurra son demandados elementos epistemológicos y metodológicos *en situación*, o sea, también como expresión de las totalidades complejas en las que estamos involucrados y dentro de las que debemos buscar el máximo rigor científico. En este sentido, recordemos que esta búsqueda presupone que sigamos “[...] um caminho sistemático, disciplinado, ou seja, aplicando um método. Isto significa um disciplinamento da atividade investigativa que possa nos acautelar das ciladas da imaginação e da fantasia” (SEVERINO, 2019). Pero este autor también nos llama la atención a la demanda ética que se cierne sobre la labor científica, ya que,

De fato, a problemática ética impregna capilarmente nossa existência cotidiana com a mesma intensidade que a problemática epistêmica, eis que

todas as expressões concretas de nosso existir estão sempre inelutavelmente envolvidas tanto com uma significação conceitual e quanto com uma apreciação valorativa. Não há como escapar. [...] Tanto quanto a racionalidade pensante, a sensibilidade ética ocupa lugar igualmente central no território da subjetividade humana. [...] Mas, cabe indagar: o que funda essa sensibilidade ética? Ela nasce da posição da presença dos outros de nós, da força da alteridade. Pois é essa presença que gera a demanda de seu reconhecimento como tal, impondo a cada um levar em conta a dignidade de que também os outros são igualmente portadores. Vale dizer que o fundamento de toda eticidade, bem como sua universalidade, decorrem da presença da alteridade, portadora de dignidade própria da pessoa humana (SEVERINO, 2019).

Es por eso que Boaventura de Souza Santos nos interpela para que la ciencia pueda constituirse en un conocimiento prudente para una vida decente (SANTOS, 2018), ya que la experiencia radical de la alteridad y el reconocimiento de la dignidad humana nos llevan a la consideración de la dimensión social y política del acto de investigar. Es en este sentido que podemos también afirmar que toda investigación tiene una dimensión ético-política, puesto que el compromiso cobrado a los individuos deriva de un compromiso más amplio que tenemos con la sociedad en su conjunto, con la *polis* (SEVERINO, 2019). De allí que, como investigadores e investigadoras latinoamericanos, frente a las abisales desigualdades sociales, a los silenciamientos históricos y la negación de derechos básicos a diferentes sujetos y grupos, a la transformación del Estado en un mostrador de negocios y un administrador de prisiones, frente a las diversas necropolíticas a las que asistimos, no podemos, por una cuestión ética, no adscribirnos al proyecto democrático, a la reafirmación de la educación como un derecho público universal que, por ser democrático, tiene también como centro el respeto a las diferencias y colabora para una sociedad decente, cuyas escuelas sean lugares propicios para que todos e todas puedan desarrollarse y desarrollar el respeto por si mismo y por los otros.

Se trata entonces de pensar una ciencia que problematice la vida humana, la política educativa, nuestra educación latinoamericana desde una perspectiva sur-sur, no sólo en un sentido de localización geográfica, sino de una mirada que pueda superar la ceguera que sostuvo la comparación y la manera de ver el otro a partir de valores colonialistas, con fuerte impacto ideológico que sedimentó las asimetrías Norte-Sur, Occidente-Oriente, así como la aniquilación del otro (KRAWCZYK, 2013, p. 200).

En este sentido, Paulo Freire nos llama, como educadores y educadoras, como investigadores e investigadoras a la rigurosidad, a la precisión de la seriedad, a la coherencia,

a la persistencia en el trabajo porque, como él bien nos recuerda en su libro “Por una pedagogía de la pregunta”, “Recrear uma sociedade é um esforço político, ético e artístico, é um ato de conhecimento. Trabalho pacientemente impaciente, como diría Amílcar Cabral” (FREIRE, 1986: 115).

Referencias

CANTERO, G. R. **América Latina: pedagogía de un presente (con foco en Argentina)**. Conferencia realizada en 2011 para el Seminario de Educación Popular en Escuelas Públicas de la Maestría en Educación, Universidad de Buenos Aires, 2016.

CARVALHO, S. B. R.; ARAÚJO, G. C. Gestão da internacionalização das instituições de ensino superior. In: **Rev. Avaliação, Campinas**; Sorocaba, v. 25, n. 01, mar. 2020. Disponible en: <https://www.scielo.br/j/aval/a/QrmFmDCs45s3s75TsMLCR3q/?lang=pt>. Consulta en 18/09/2021.

ESCOBAR, H. Orçamento 2021 condena ciência brasileira a "estado vegetativo". In: **Jornal da USP**, Universidade de São Paulo, São Paulo, 29/01/2021. Disponible en: <https://jornal.usp.br/universidade/politicas-cientificas/orcamento-2021-coloca-ciencia-brasil-eira-em-estado-vegetativo/>. Consulta en 18/09/2021.

FREIRE, P.; FAUNDEZ, A. **Por uma pedagogia da pergunta**. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 1985.

KRAWCZYK, N. Pesquisa comparada em educação na América Latina: situações e perspectiva. In: *Rev. Educação Unisinos*, setembro/desembro 2013. Disponible en: <http://revistas.unisinos.br/index.php/educacao/article/view/edu.2013.173.03>. Consulta en 16/09/2021.

MEYER JUNIOR, V. Planejamento Universitário – Ato Racional, Político ou Simbólico – Um Estudo de Universidades Brasileiras. In: **Anais do XXVIII Encontro da Associação Nacional de Pós-Graduação e Pesquisa em Administração**, Curitiba/PR, 25 a 29 de Septiembre de 2004. Disponible en: <enanpad2004-eso-1614.pdf> Consulta en 16/09/2021.

MOROSINI, M. C. Estado do conhecimento sobre internacionalização da educação superior – Conceitos e práticas. In: *Educar*, Curitiba, n. 28, 2006. Edit. UFPR. Disponible en: <https://www.scielo.br/j/er/a/k4qggRK75hvVtq4Kn6QLSJy/?format=pdf&lang=pt>. Consulta en 18/09/2021.

SALDANHA, P. Governo Bolsonaro exclui humanas de edital de bolsas de iniciação científica. In: **Jornal Folha de São Paulo**, São Paulo, 30/04/2020. Disponible en: <https://www1.folha.uol.com.br/educacao/2020/04/governo-bolsonaro-exclui-humanas-de-edital-de-bolsas-de-iniciacao-cientifica.shtml>. Consulta en 18/09/2021.

SANTOS, B. de S. **Conhecimento prudente para uma vida decente**. São Paulo: Cortez, 2018.

SEVERINO, A. J. Pesquisa educacional: da consistência epistemológica ao compromisso ético. In: **Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação**, vol. 14, núm. 3, 2019. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/6198/619864584001/html/#B016>. Consulta en 18/09/2021.

SOTOLONGO CODINA, P. L.; DELGADO DÍAZ, C. J. **La revolución contemporánea del saber y la complejidad social**: hacia unas ciencias sociales de nuevo tipo. Buenos Aires: CLACSO, 2006.

UFSB, **Corte no orçamento das universidades federais para 2021 pode chegar a R\$ 1,1 bilhão**, Itabuna, Bahia, 18/03/2021. Disponible en: <https://ufsb.edu.br/ultimas-noticias/2860-corte-no-orcamento-das-universidades-federais-p-ara-2021-pode-chegar-a-r-1-1-bilhao>. Consulta en 18/09/2021.

Autora

Silvina Julia Fernández

Licenciada en Ciencias de la Educación por la Universidad Nacional de Entre Ríos, Argentina, con maestría y doctorado en Educación por la Universidade Federal Fluminense. Profesora Asociada de la Universidade Federal do Rio de Janeiro. Sus investigaciones se centran en la gestión, la planificación y evaluación educativa, con foco en la democratización de la educación, la ciudadanía, las políticas públicas y la vida cotidiana escolar. Integra los equipos del Laboratório de Pesquisa em Oportunidades Educacionais (UFRJ), del Observatorio de Políticas Públicas (UNER) y del Grupo de Investigación Gestão e Qualidade da Educação (PUC-Rio)

E-mail: silvinajf@gmail.com; silvina.ufrj@gmail.com