

# POR UNA SOCIOLOGÍA PÚBLICA DEL DEPORTE EN LAS AMÉRICAS: UNA CONVOCATORIA EDITORIAL EN PRO DE UNA EDUCACIÓN FÍSICA SOCIALMENTE RELEVANTE

*FOR A PUBLIC SOCIOLOGY OF SPORT IN THE AMERICAS: AN EDITORIAL  
CALL ON BEHALF OF A SOCIALLY ENGAGED SCHOLARSHIP ON  
SPORT AND PHYSICAL EDUCATION*

*POR UMA SOCIOLOGIA PÚBLICA DO ESPORTE NAS AMÉRICAS:  
UM CHAMADO EDITORIAL EM PROL DE UMA EDUCAÇÃO FÍSICA  
SOCIALMENTE RELEVANTE*

**Peter Donnelly\***, **Alex Branco Fraga\*\***, **Angela Aisenstein\*\*\***

## Palabras clave

Sociología pública  
del deporte.  
Educación Física.  
Productivismo  
académico.  
Comunicación  
científica.

**Resumen:** Se trata de un ensayo producido de manera conjunta por los tres editores del número especial de la revista *Movimento* – Por una sociología pública del deporte en las Américas: conquistas, desafíos y agendas emergentes, propuesto en conmemoración al vigésimo aniversario de esta revista brasileña e inspirado en los diez años del manifiesto de Burawoy a favor de una sociología pública. El texto está dividido en tres secciones. La primera, escrita originalmente en inglés, discute la importancia de practicar una sociología del deporte de carácter público y de producir investigaciones que efectivamente contribuyan a enfrentar políticamente problemas concretos de la sociedad. La segunda, escrita originalmente en portugués, trata de los efectos del productivismo académico en la política de comunicación científica brasileña, en especial para las ciencias humanas y sociales, destacando la especificidad de la revista *Movimento* como vehículo de la producción sociocultural y pedagógica de la educación física. La tercera, escrita originalmente en castellano sintetiza los desafíos enfrentados por el equipo editorial para organizar el número especial y presenta de manera panorámica el contenido de los textos que compusieron un llamado a la producción científica socialmente relevante en el área.

## Keywords

Public Sociology of  
Sport.  
Physical Education.  
Academic  
productivism.  
Scientific  
Communication.

**Abstract:** This essay was jointly written by the three editors of the special issue of *Movimento* – For a Public Sociology of Sport in the Americas: Accomplishments, Challenges, and Emerging Agendas – celebrating the twentieth anniversary of this Brazilian journal and inspired by the tenth anniversary of Burawoy's manifesto for a public sociology. The article is divided into three sections. The first section, originally written in English, discusses the importance of practicing sociology of sport with a public character and producing research that effectively and concretely contributes to political engagement with society's problems. The second section, originally written in Portuguese, approaches the effects of academic "productivism" on Brazil's scientific communication policy, especially for the humanities and social sciences. It stresses the specific role played by *Movimento* in disseminating socio-cultural and pedagogical research in physical education. The third section, originally written in Spanish, lays out the challenges faced by the editorial team to organize the special issue and presents an overview of the content of the texts included in a call for a socially relevant scientific production in the field.

## Palavras-chave

Sociologia pública do  
esporte.  
Educação Física.  
Produtivismo  
acadêmico.  
Comunicação  
científica.

**Resumo:** Trata-se de um ensaio produzido de forma conjunta pelos três editores do número especial da revista *Movimento* – Por uma sociologia pública do esporte nas Américas: conquistas, desafios e agendas emergentes, proposto em comemoração ao vigésimo aniversário desta revista brasileira e inspirado nos dez anos do manifesto de Burawoy em favor de uma sociologia pública. O texto está dividido em três seções, a primeira, escrita originalmente em inglês, discute a importância de se praticar uma sociologia do esporte de caráter público e de se produzir pesquisas que efetivamente contribuam para o enfrentamento político de problemas concretos da sociedade. A segunda, escrita originalmente em português, trata dos efeitos do "produtivismo" acadêmico na política de comunicação científica brasileira, em especial para as ciências humanas e sociais, destacando a especificidade da *Movimento* na veiculação da produção sociocultural e pedagógica da educação física. A terceira, escrita originalmente em espanhol, cita os desafios enfrentados pela equipe editorial para a organização do número especial e apresenta de forma panorâmica o conteúdo dos textos que compuseram um chamado à produção científica socialmente relevante no campo.

\* University of Toronto, Toronto,  
Canada.  
E-mail: peter.donnelly@utoronto.ca

\*\* Universidade Federal do Rio  
Grande do Sul, Porto Alegre, RS,  
Brasil.  
E-mail: brancofraga@gmail.com

\*\*\* Universidad Nacional de Luján e  
Universidad de San Andrés, Provincia  
de Buenos Aires, Argentina.  
E-mail: aaisenstein@gmail.com



## 1 LA VISIÓN DE ABYA YALA A PARTIR DEL NORTE<sup>1</sup>: LA (IR)RELEVANCIA DEL TRABAJO SOCIOLÓGICO EN EL DEPORTE Y LA CULTURA FÍSICA

El [Historiador socialista británico Y. P. Thompson] ayudó a mantener la inmensamente productiva (en términos intelectuales y a veces políticamente importante) frontera entre el conocimiento académico y el activismo público. Y siempre, creo yo, lamentó la forma en que esa frontera había sido atenuada por la capacidad cada vez mayor de las universidades de absorber y domesticar el discurso intelectual (CALHOUN, 1994, p. 223).

En un artículo publicado hace poco tiempo en la (revista estadounidense) *Chronicle of Higher Education*, el profesor de Harvard Orlando Patterson (2014) se convirtió en el último sociólogo en preguntarse “cómo fue que los sociólogos se transformaron a sí mismos en irrelevantes”. Patterson señala la ausencia de sociólogos en los paneles de expertos en políticas públicas en Estados Unidos, al punto de que “los sociólogos pasan a ser espectadores distantes en lugar de ser formuladores de políticas”. Así, Patterson se une a un coro de voces que piden el rescate de la *sociología pública*, “usando nuestros conocimientos para ayudar a desarrollar políticas públicas y mitigar los problemas sociales en contextos en que la experiencia y los datos puedan, recíprocamente, informar nuestro trabajo”.

Mientras la sociología ha sido dejada al margen de las políticas públicas en Estados Unidos, tanto debido a su propia inercia como - tal vez - a una marginalización más deliberada por parte de los organismos de decisión política, en Canadá la postura antisociológica del actual gobierno ha sido más explícita. Haciéndose eco de la afirmación de Margaret Thatcher (1987) respecto de que “no hay tal cosa llamada sociedad”, el primer ministro Stephen Harper respondió, en 2013, a un llamado para buscar las causas fundamentales de un supuesto plan terrorista en Canadá, afirmando que no era el momento para “hacer sociología”. En 2014, argumentando contra una investigación pública sobre el asesinato y desaparición de un gran número de mujeres indígenas, el primer ministro dijo que se trataba de una serie de crímenes individuales y “no de un fenómeno sociológico”. Esas declaraciones siguieron a la cancelación, por el actual gobierno, en 2010, del extenso formulario censal obligatorio, realizado por la *Statistics Canada* (la agencia canadiense de estadísticas), una de las mejores fuentes de datos de las ciencias sociales en el país.

La marginalización de la sociología parece aún más ideológica cuando vemos quiénes son invitados a participar y asesorar a los organismos de formulación de políticas, y de quiénes son las voces leídas y oídas con mayor frecuencia en los medios de comunicación cuando se abordan problemas sociales. Politólogos y economistas, principalmente aquellos que tienden a ver a las personas como individuos y consumidores, y no como ciudadanos y miembros de la sociedad, “han dado sus opiniones en debates sobre [entre otras cosas] encarcelamiento, bandas y violencia, índices de abandono escolar en la enseñanza media, desempleo crónico y desconexión socioeconómica –todos temas estudiados profundamente por los sociólogos” (PATTERSON, 2014). Si la sociología es considerada como una amenaza por el orden capitalista neoliberal, tal como argumentaron muchos sociólogos canadienses en 2013, entonces nunca ha habido momento mejor para “hacer sociología”.

<sup>1</sup> *Abya Yala*, en el lenguaje del pueblo kuna, de Panamá, significa “tierra en plena madurez”. El pueblo kuna ocupa el puente entre las “Américas” del Norte y del Sur, y los pueblos indígenas de las “Américas” y otros están empleando cada vez más esa expresión para referirse a todo el continente. Su uso es atribuido al líder aimará (“boliviano”) Takir Mamani: “Dar nombres extranjeros a nuestras ciudades, aldeas y continentes equivale a someter nuestras voluntades a la identidad de nuestros invasores y sus herederos” (ALBO, 1995, p. 33).

La sociología en Canadá y en Estados Unidos ha vivido en un conflicto permanente en relación a sus propósitos.<sup>2</sup> ¿Debe producir “el conocimiento por el conocimiento mismo” (es decir, la disciplina académica tradicional) o “el conocimiento en aras de la humanidad” (un abordaje más comprometido, relevante y *práctico*)? Burawoy (2005) presenta ese argumento, preguntando: “¿Sociología para quién?” (¿El público somos nosotros mismos *u* otros?) y “¿Sociología para qué?” (Sociología para finalidades establecidas *o* para la discusión de finalidades y/o valores).

De la clasificación del trabajo sociológico realizada por Burawoy (*profesional, para políticas, crítico y público*), es el tipo *profesional* el que ha dominado el trabajo sociológico en Canadá y en Estados Unidos durante la mayor parte de los últimos 50 años y el que se ha reproducido a través de la formación de doctorandos y de las prácticas de contratación de docentes/investigadores. Como destaca Patterson, “en el esfuerzo para mantenernos académicamente puros, también nos volvemos, en gran parte, irrelevantes en la conformación de los emprendimientos sociales más importantes de nuestra época”.

Sin embargo, la tipología de Burawoy no tiene por objetivo clasificar a los sociólogos – muchos de ellos trabajan en más de un tipo de sociología, algunos en los cuatro tipos, y el trabajo en todos esos tipos es necesario. Ingham y Donnelly (1990) afirmaron que todo el conocimiento sociológico es conocimiento práctico;<sup>3</sup> en otras palabras, el conocimiento sociológico puede “hacer la diferencia”. Sin embargo, el trabajo sociológico encuentra diferentes expresiones en diferentes países. Tal vez la hegemonía de la sociología profesional no exista en la misma medida en los países del centro y del sur de *Abya Yala*, y “tal vez, sólo en el contexto de una fuerte sociología profesional necesitemos desarrollar la idea de una ‘sociología pública’” (BURAWOY, 2007, p. 7).

Aunque nuestra disciplina surgió en “América” del Norte, a partir de la sociología y de la educación física como sociología *profesional* del deporte,<sup>4</sup> los abordajes prácticos de educación física y del deporte han llevado continuamente a los sociólogos del deporte a tomar en consideración los problemas sociales. Sin embargo, aunque la sociología y la sociología del deporte en Canadá y Estados Unidos se vieron afectadas por los movimientos antiguerra, anti-coloniales, antipobreza, así como de derechos civiles y de mujeres, de mediados del siglo XX, y aunque la sociología del deporte ha producido rutinariamente investigaciones que, en mayor o menor grado, “hicieron la diferencia” (DONNELLY, 2015; DONNELLY; ATKINSON, 2015), parece que el llamado de Burawoy (2005) por una sociología *pública* “tocó un nervio”, y no sólo en “América” del Norte.

El Primer Foro sobre Sociología organizado por la Asociación Internacional de Sociología (AIS), en 2008, abrió con un seminario sobre los cambios que estaban ocurriendo en la sociología como disciplina. Entre los 19 trabajos presentados, estaba representada una gama bastante amplia de culturas lingüísticas y nacionales (aunque la *Teoría del Sur* – Connell, 2007 – estuviese bastante limitada y el inglés fuese el idioma mayoritario), y el autor más citado era Burawoy (posteriormente publicado por Kalekin-Fishman y Denis, 2012). Como observa un comentarista, “[la sociología] llegó a muchos resultados cuando mantuvo los pies en el suelo y se atuvo a estudiar el mundo real” (HUSBANDS, 2012). Continúa señalando que muchas de las principales preocu-

2 Partes de lo que sigue son adaptadas de Donnelly (2015).

3 Con esa afirmación, ellos estaban reconociendo sus influencias sociológicas, como Peter Berger y C. Wright Mills, que afirmaban que el conocimiento sociológico podría cambiar su vida y las vidas de otras personas.

4 Ver Donnelly (2015) para una breve explicación sobre esos orígenes.

paciones actuales, tales como cambio climático, migración en masa, desigualdades económicas y otras, son tratadas por aquellos autores “que reconocen que la principal tarea de la sociología – si ha de tener un futuro que valga la pena– es analizar y confrontar esas cuestiones con investigaciones significativas acerca de cómo aquellas afectarán a la humanidad y cómo pueden ser atenuados algunos de sus peores efectos” (HUSBANDS, 2012).

Quisiéramos llevar esa afirmación aún más lejos y decir que el trabajo de los sociólogos del deporte, para que tenga futuro, debe ser práctico, debe ser *público* y debe estar listo para hacer la diferencia. Necesitamos cuestionarnos si nuestras preguntas de investigación, así como las de nuestros alumnos, son relevantes en términos de los problemas actuales y futuros. ¿El deporte, como está constituido hoy, es un deporte sostenible (siempre que consideramos problemas relacionados al cambio climático, medio ambiente y tamaño y costo de deportes y eventos)? Desde el punto de vista del deporte y de la cultura física, también podemos seguir abordando, entre otros temas: pobreza y desigualdad social; conflictos y resolución de conflictos; participación; determinantes sociales de la salud y de la propagación de enfermedades no transmisibles; derechos humanos y derechos laborales de atletas e implicados en las industrias de apoyo al deporte y a la cultura física; y la democratización de la participación, de los participantes y de la gobernanza. Si no contribuimos a la resolución de los principales problemas que el mundo enfrenta hoy, continuaremos contribuyendo para nuestra marginalización en la academia y en los foros donde se discuten las políticas públicas.

## 2 AL SUR DE ABYA YALA: EFECTOS DEL PRODUCTIVISMO ACADÉMICO EN LA COMUNICACIÓN CIENTÍFICA EN LA EDUCACIÓN FÍSICA

Creemos que entre los pueblos Iberoamericanos la convivencia debe ser pautada también por la fraternidad y por el enfrentamiento solidario de los problemas sociales que afligen a la mayoría de los habitantes del continente (EDITORIAL, 2000, p. 4).

El editorial del último fascículo del año 2000 de la revista *Movimento* anunciaba el inicio de la sección “Mercosur”,<sup>5</sup> cuyos objetivos centrales eran abrir un espacio para la publicación de textos en idioma español y transformarse en un canal de divulgación del conocimiento producido por el área en los países iberoamericanos. El texto inaugural fue *La configuración posmoderna del cuerpo humano*, cuyo autor es el educador español Conrado Vilanou (Universidad de Barcelona) y el de clausura fue *Olympia: la mirada femenina sobre los juegos olímpicos de Berlín*, de la socióloga argentina María Graciela Rodríguez (Universidad de Buenos Aires), publicado en el último fascículo de 2002. A pesar de su corta duración, la sección Mercosur señalaba, en aquel momento, la intención de la comisión editorial de comenzar a recorrer un camino hacia la internacionalización con los “pies” en el territorio latinoamericano y la “mirada” en la divulgación de investigaciones comprometidas y socialmente relevantes para el continente; propósitos que son reafirmados de modo más incisivo en este número especial conmemorativo por los 20 años de *Movimento*.

El editorial del último fascículo de 2002 no mencionaba que el ensayo de María Graciela Rodríguez sería la despedida de la sección Mercosur. Sin embargo, anunciaba que en ese momento finalizaba una etapa de la política editorial de la revista, lo que llevó a cambios

<sup>5</sup> El nombre de la sección fue inspirado en la alianza entre Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay (países miembros) y Bolivia y Chile (países asociados) creada con el objetivo de establecer reglas comerciales para la libre circulación de bienes y servicios entre los países del Cono Sur del Continente Americano (BRASIL, 2014a).

estructurales significativos en lo sucesivo. A partir del primer número de 2003, Movimento ya no publicaría textos de la subárea biodinámica y pondría su foco en la publicación de textos de las subáreas sociocultural y pedagógica<sup>6</sup> (EDITORIAL, 2002). Según Stigger, Fraga y Molina Neto (2014), esta decisión fue tomada teniendo en cuenta el historial de publicaciones de la propia revista y buscando atender algunas de las exigencias de estandarización editorial para la indexación en bases de datos nacionales e internacionales. “Ese fue un momento importante y una decisión que mucho repercutió en la ‘vida’ de la revista Movimento a partir de ese momento, pues ahí fueron lanzados los cimientos sobre los cuales el periódico se construyó y consolidó un lugar específico en el campo académico de la Educación Física” (STIGGER; FRAGA; MOLINA NETO, 2014, p. 797).

Enfocar en la especificidad de las subáreas sociocultural y pedagógica de la educación física, en un escenario académico donde predomina la producción de la subárea biodinámica y se exige de los docentes de posgrado brasileños la publicación de artículos en escala industrial, fue un modo de asumir una postura en este “campo de batalla de utopías reales” (BURAWOY, 2012) que por largo tiempo ha privilegiado las investigaciones y los vehículos científicos orientados por las ciencias naturales y ha marginado a los orientados por las ciencias sociales y humanas.

En Brasil, la calidad de la producción de un investigador se mide por la cantidad de artículos que logra publicar en periódicos científicos bien colocados en el *ranking* de su área, independientemente del diseño teórico-metodológico adoptado. La posición en el *ranking* de las revistas científicas se determina mediante un sistema de puntos (QUALIS-Periódicos<sup>7</sup>) que las estratifica tomando como referencia, preferentemente, el factor de impacto atribuido por el *Journal of Citation Reports* (JCR) a partir de citas recolectadas en la *Web of Science* (WoS) y el *Scimago Journal Ranking* (SJR), a partir – a su vez – de las citas recolectadas en el Scopus (PACKER, 2014). Cuanto más alto sea el impacto de una revista, más puntos obtiene el investigador con un artículo en ella publicado.

Para ser considerado “productivo” un investigador debe tener, cada cuatro años<sup>8</sup>, una cantidad de artículos acorde con la mediana de su área, que se calcula sólo al final del cuatrienio teniendo como base la producción de todos los docentes acreditados en programas de posgrado. La calidad de un programa de posgrado también es mensurada, preponderantemente, por la capacidad de sus docentes de publicar artículos en gran escala dentro del mismo periodo; es decir que, para obtener una buena nota un programa de posgrado depende de docentes “productivos”.<sup>9</sup> Este intrincado aparato evaluativo es utilizado como parámetro por las universidades y agencias de fomento para decidir la financiación de proyectos de investigación, la concesión de becas para estudiantes en los diferentes niveles de enseñanza, la clasificación

6 Edson Manuel y Yara Carvalho (2011), al buscar caracterizar académicamente la educación física en Brasil a través del análisis de las líneas de investigación de los programas de posgrado, identificaron tres subáreas: biodinámica, que comprende básicamente subdisciplinas como bioquímica del ejercicio, biomecánica, fisiología del ejercicio, control motor, aprendizaje y desarrollo motor; sociocultural, que trata de temas del área desde la perspectiva de la sociología, de la antropología, de la historia y de la filosofía; y pedagógica, que investiga temáticas pertinentes a la formación de profesores, a los currículos escolares, a los métodos de enseñanza, a la didáctica, a la pedagogía del deporte, y las teorías de la educación de un modo general.

7 Sistema brasileño de evaluación de periódicos creado y mantenido por la Coordinadoría de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES) para clasificar y listar los periódicos del mundo entero en los que se divulga la producción científica de docentes acreditados en programas de posgrado. Cada área de conocimiento posee su propio Qualis con reglas estipuladas por comisión de especialistas (BRASIL, 2014b).

8 En 2014 la CAPES decidió alterar la periodicidad de la evaluación de los programas pasándola a cuatro años, hasta ese momento era de tres años.

9 En un artículo publicado en 2011, María Luisa Sandoval Schmidt analiza el episodio conocido como la “lista de los improductivos”, asunto publicado el 22 de febrero de 1988, domingo, en el diario Folha de S. Paulo, en la que eran divulgados “nombres de profesores e investigadores de la Universidad de São Paulo (USP) que no habrían escrito o publicado en el período de 1985 a 1986” (2011, p. 315).

de profesores en concursos públicos y para la acreditación/desacreditación de docentes en los programas de posgrado en Brasil (JOB, FRAGA, MOLINA NETO, 2008). A esta política de inducción de la producción, centrada en la publicación de artículos en revistas científicas, se ha convenido denominar “productivismo académico”.

Si, por un lado, esta política ha contribuido para que el país alcanzara la 13ª posición en el *ranking* de los países productores de ciencia con base en la medición de la WoS e, indirectamente, a la indexación de varias revistas en bases de datos internacionales (PACKER, 2014, BIANCHETTI; VALLE, 2014), por otro generó problemas de todo orden en la organización del sistema de posgrado (KUENZER; MORAES, 2005, MANOEL; CARVALHO, 2011, SILVA; SACCARDO; SOUZA, 2014), en el proceso de trabajo de los investigadores (MANCEBO, 2013), en la conducta ético-investigativa (CASTIEL; SANZ-VALERO, 2007), en la formación de alumnos de grado (ALCADIPANI, 2011), en el sistema de comunicación de la ciencia (DOMINGUES, 2014), en la salud de los investigadores (DE MEIS, 2003, BERNARDO, 2014) y en la gestión de los periódicos de las más diversas áreas de conocimiento (REGO, 2014).

El productivismo académico ha afectado la política de divulgación científica brasileña y, de modo especial, el proceso editorial de las revistas dedicadas a vehicular la producción del conocimiento de ciencias humanas y sociales. Desde que se implementó el Sistema Electrónico de Edición de Revistas (SEER)<sup>10</sup> en 2003, [herramienta creada por el Instituto Brasileño de Ciencia y Tecnología (IBICT) a partir de la personalización del *Open Journal Systems* (OJS)], muchas revistas ya consolidadas en el área pudieron ser editadas electrónicamente a un costo prácticamente nulo y dentro de los estándares editoriales internacionales válidos para periódicos online.<sup>11</sup> En este formato, las revistas pudieron automatizar la gestión editorial, aumentando la cantidad de artículos publicados, acelerando el proceso de evaluación y ampliando el acceso al contenido. En la medida en que el número de revistas ha aumentado, y la calidad de los textos publicados ha disminuido (REGO, 2014, PACKER, 2014), la presión pasó a ser por la indexación en bases de datos internacionales, en especial WoS y Scopus, induciendo a las revistas de las ciencias humanas y sociales a seguir criterios bibliométricos más acordes a los vehículos de comunicación científica que operan en escala industrial para atender el mercado global de la ciencia. Las revistas que lograron ingresar en bases de datos internacionales prestigiosas, o incluso en bases nacionales emergentes en el escenario mundial, como el SciELO,<sup>12</sup> se destacaron y, por eso mismo, pasaron a enfrentarse a un volumen aún mayor de artículos presentados, aumentando exponencialmente la carga de trabajo del equipo editorial y el número de artículos publicados sin la relevancia social que sería deseable.

Las pocas revistas dedicadas a las ciencias humanas y sociales que lograron “pasar de nivel” en este intrincado juego de la internacionalización de los periódicos, se encontraron con un frente de batalla aún más duro: aumentar el factor de impacto de la producción vehiculizada teniendo como referencia, predominantemente, el JCR (WoS) y el SJR (Scopus). Según Packer (2014), además de que los mecanismos de las bases de datos internacionales

10 Más informaciones están disponibles en <[http://seer.ibict.br/index.php?option=com\\_frontpage&Itemid=1](http://seer.ibict.br/index.php?option=com_frontpage&Itemid=1)> Acceso en: 20 dic. 2014.

11 De acuerdo con Packer (2014, p. 313), “Brasil ocupa el segundo lugar en número de periódicos en acceso abierto, atrás sólo de Estados Unidos”.

12 “El SciELO se caracteriza por ser una colección multidisciplinaria de revistas científicas nacionales de 16 países (de América Latina, Caribe, Europa y África del Sur), pionero en la adopción del acceso abierto. Creado en 1998, es un programa de la Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de São Paulo (FAPESP), y cuenta con el apoyo del Centro Latinoamericano y del Caribe de Información y Ciencias de la Salud (BIREME) y del Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq)” (REGO, 2014, p. 327).

favorecen a los medios de divulgación de los países desarrollados, la cobertura de periódicos de ciencias humanas y sociales en estas bases es limitada, en especial el WoS, lo que lleva a una tasa de citas de los artículos bastante más baja en relación al conjunto de las áreas. Por lo tanto, problemas como la poca participación de autores extranjeros, la baja colaboración internacional en investigaciones nacionales y la escritura en portugués, señalados como causas del bajo impacto de los artículos brasileños en todas las áreas (PACKER, 2014), se suman al hecho de que los investigadores de las ciencias humanas y sociales generalmente dan prioridad al formato libro y sus temas de estudio tienen como objetivo al público nacional (REGO, 2014).

La necesidad de ser citado en la selva productivista globalizada ha llevado a buena parte de las revistas brasileñas a tomar decisiones extremas, tales como, por ejemplo, sólo aceptar artículos que son presentados en inglés. Además de desvalorizar la producción nacional, este tipo de política editorial termina generando el efecto contrario, pues los artículos en portugués han ayudado a mantener las tasas de citas de revistas brasileñas en un nivel equivalente al de las revistas de los países BRICS y a tener una actuación destacada en el ámbito de América Latina (PACKER, 2014). Además de estos equívocos, la presión para mejorar el rendimiento en la cantidad de citas acaba generando consecuencias aún más nefastas. Preocupado con la hipervalorización de estos índices bibliométricos y con las distorsiones en la base productiva del campo de conocimiento, el editorial del fascículo 3 de 2013 de la revista *Movimento* presentaba una postura crítica al crecimiento artificial de la cantidad de citas de bases de datos constatado por el WoS en 2012. En ese año, 64 periódicos que constaban en el JCR de 2011 fueron excluidos por utilizar estrategias de manipulación de número de citas, entre ellos cuatro brasileños, hecho que trajo grandes repercusiones para el sector editorial nacional (EDITORIAL, 2013).

En 2014, al completar 20 años de existencia, *Movimento* se propuso enfrentar las adversidades impuestas por esta nueva fase del juego editorial internacional invitando a estudiosos del continente americano a que compartiesen sus experiencias y a reaccionar en sus propios idiomas ante ese nuevo orden mundial. Por ser vinculada a la Escuela de Educación Física de la Universidad Federal de Rio Grande do Sul, financiada por agencias de fomento públicas (CAPES, CNPq), editada en plataforma electrónica de acceso libre (SEER),<sup>13</sup> indexada en la WoS y evaluada por la *Social Science Index*, *Movimento* reafirma en este número especial su compromiso con el desarrollo académico-científico del campo de la Educación Física en interfaz con las ciencias humanas y sociales, manteniendo viva la llama crítica que hizo de esta revista del extremo sur de Brasil un polo de resistencia ante la mercantilización del conocimiento en educación física y deportes.

Para no perder el tren de esta historia, y mucho menos volverse “rehen del productivismo académico”,<sup>14</sup> *Movimento* sigue consciente de que “el juego se juega dentro de las reglas del juego”.<sup>15</sup> Y para seguir en el campo es necesario contar con investigadores de diferentes partes del mundo comprometidos con la resolución de los problemas sociales que afligen de modo especial a la población al norte y al sur de *Abya Yala*.

<sup>13</sup> La revista *Movimento* pasó a ser editada por la plataforma SEER a partir de mayo de 2007. Antes, la revista circulaba solamente en su versión impresa, que era distribuida de forma gratuita, preferentemente, a las bibliotecas de instituciones públicas vinculadas al área de formación en educación física.

<sup>14</sup> Expresión adaptada de BIANCHETTI, MACHADO (2007).

<sup>15</sup> Expresión acuñada por STIGGER, FRAGA, MOLINA NETO (2014, p. 798).

### 3 MÁS ALLÁ DE LAS FRONTERAS DE *ABYA YALA*: PROCLAMAS, DESAFÍOS Y CONCRECIONES DE UN NÚMERO ESPECIAL

A partir del señalamiento de Michael Burawoy - sugiriendo que la sociedad civil está actualmente bajo la amenaza de los intereses dominantes del mercado y el estado- y reconociendo que quizás no hay otro dominio de la vida social en el cual esto sea tan evidente como en el del deporte, la convocatoria para este número especial se propuso acompañar el alegato del sociólogo “por una Sociología Pública ‘robusta’, anclada en la creencia de que las luchas de la sociedad civil pueden tomar distintas formas en respuesta a las diferentes condiciones opresivas que se encuentran en cada escenario social”.

El texto de la convocatoria planteaba “que a pesar de numerosos esfuerzos por consolidar el acceso al deporte y la actividad física como un derecho humano, en tiempos de austeridad fiscal las políticas públicas deportivas y sus programas tienden a ser los primeros en verse sometidos a recortes”; enfatizaba también que “en toda América – y muy notablemente en América del Norte – el surgimiento de agendas neoliberales ha desencadenado una mercantilización sin precedentes de las vías y espacios para participar en el deporte y la actividad física, mientras que ha erosionado significativamente la capacidad de los estados para ofrecer oportunidades de participación deportiva”; y extendía la preocupación “por la amenaza a la privatización generalizada en la mayoría de las sociedades capitalistas”.

El argumento por el cual se buscaba convocar a quienes hacen sociología (profesional, crítica, orgánica, pública) a involucrarse en la escritura de manuscritos no olvidaba que en años recientes en algunos países al sur de *Abya Yala* tales como Brasil, Ecuador, Argentina y Bolivia las políticas de participación deportiva experimentaron una asignación de recursos sin precedentes; pero reconocía también que “no está claro aún, sin embargo, si estas políticas representan un desafío efectivo a los valores hegemónicos que impregnan la monocultura predominante del deporte o, por el contrario, contribuyen a reproducirla”.

Por ello, bajo el título “Para una sociología pública del deporte en América: logros, desafíos y agendas emergentes”, el número especial de *Movimento* buscó “explorar como los sociólogos del deporte, situados en todo el mundo y especialmente en América, ‘navegaron’ los desafíos presentados más arriba, se ocuparon de sus respectivos ‘públicos’ y tomaron posiciones a favor de la sociedad civil” y, en ese marco hizo una apuesta para actualizar el compromiso de los intelectuales del campo y alentar su reposicionamiento como intelectuales públicos.

La respuesta a la convocatoria no se hizo esperar. El comité editorial tuvo la satisfacción de recibir numerosos manuscritos y el desafío de seleccionar - a través de la evaluación de pares bajo sistema de doble ciego – aquellos que a su juicio respondían mejor al alcance de este particular número especial.

Los textos que componen este número han sido escritos por colegas de distintos países: Argentina, Brasil, Canadá, Chile, España, Estados Unidos; México, Reino Unido y Uruguay;<sup>16</sup> más aún, varios artículos son el producto de la “asociación intelectual” entre colegas de distintos países, puestos a trabajar juntos (a partir de espacios de formación académica compartidos) para traer al debate público cuestiones de su cotidiano (social y profesional) a menudo internalizadas como prácticas sociales naturales.



Los trabajos pueden organizarse en dos grupos. En el primero pueden reunirse aquellos textos que actualizan, discuten y ponen en relación la proclama de Buroway con las perspectivas teóricas de los autores y del campo académico-científico en que se desenvuelven (tanto en el contexto latinoamericano como europeo). En el segundo, se encuentran aquellas producciones que toman a la sociología como herramienta de análisis y de intervención para comprender y atender problemas o asuntos puntuales de las realidades sociales que envuelven al deporte y la cultura física en general en los respectivos países, pero que no son reductibles a ellos. Todos permiten reconocer los contextos locales y nacionales de surgimiento de las preocupaciones intelectuales de los autores, en tanto escenario de producción de las condiciones objetivas de las que derivan los problemas que los desvelan; cuestiones que a menudo son globales.

A la vez, apuestan a realizar interpretaciones y propuestas de intervención no convencionales que pueden ser transferidas como intercambios intelectuales supranacionales, sin pretender tener carácter universal.

Pero si una política (en este caso editorial) debe evaluarse más por sus efectos que por sus proclamas (y esta evaluación será propia de cada uno de los lectores) vale la pena proponerles realizar una lectura completa del número especial. Más allá del interés particular que pueda orientar la elección de uno u otro artículo, y si bien el número especial no tuvo una coordinación centralizada de escritura (por lo que los autores de cada artículo escriben desde perspectivas teóricas distintas) los textos pueden producir entre todos un efecto de conjunto. El comité editorial ha apostado a alentar la generación de un espacio público, en el que se exprese “comunidad sociológica”. En ese intento ha sido acompañado también por los colegas de diferentes países que - desde su función de pares evaluadores - leyeron inquisidoramente las primeras versiones, interrogaron a los autores sobre sus planteos y argumentos y los empujaron a afinar y dar mayor claridad a sus escritos. Si en alguna medida el producto final cumple con los propósitos que motorizaron al comité editorial, solo queda agradecer a todos los colegas por el trabajo realizado, el esfuerzo puesto en responder a las demandas y la paciencia de esperar a que esta edición salga a la luz.

## REFERENCIAS

ALBO, X. Our identity starting from pluralism in this base. *In: BEVERLEY, J.; OVIEDO, J.; ARONNA, M. (Org.). The postmodern debate in Latin America*. Durham, NC: Duke University Press, 1995. p. 18-33.

ALCADIPANI, R. Resistir ao produtivismo: uma ode à perturbação Acadêmica. **Cadernos EBAPE.BR**, Rio de Janeiro, v. 9, n. 4, p. 1176-1178, 2011.

BERNARDO, M. H. Produtivismo e precariedade subjetiva na universidade pública: o desgaste mental dos docentes. **Psicologia & Sociedade**, Belo Horizonte, v. 26, n. especial, p. 129-139, 2014.

BIANCHETTI, L.; MACHADO, A. M. N. Reféns da produtividade: sobre produção do conhecimento, saúde dos pesquisadores e intensificação do trabalho na pós-graduação. *In: REUNIÃO ANUAL DA ANPED*, 30, 2007, Rio de Janeiro. **Anais...** Rio de Janeiro: ANPED, 2007.

BIANCHETTI, L.; VALLE, I. R. Produtivismo acadêmico e decorrências às condições de vida/trabalho de pesquisadores brasileiros e europeus. **Ensaio: avaliação e políticas públicas em Educação**, Rio de Janeiro, v. 22, n. 82, p. 89-110, 2014.

BRASIL. Congresso Nacional. Comissão Parlamentar Conjunta do Mercosul. **Mercado Comum do Sul**: Mercosul. Disponível em: <<http://www.camara.gov.br/mercosul/blocos/MERCOSUL.htm>>. Acesso em: 10 dez. 2014a.

BRASIL. Coordenadoria de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior. **Classificação da produção intelectual**. 2014b. Disponível em: <<http://www.capes.gov.br/avaliacao/instrumentos-de-apoio/classificacao-da-producao-intelectual>> Acesso em: 10 dez. 2014.

BURAWOY, M. For public sociology. **American Sociological Review**, Thousand Oaks, v. 70, n. 1, p. 4-28, 2005.

BURAWOY, M. Public sociology: Mills vs. Gramsci. **Sociologica**, Bologna, n. 1, p. 7-13, 2007.

BURAWOY, Michael; VON HOLDT, Karl. **Conversations with Bourdieu: the Johannesburg moment**. Johannesburg: Wits University Press, 2012.

CALHOUN, C. E. P. Thompson and the discipline of historical context. **Social Research**, New York, v. 61, n. 2, p. 223-243, 1994.

CASTIEL, L. D.; SANZ-VALERO, J. Entre fetichismo e sobrevivência: o artigo científico é uma mercadoria acadêmica? **Cadernos de Saúde Pública**, Rio de Janeiro, v. 23, n. 12, p. 3041-3050, dez. 2007.

CORNELL, R. **Southern theory: The global dynamics of knowledge in social science**. Cambridge: Polity, 2007.

DE MEIS, L. *et al.* The growing competition in Brazilian science: rites of passage, stress and burnout. **Brazilian Journal of Medical and Biological Research**, Ribeirão Preto, v. 36, n. 9, p. 1135-1141, 2003.

DOMINGUES, I. O sistema de comunicação da ciência e o taylorismo acadêmico: questionamentos e alternativas. **Estudos Avançados**, v. 28, n. 82, p. 225-250, 2014.

DONNELLY, P. Assessing the sociology of sport: on public sociology of sport and research that makes a difference. **International Review for the Sociology of Sport**, London, 2015 (in press).

DONNELLY, P.; ATKINSON, M. Where history meets biography: toward a public sociology of sport. *In*: FIELD, R. (Org.). **Contested Terrain: the continuing struggle for sport and recreation – essays in honour of Bruce Kidd**. Toronto: University of Toronto Press, 2015. (no prelo)

EDITORIAL. **Movimento**, Porto Alegre, v. 19, n. 3, p. 10, jul./set. 2013.

EDITORIAL. **Movimento**, Porto Alegre, v. 7, n. 13, p. 4, 2000.

EDITORIAL. **Movimento**, Porto Alegre, v. 8, n. 3, p. 4, set/dez. 2002.

HUSBANDS, C. **The Shape of Sociology for the 21<sup>st</sup> Century**: tradition and renewal, book review. 2012. Disponível em: <[blogs.lse.ac.uk/lsereviewofbooks/2012/08/20/book-review-the-shape-of-sociology-for-the-21<sup>st</sup>-century-tradition-and-renewal/](http://blogs.lse.ac.uk/lsereviewofbooks/2012/08/20/book-review-the-shape-of-sociology-for-the-21st-century-tradition-and-renewal/)>. Acesso em: 2014.

INGHAM, A.; DONNELLY, P. Whose knowledge counts?: the production of knowledge and issues of application in the sociology of sport. **Sociology of Sport Journal**, Champaign, v. 7, n. 1, p. 58–65, 1990.

JOB, I.; FRAGA, A. B.; MOLINA NETO, V. Invisibilidade das revistas brasileiras de educação física nas bases de dados. **Cadernos de Biblioteconomia, Arquivística e Documentação**, Lisboa, v. 1, p. 14-26, 2008.

- KALEKIN-Fishman, D.; DENIS, A. (Org.). (2012). **The shape of sociology for the 21<sup>st</sup> century: tradition and renewal**. London: Sage, 2012.
- KUENZER, A. Z.; MORAES, M. C. M. de. Temas e tramas na Pós-Graduação em Educação. **Educação e Sociedade**, Campinas, v. 26, n. 93, p. 1341-1362, set./dez. 2005.
- LOVISOLO, H. Ponto de Vista: sobre a qualidade das publicações - questões e sugestões. **Movimento**, Porto Alegre, v. 4, n. 7, p. 1563-1585, jul./dez. de 1997.
- MACHADO, A M. N.; BIANCHETTI, L. (Des)fetichização do produtivismo acadêmico: desafios para o trabalhador-pesquisador. **Revista de Administração de Empresas**, São Paulo, v. 51, n. 3, p. 244-254, 2011.
- MANCEBO, D. Trabalho docente e produção de conhecimento. **Psicologia e Sociedade**, Belo Horizonte, v. 25, n. 3, p. 519-526, 2013.
- MANOEL, E. J.; CARVALHO, Y. M. C. Pós-Graduação na Educação Física brasileira: a atração (fatal) para a biodinâmica. **Educação e Pesquisa**, São Paulo, v. 37, n. 2, p. 389-406, maio/ago. 2011.
- OLIVEIRA, M. B. On the Commodification of Science: the programmatic dimension. **Science & Education**, Dordrecht, v. 22, p. 2463-2483, 2013.
- PACKER, A. A eclosão dos periódicos do Brasil e cenários para o seu porvir. **Educação e Pesquisa**, São Paulo, v. 40, n. 2, p. 301-323, abr./jun. 2014.
- PATTERSON, O. How sociologists made themselves irrelevant. **Chronicle of Higher Education**, 1º dez. 2014. Disponível em: <[http://chronicle.com/article/How-Sociologists-Made/150249/?cid=cr&utm\\_source=cr&utm\\_medium=en](http://chronicle.com/article/How-Sociologists-Made/150249/?cid=cr&utm_source=cr&utm_medium=en)>. Acesso em: 2014.
- REGO, T. C. Produtivismo, pesquisa e comunicação científica: entre o veneno e o remédio. **Educação e Pesquisa**, São Paulo, v. 40, n. 2, p. 325-346, abr./jun. 2014.
- SCHMIDT, M. L. S. Avaliação acadêmica, ideologia e poder **Psicologia USP**, São Paulo, v. 22, n. 2, p. 315-334, abr./jun. 2011.
- SILVA, R. H. R.; SACARDO, M. S.; SOUZA, W. L. Dilemas da política científica da Educação Física brasileira em tempos de produtivismo acadêmico. **Movimento**, Porto Alegre, v. 20, n. 4, p. 1563-1585, out./dez. 2014.
- STIGGER, M. P.; FRAGA, A. B.; MOLINA NETO, V. Os editoriais contam histórias: experiências do ofício de editor na Revista Movimento. **Revista Brasileira de Ciências do Esporte**, Florianópolis, v. 36, n. 4, p. 790-801. 2014.
- VILACA, M. M.; PALMA, A. Diálogo sobre cientometria, mal-estar na academia e a polêmica do produtivismo. **Revista Brasileira de Educação**, Rio de Janeiro, v. 18, n. 53, p. 467-484, 2013.

**Autor correspondente:**

Alex Branco Fraga

Rua Felizardo, 750, Jardim Botânico, Porto Alegre, Rio Grande do Sul, Brasil, CEP 90690-200