

Por una génesis del Campo de la Sociología del deporte: escenarios y perspectivas

Juliano de Souza^{*}

Wanderley Marchi Júnior^{**}

Resumen: En el presente artículo, se procura presentar y estructurar un breve panorama histórico-sociológico sobre la constitución del campo de la Sociología del deporte en el escenario internacional y hacer, acto seguido, algunas inferencias y transposiciones para pensar el escenario brasileño y, tal vez, latinoamericano. Para esa embestida, se parte de un abordaje bibliográfico de cuño exploratorio que permita rescatar algunos elementos históricos del desarrollo de la Sociología del deporte y, además, elaborar un panorama general que contemple algunas de las principales matrices teóricas y los respectivos autores que se detuvieron en el estudio del fenómeno social llamado deporte moderno y, por ende, contribuyeron a la institucionalización de este espacio de discusión académica.

Palabras llave: Sociología. Deportes. Pierre Bourdieu.

1 INTRODUCCIÓN

Observar el proceso de constitución histórica de la Sociología del deporte desde las «lentes sociológicas» de Pierre Bourdieu posibilita ir mucho más allá que simplemente demarcar el espacio que viene conquistando esa disciplina en el ámbito académico. Más específicamente, la perspectiva bourdieusiana de análisis de los campos científicos (BOURDIEU, 2002; BOURDIEU, 2003; BOURDIEU, 2004) potencia percibir las luchas entabladas entre investigadores e instituciones científicas en el interior de dicho macrocosmos

* Alumno de Maestría en Educación Física. Centro de Pesquisas em Esporte, Lazer e Sociedade (Centro de Investigaciones en Deporte, Ocio y Sociedad) - CEPELS. Asociación Latinoamericana de Estudios Socioculturales del Deporte (ALESDE). Universidad Federal do Paraná. Curitiba, PR, Brasil. E-mail: julianoedf@yahoo.com.br

** Doctor en Educación Física. Centro de Investigaciones en Deporte, Ocio y Sociedad (CEPELS). Asociación Latinoamericana de Estudios Socioculturales del Deporte (ALESDE). Universidad Federal do Paraná. Curitiba, PR, Brasil. E-mail: marchijr@ufpr.br

configurado, ya sea por la definición de objetos legítimos de estudio, ya sea en función de la legitimidad académica de los métodos y teorías que fundamentan las respectivas producciones viabilizadas en el interior del espacio referido.

Esas luchas aparentemente de orden más interno se deben a principios de jerarquización científica y, de cierta forma, reflejan la autonomía que goza el campo con relación al macrocosmos. Es lógico que el campo de la Sociología del deporte también sufra influencias externas y, sobre todo, de dimensiones políticas. Sin embargo, las tensiones demandadas en ese universo parecen acercarse más a la competencia *pura*, o sea, a aquella competencia que suele oponer empiristas a teóricos, investigadores de orientación objetivista a investigadores de orientación subjetivista, entre otras numerosas polarizaciones.

Es importante recordar que esas tensiones fomentadas en el campo científico de la Sociología del deporte también parecen reflejar, en sus debidas proporciones, el conflicto típico entre las disciplinas que componen el núcleo de las llamadas Ciencias Sociales y, en el caso específico del campo sociológico, las luchas entre la sociología contemporánea y la sociología clásica, entre las áreas de especialidad sociológica y, sobre todo, entre los más diversos paradigmas y teorías que constituyen epistemológicamente el referido *locus* social de producción y circulación de los bienes científicos.

Otro aspecto pertinente al tratamiento de las producciones bibliográficas reservadas al campo de la Sociología del deporte consiste en no apreciar las mismas por el ángulo pesimista resultante del yugo de una evaluación valorativa, no informada y muchas veces partidaria, sino, al contrario, como inserciones académicas que contribuyen al desarrollo de la ciencia sociológica en la medida en que la producción de conocimiento potencialmente avanza vía enfrentamiento de conceptos, métodos o, entonces, por medio de la aproximación de paradigmas y posiciones teóricas consideradas inconciliables.

Como presuposición guía y directiva del presente artículo, se sostiene que el campo de la Sociología del deporte, en sus más diferentes estadios de desarrollo, parece haber absorbido algunas tensiones demandadas en el campo de las Ciencias Sociales, ya que los investigadores, al guardar fidelidad al determinado abordaje y/o metodología posiblemente se sitúan en una posición de descrédito con respecto a aquellas perspectivas teórico-metodológicas que contradicen las suyas, contribuyendo a que se estructure un espacio de fuerzas según la lógica de la reproducción social de los *habitus*¹ científicos.

De esa forma, en las siguientes líneas, se procura presentar y estructurar un breve panorama histórico-sociológico sobre la constitución del campo de la Sociología del deporte en el escenario internacional y hacer, acto seguido, algunas inferencias y transposiciones para pensar el escenario brasileño y, tal vez, latinoamericano. Para esa embestida, se parte de un abordaje bibliográfico de cuño exploratorio que permita rescatar algunos elementos históricos del desarrollo de la Sociología del deporte y, además, elaborar un panorama general que contemple algunas de las principales matrices teóricas y los respectivos autores que se detuvieron en el estudio del fenómeno social llamado deporte moderno y, por ende, contribuyeron a la institucionalización de este espacio de discusión académica.

2 ESCENARIOS Y PERSPECTIVAS DE DESARROLLO DEL CAMPO DE LA SOCIOLOGÍA DEL DEPORTE

1 La de habitus es una antigua noción escolástica que el sociólogo francés Pierre Bourdieu recuperó con el propósito de fundamentar su teoría de la práctica, en la cual el autor, sucintamente hablando, se procura esquivar de una filosofía del sujeto sin, no obstante, sacrificar el agente y de una filosofía de la estructura sin negar que la misma ejerza impacto sobre el agente y por medio de él. Así, el habitus, en la condición de estructura estructurada predispuesta a funcionar como estructura estructurante, complementa el movimiento de interiorización de la exterioridad y exteriorización de la interioridad, en una dinámica que procurar superar la falsa dicotomía reproducción versus transformación.

En la transición del siglo XVIII al XIX, se publican algunos trabajos pioneros que contemplan el desarrollo de las prácticas deportivas en Gran Bretaña. Esos trabajos, a su vez, no fueron realizados en instituciones académicas, lo que, no obstante, no impidió que los mismos se volvieran importantes fuentes de investigación para los estudiosos del deporte del siglo XX (DUNNING, 2004).

Entre esos trabajos precursores, se destacan el de Peter Beckford sobre cacería del zorro, en 1796, el de Pierce Egan sobre pugilato, en 1812, y, aproximadamente 70 años más tarde, los trabajos de Montagu Shearman sobre la historia y el desarrollo del fútbol, rugby y atletismo, publicados en 1887 y 1889 (DUNNING, 2004).

Sin embargo, ese panorama empieza a volverse un poco más sugerente en la transición del siglo XIX al XX, cuando algunos autores clásicos de las Ciencias Sociales pasan a reservar un espacio más específico para discutir el fenómeno deportivo en sus obras. Thorstein Veblen, en *La teoría da clase ociosa*, de 1899, por ejemplo, menciona el deporte como una de las actividades aptas a distinguir una clase pecuniariamente favorecida, que no necesitaba gastar tiempo en actividades desgastantes de trabajo (VEBLEN, 1965).

En 1902, Marcel Mauss recupera la noción de técnicas corporales para referirse a las maneras por las cuales los hombres, de sociedad a sociedad, saben servirse de sus cuerpos. Entre las técnicas enumeradas por Mauss, se encuentran aquellas denominadas «actividades de movimiento», a saber: carrera, nado, escalada, saltos, movimientos de fuerza, danza (MAUSS, 2003). Por su parte, Max Weber, en *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*, de 1904, problematiza la oposición del puritanismo inglés con relación a las actividades de cuño deportivo-recreativo presentes en aquella sociedad (WEBER, 2004).

Es oportuno notar que las iniciativas de esos autores mencionados aún no son estructuralmente representativas para

caracterizar la formación de un campo institucionalizado de la Sociología del deporte, incluso porque, en ese período, la propia Sociología se encontraba en un incipiente proceso de institucionalización como disciplina académica. Lo que, no obstante, se puede admitir es que los referidos aportes tal vez conformen y definan el estadio prehistórico de un campo que empezaría a estructurarse más sistemáticamente a partir de los años 1960.

En la continuidad de construcción de ese escenario, sobresalen, en 1921, los escritos de Heinz Hisse, quien llevó a cabo, con la orientación de Alfred Weber, el primer estudio sociológico más abarcador sobre la temática del deporte (DUNNING, 2004; PILZ, 1999). En ese trabajo, Hisse procuró analizar el deporte competitivo por el ángulo de una crítica al modelo de sociedad industrial vigente (MARCHI JÚNIOR; CAVICHIOLLI, 2008).

Otro autor que construyó un marco teórico que posibilita pensar el deporte de forma más general es Johan Huizinga. En su clásico *Homo ludens*, de 1938, Huizinga aborda el juego como un componente indisociable de la cultura, que, sucesivamente, debe visto desde una perspectiva de interacción entre diversión y seriedad (HUIZIGA, 1995). En lo que se refiere a las cuestiones propiamente deportivas, Huizinga afirma que el equilibrio entre el placer y la seriedad sufrió un gran impacto en la dinámica de organización del deporte moderno.²

En los años 1940, a su vez, adquieren visibilidad los aportes de la llamada primera generación de la Escuela de Frankfurt, especialmente en su vertiente divulgada en los escritos de Adorno y Horkheimer. En el texto de 1947, intitulado *Dialéctica de la ilustración: fragmentos filosóficos*, esos autores procuraron discutir las actividades de ocio y, de cierta forma, el deporte desde el ángulo crítico de lo que

² Para un abordaje crítico al trabajo que Huizinga elaboró sobre la relación entre juego, deporte y cultura, ver: DUNNING, 1992, p. 299-325.

posteriormente ellos llamarían «industria cultural» (ADORNO; HORKHEIMER, 1985).

Sin embargo, tras el estudio de Hisse, en 1921, de las incursiones preliminares de Huizinga y de la primera generación de la Escuela de Frankfurt en las décadas siguientes, recién en 1955 se trataría nuevamente el deporte de una forma más sobresaliente. Se trata del trabajo de Gregory P. Stone, quien, además de detenerse en el estudio de la manifestación del juego en su forma deportiva, avanza rumbo a una definición preliminar del deporte-espectáculo y problematiza las implicaciones del mismo en su carácter de juego deportivo en el sentido de hacerlo más previsible y, por ende, menos espontáneo (DUNNING, 1992).

Años más tarde, en 1961, se presentan dos trabajos bastantes sugerentes, y de efectos aparentemente opuestos, para el modesto campo de la Sociología del deporte que se estaba por estructurar. Anthony Giddens defendió su disertación de Maestría en la *London School of Economics*, en la que abordaba temas relacionados al deporte en la sociedad inglesa contemporánea (GIDDENS, 1961). Eric Dunning, con la tutoría de un hasta entonces desconocido sociólogo alemán llamado Norbert Elias, defendió, en la Universidad de Leicester, su disertación de Maestría sobre el desarrollo del fútbol, teniendo como referencial de análisis la teoría del proceso de civilización y el abordaje configuracional formulado por su tutor (DUNNING, 1961).

Resulta interesante observar que, después de su disertación de Maestría, Giddens nunca más retornó al estudio del deporte, prefiriendo, por el contrario, continuar su trayectoria académica en temas más convencionales y que, posiblemente, le trajeron el prestigio que posee actualmente en el campo de la Sociología. En cambio, Dunning tiene una historia de casi 50 años de aportes al campo de la Sociología del deporte y, tal vez, por haber elegido un objeto considerado de estrato inferior es que goza de un reconocimiento académicamente menor cuando se lo compara a sociólogos

que prefirieron tratar de asuntos considerados más relevantes, por lo menos en el ámbito de la Sociología.

Además de las contribuciones mencionadas, y aún en el transcurso de los años 1960, se tiene como un hito importante la fundación del Comité Internacional de Sociología del Deporte (ICSS y actual ISSA desde 1998), en 1965, en la ciudad de Varsovia, Polonia. La fundación de esa entidad se debe, sobre todo, a los esfuerzos de estudiosos tanto del área de la Educación Física como de la Sociología (DUNNING, 2008). Entre las realizaciones de dicha institución, sobresalen, con más notoriedad, la edición de la Revista Internacional de Sociología del Deporte (IRSS), que pasó a ser publicada periódicamente desde 1965, así como la organización de simposios internacionales, de los cuales el primero se realizó en 1966, en la ciudad de Colonia, Alemania (DUNNING, 2004).

En ese período de transición hacia el comienzo de los años 1970, también se publican algunos de los primeros textos de carácter más didáctico-pedagógico en Sociología del Deporte, en los cuales los autores procuran proporcionar una visión más general y sistemática del desarrollo del área hasta ese momento. De acuerdo con Dunning, ejemplos claros de esa iniciativa pueden ser los contemplados en el trabajo *Sport, culture and society*, de John W. Loy y Gerard S. Kenyon, en 1969, en Estados Unidos, seguido de cerca por su libro *The sociology of sport: a selection of readings*, publicado en Inglaterra en 1971 (DUNNING, 2004).

Agréguese a esos proyectos el trabajo de orientación marxista de Bero Rigauer, *Sport und arbeit*, de 1969, el estudio de Harry Edwards *The sociology of sport*, de 1973 y, con más notoriedad, el libro *Sport in society: issues and controversies*, publicado por Jay Coakley en 1978³ y que, según Dunning, sigue siendo hasta hoy —y justificadamente— el *best seller* del área (DUNNING, 2004).

3 Para profundizar en el tema, ver: COAKLEY, 2009.

Todavía en 1978, se tiene la producción de algunos textos en los que los autores se propusieron sistematizar un modelo de análisis sociológico del deporte. Es el caso del libro de Allen Guttmann (1978) intitulado *From ritual to record: the nature of modern sports*, en el cual el autor, siguiendo la matriz weberiana de los tipos ideales, procurar perfeccionar un esquema analítico apto a diferenciar el deporte moderno de las antiguas prácticas deportivas; del artículo «Deporte y clase social», de Pierre Bourdieu (1978), quien, con ese texto, inaugura y extiende los presupuestos de su teoría de los campos para sustanciar el análisis de los consumos y de las prácticas deportivas; y del libro de cuño marxista *Sport: a prison of measured time*, publicado en Inglaterra por Jean-Marie Brohm (1978) como resultado de las investigaciones y de los artículos que ese autor ya estaba elaborando en momentos anteriores de su obra.

Ese panorama recorrido de una forma un poco apresurada parece, empero, bastante razonable para elaborar algunas consideraciones sobre el campo de la Sociología del deporte, que, entre los años 1960 y 1980, si la línea de raciocinio delimitada está correcta, se institucionalizó con criterio como un lugar legítimo para la inversión académica-científica.

Uno de los primeros aspectos que se debe recordar, en ese sentido, es el relativo al carácter de desarrollo del campo en términos más regionalizados y que atendían, sobre todo, a las demandas de la lengua inglesa. De acuerdo a Dunning, el campo de la Sociología del deporte experimentó un considerable crecimiento a partir de los años 1960, sobre todo en Estados Unidos, en Canadá y en la misma Inglaterra, donde esa área ya era un poco más privilegiada. Sin embargo, Alemania Occidental y Francia también fueron decisivas en ese proceso y, por eso, se debe ponderar el papel de los estudiosos de esos países en la potencial emergencia del referido campo (DUNNING, 1992; DUNNING, 1999).

Otro punto se refiere a la pluralidad de los abordajes teórico-metodológicos pasibles de identificación en el período de 1960 a 1980 en la Sociología del deporte. Para tener una idea más precisa de esa diversidad, basta revisar los numerosos frentes de apreciación que parten del funcionalismo, marxismo, estructuralismo, interaccionismo, etnometodología, teorías feministas, abordaje configuracional, etc. (DUNNING, 2004).

A su vez, esos paradigmas, al ser interiorizados por los agentes en la forma de *habitus* científicos y exteriorizados en el campo como prácticas científicas más o menos consagradas, ayudaron a definir algunas de las polarizaciones/tensiones que actualmente se visualizan con más frecuencia en ese espacio y, de una forma más amplia, en el ámbito de las Ciencias Humanas y Sociales: materialismo *versus* idealismo, agente *versus* estructura, síntesis *versus* análisis, objetivismo *versus* subjetivismo, estética social *versus* dinámica social, estudios sincrónicos *versus* estudios diacrónicos, abordajes histórico-comparativos *versus* abordajes estadísticos.

Esa última dicotomía puede ser ilustrada, por ejemplo, con el conflicto entre, por un lado, Loy y Kenyon, quienes sostenían los análisis estadísticos de la escuela empirista norteamericana y, por otro, Elias y Dunning (Pierre Bourdieu y Peter McIntosh ofrecen posibilidades parecidas), quienes defendían interpretaciones que atribuyen una mayor importancia a las contingencias históricas y que, de esa forma, posibilitan abordar la relación entre deporte y sociedad de forma comparativa y como parte del mismo proceso. El medio término entre esas dos vertientes, a efectos de aclaración, sería la perspectiva interaccionista-simbólica de Stone (DUNNING, 2004).

En el transcurso de las décadas de 1980 y 1990, la Sociología del deporte empieza a desarrollarse de una forma más amplia y se inserta, incluso, en nuevos contextos del escenario mundial. Lo que, no obstante, se nota en ese proceso es que los investigadores, mucho más que proponer otros

modelos analíticos para estudiar el deporte, buscaron dar continuidad a los legados teóricos que fundaron el campo de las Ciencias Sociales en términos de producción de conocimiento durante los siglos XIX y XX.

Se puede elaborar un parámetro evaluativo de esas posibles inserciones de la Sociología del deporte, así como del carácter de la reproducción teórica en el campo que ella misma instituye, en la medida en que se establece un emprendimiento similar al de Dunning en el artículo «*Sociology of Sport in the balance*», que, a su vez, ofrece una posibilidad de comparación entre el *Handbook of social science of Sport*, editado por Günther Lüschen y George H. Sage, en 1981⁴, y el *Handbook os Sport and Society*, publicado por los sociólogos Jay Coakley y Eric Dunning en 2000.

De acuerdo a Dunning (2004), la primera compilación reunió aportes de un número relativamente pequeño de países —tan solo seis— mientras su propia compilación y de Coakley amplió ese número a 13 países. En la primera compilación, se publicaron 24 artículos, 16 de los cuales eran de autores norteamericanos. En la complicación de Coakley y Dunning, la cantidad de artículos publicados aumentó a 49: 14 aportes de autores norteamericanos y 15 de investigadores del Reino Unido.

De esa forma, el *Handbook of social science of sport*, de 1981, se caracteriza por ser una obra predominantemente compuesta por trabajos de investigadores de Estados Unidos y los artículos publicados reflejan el paradigma estructural-funcionalista guía del campo de la Sociología norteamericana en aquel contexto. En cambio, el *Handbook of Sport and Society*, organizado en 2000, aunque cuente con 29 publicaciones repartidas entre Estados Unidos y Reino Unido, ya apunta a un eclecticismo mayor en términos de los países representados en la composición de los textos compilados. Además, los textos de *Handbook of Sport and Society*

4 Por más detalles, ver: LÜSCHEN; SAGE, 1981.

contemplan varios paradigmas de las Ciencias Sociales y, en su regularidad, no presentan descripciones empíricas destituidas de reflexiones teóricas.⁵

Otra dato que llama bastante la atención en esas dos compilaciones es la ausencia de trabajos de investigadores de Latinoamérica como referencias en Sociología del deporte en términos internacionales. Ante ese cuadro ligeramente evocado, se plantea una cuestión más urgente: ¿será la Sociología del deporte un área de investigación descuidada en Latinoamérica o serán los trabajos sociológicos del deporte elaborados en dicho continente los que no son tomados en cuenta por los agentes e instituciones en condición de definir e imponer una visión de lo que sería primeramente Sociología y, en seguida, Sociología del deporte?

En la tentativa de fomentar una reflexión más sólida sobre esa cuestión, se sintió la necesidad de recurrir a una realidad más palpable y concreta. Siendo así, se optó por concentrarse, en este artículo, en algunos aspectos cruciales del desarrollo de la Sociología del deporte en Brasil. Esa opción se justifica por el hecho que se trata de una realidad más cercana y palpable, además de que el deporte en Brasil asume una connotación social peculiar, diversificada y que, a su vez, no es exterior y ajena al proceso de desarrollo de la sociología de las prácticas deportivas en el país.

Una consideración que se puede introducir de inmediato es la relativa a que el campo de la Sociología del deporte en Brasil da algunos pasos importantes rumbo a un camino de consolidación a comienzos del siglo XXI. Y eso no se debe a una simple eventualidad del estadio de la discusión científica actual; se debe, más bien, a algunos primeros esfuerzos y movimientos engendrados, en determinadas circunstancias y contingencias históricas, en el campo de las Ciencias Sociales y en el campo académico de la Educación Física.

5 Para una base más actualizada, ver COAKLEY, J.; DUNNING, 2002.

Más precisamente, el argumento central que se defiende es que el desarrollo de la Sociología del deporte en Brasil se dio a partir de algunos hilos conductores, que se ramifican en tres posibilidades: (1) vía sociológica del fútbol o, dicho de otra forma, estudios socioantropológicos del fútbol; (2) vía teoría crítica del deporte, defendida por autores de Educación Física a partir de 1980; (3) vía historia de las prácticas deportivas.

El primer hilo conductor posible de identificar se establece en la relación aparentemente conflictiva viabilizada entre la Sociología del deporte y la Sociología del fútbol, en la medida en que el desarrollo de la primera área parece haberse fomentado, al menos en Brasil, en función del desarrollo de la segunda. Podría darse un dimensionamiento mejor de lo que se está proponiendo si, por ejemplo, se decidiera mapear el estado del arte de los estudios que se han producido a partir del siglo XX en el ámbito de las Ciencias Sociales y que han sugerido algunos caminos significativos para la implantación de una Sociología del fútbol en Brasil.

Vale recordar, en ese sentido, que el sociólogo brasileño Gilberto Freyre, ya desde finales de la década de 1920, tuvo la sensibilidad de percibir el fútbol como un objeto pasible de problematización sociológica (SOARES, 2003). Otro aporte para la Sociología del fútbol fue brindado por el periodista Mário Filho, quien, en 1947, publica la primera edición del libro *O negro no futebol brasileiro*, obra cuyo prefacio es del propio Gilberto Freyre (FILHO, 2003).

Es oportuno notar que, aunque Mário Filho no tuviera vínculos con la academia y mucho menos con la Sociología, su libro fue exhaustivamente reproducido en el ámbito de las Ciencias Sociales y utilizado como una referencia para pensar algunos problemas relativos a la inserción del negro y de las capas más pobres de la población en el universo sociocultural del fútbol (SOARES, 2003).

Un ejemplo más incisivo del recurso al fútbol como objeto de los análisis sociológicos en Brasil se puede

identificar asimismo en la obra del antropólogo Roberto Da Matta, sobre todo en los trabajos publicados a partir de fines de los años 1970 y comienzos de los años 1980 (DA MATTA, 1979; DA MATTA, 1982a; DA MATTA, 1982b). Como una ilustración más reciente, se tienen los trabajos de Murad (2007), Helal (1997), Helal, Soares, Lovisoló (2001), Rodrigues (2003; 2007) y Toledo (2002).

Ese último autor, cuya formación también es en Antropología, llama la atención por presentar en determinado momento de su obra *Lógicas no futebol*, una revisión de literatura (1982-2002) sobre lo que él entiende como la incursión de las Ciencias Sociales en el terreno empírico que constituye el fenómeno deportivo, dejando claro que, para él, el deporte se presenta como un drama encarnado en la dimensión simbólica del fútbol (TOLEDO, 2002).

Obviamente, esos son solo algunos de los estudios sobre fútbol que se han producido en el ámbito de las Ciencias Sociales en Brasil a lo largo del siglo XX y comienzos del siglo XXI, sin hablar, aún, de las iniciativas muy próximas que se están viabilizando en el campo de las investigaciones socioculturales en Educación Física en el campo de la Historia, de la Geografía, etc. En cuanto al área de Educación Física, es importante mencionar los trabajos de Soares (1994; 1998), Kowalski (2001), Daolio (2005), Reis (2006) y Reis, Escher (2006), entre otros numerosos aportes resultantes de disertaciones, tesis, participaciones en eventos, publicaciones en periódicos y libros.

Sin embargo, e independientemente de las áreas originales a las que se vinculan esos estudios, una consecuencia más nítida se puede observar de forma general en sus estructuras teórico-metodológicas y objetivo: todos convergen en el sentido de proporcionar una interpretación de la sociedad brasileña a partir del fútbol, lo que refuerza el argumento de que esas iniciativas contribuyeron, en primera instancia, con la emergencia de un campo de la Sociología del fútbol y, acto seguido, de la Sociología del deporte.

Un segundo hilo conductor que, de cierta forma, sustentó el desarrollo de la Sociología del deporte en Brasil, empieza a edificarse de un modo más incisivo a partir de los años 1980, junto a la ascensión del llamado movimiento crítico de la Educación Física, cuyos protagonistas procuraron repensar la actuación profesional y la producción de conocimiento del área más allá de la perspectiva anatómico-motora.

Para esa embestida, esos investigadores buscaron aportes teórico-metodológicos en la obra de autores consagrados en las Ciencias Humanas y Sociales, lo que les permitió problematizar con más propiedad y consistencia algunas cuestiones concernientes (y pertinentes) a la práctica de la Educación Física en la escuela, a los estándares de estética diseminados en la sociedad, a las manifestaciones sociales del deporte y a una infinidad de otros temas.

Con relación a la temática del deporte o, mejor dicho, a la percepción del deporte como una práctica social repleta de significados y de ideologías, varios investigadores de la Educación Física en Brasil fueron considerablemente críticos e incisivos en sus argumentaciones, sobre todo aquellos que se pautaron en las corrientes marxistas tan en boga en el contexto de la reanudación crítica en el referido campo de actuación práctica y académica de los años 1980 en dicho país. En ese sentido, se deben recordar algunos trabajos orientados en la dirección marxista, como los de Medina (1983), Taffarel (1985), Castellani Filho (1988), Bracht (1992) y Soares (1992).

Cabe señalar aquí que esos investigadores buscaron denunciar, entre otras inquietudes suscitadas por sus obras, el papel de las prácticas deportivas como una herramienta de reproducción de los valores de la sociedad burguesa. De forma más específica, esos autores, con reflexiones tan importantes en la construcción historiográfica del pensamiento de la Educación Física brasileña, fueron tal vez los primeros que

estudiaron el deporte en una dimensión más amplia y, al mismo tiempo, desde un ángulo crítico.

Sin embargo, el papel de esas investigaciones en el desarrollo de la Sociología del deporte en Brasil parece tener un valor auxiliar, en la medida en, si bien las mismas constituyen un *corpus* teórico-conceptual que enfatiza las cuestiones negativas, reproductivistas e ideológicas del deporte en el ámbito de la Educación Física escolar, cumpliendo los objetivos propuestos por los referidos autores en sus textos, esas obras dejan una laguna de discusión que se debe problematizar en el universo deportivo de una manera más específica y profundizada.

Entre otras embestidas, esa laguna fue retomada en Brasil por Valter Bracht, en 1997, cuando el autor presenta la primera edición de su libro *Sociologia crítica do esporte: uma introdução*. En esa obra, Bracht afirma que la relación existente entre el deporte y el Estado depende de la forma en que la sociedad civil se articula con ese último. En ese sentido, el deporte puede presentarse, según el autor, como canal de reproducción de la fuerza de trabajo; como un elemento de enorme potencial de instrumentalización política que el Estado puede utilizar; o como un factor de estabilización y atenuación de las tensiones sociales (BRACHT, 2005).

Un tercer y, tal vez, decisivo hilo conductor de la Sociología del deporte en Brasil fue constituido, como ya lo hemos mencionado, vía historia del deporte. Esa tendencia de desarrollo de la Sociología propiamente deportiva empieza a hacerse más visible a partir de 1990 y, entre otras reanudaciones y circunstancias, gracias a los esfuerzos del historiador y profesor de Educación Física Ademir Gebara, quien desempeñó un papel fundamental en la creación de los Encuentros Nacionales de Historia del Deporte, Ocio y Educación Física, el primero de los cuales se realizó en 1993 en la Universidad Estadual de Campinas.

Como puntos vitales de esos encuentros, se destacan dos visitas del sociólogo inglés Eric Dunning a Brasil y, sobre

todo, el fomento de una preliminar discusión del deporte desde una perspectiva histórico-sociológica basada en las obras de Elias y Bourdieu, recién traducidos en el país en aquel período y, tal vez, los principales sociólogos de renombre que dedicaron un espacio considerablemente significativo a la discusión del fenómeno deportivo en sus obras (GEBARA, 2006).

Además, fue con la tutoría de Ademir Gebara que se produjeron algunos de los estudios más consistentes en Sociología del deporte en Brasil y que empezarán a marcar una transición del siglo XX al XXI, un momento de mayor representatividad para dicho campo en Brasil. Entre esos estudios, dos merecen mayor atención por presentar una debida madurez en la lectura de los textos de Norbert Elias y Pierre Bourdieu: la tesis de doctorado del economista Marcelo Weishaupt Proni sobre la estructuración y transformación del fútbol en deporte espectáculo conducido por leyes mercantiles (PRONI, 1998) y la tesis de doctorado del profesor Wanderley Marchi Júnior sobre los cambios operados en el voleibol brasileño durante las décadas de los años 1970, 1980 y 1990 en el sentido de transición del amateurismo al profesionalismo y la resignificación de dicho deporte como un espectáculo deportivo (MARCHI JÚNIOR, 2001).

Dadas esas vías de desarrollo de la Sociología del deporte en Brasil, que, obviamente, no son las únicas existentes, cabe resaltar, no obstante, que recién a comienzos del siglo XXI es que la misma empieza a ser reconocida en el escenario internacional y en función de los buenos estudios empíricos teóricamente dirigidos que se han producido a partir de la sociología configuracional de Elias y de la sociología reflexiva de Bourdieu.

Cabe aquí recordar el considerable papel del *Centro de Pesquisa em Esporte, Lazer e Sociedade* (Centro de Investigación en Deporte, Ocio y Sociedad) - CEPELS del Departamento de Educación Física de la Universidad Federal do Paraná en la consolidación de dichas perspectivas

sociológicas como referencias para la lectura del deporte y del ocio en Brasil. Incluso, el referido grupo, liderado por el profesor Wanderley Marchi Júnior, trabaja directamente interconectado con la Asociación Latinoamericana de Estudios Socioculturales del Deporte (ALESDE), recientemente formalizada en 2008 y que tiene al propio Marchi Júnior como vicepresidente.

A propósito, al final de octubre de 2008, se realizó en la Universidad Federal do Paraná, Curitiba, Brasil, el primer encuentro de la Asociación Latinoamericana de Estudios Socioculturales del Deporte. En esa primera edición del evento, participaron como conferencistas el presidente de la Asociación Internacional de Sociología del Deporte (ISSA), profesor Steve Jackson de la Universidad de Otago, Nueva Zelanda; el vicepresidente de la Asociación Europea de Sociología del Deporte (EASS), profesor Jerzy Kosiewicz, de la Universidad de Varsovia, Polonia, y el sociólogo del deporte Jay Coakley, de la Universidad de Colorado, Estados Unidos (MARCHI JÚNIOR; SONODA NUNES; ALMEIDA, 2008).

Sin embargo, la importancia del evento no se restringió únicamente a la presencia de esos investigadores de renombre internacional, sino, por el contrario, una vez que esa oportunidad formalizó o, mejor dicho, institucionalizó la inserción de Latinoamérica en el escenario global de la discusión fomentada sobre la Sociología del deporte. En el caso específico de Brasil, el referido evento afirmó la Universidad Federal do Paraná como uno de los principales centros de desarrollo de la Sociología del deporte en el país, con proyecciones de que la referida institución futuramente se juntara a los reconocidos centros mundiales de desarrollo en Sociología del deporte.

En cuanto a las causas que explican la tardía inserción de Brasil o, mejor dicho, de Latinoamérica, en ese cuadro internacional de investigación y estudios en Sociología del deporte, se sugiere que se viabilice una discusión más densa

que tome en cuenta, además de las cuestiones propiamente científicas, factores de desarrollo cultural, político y económico. Otra medida interesante consiste en abordar ese panorama desde una perspectiva macroprocesal, lo que no significa dejar de considerar las particularidades del desarrollo de la Sociología del deporte en cada una de las realidades constituyentes y reguladoras de la vida social en los más variados países latinoamericanos.

3 CONSIDERACIONES PARA EL CIERRE

El rescate histórico de la producción de conocimiento en el campo de la Sociología del deporte, como se ha retomado en este artículo, tiene una doble finalidad. La primera está más directamente relacionada a la importancia de conocer algunas producciones científicas que retomaron el deporte desde el ángulo sociológico para que, acto seguido, se pueda estructurar un instrumento que pueda neutralizar y amenizar los posibles efectos teóricos ejercidos por dichas investigaciones. La segunda se orienta al entendimiento más generalista de los objetivos y de las relaciones sociales de complicidad establecidas entre el desarrollo estructural del deporte en la sociedad y el interés de los investigadores en apropiarse del mismo como objeto empírico y/o instrumento para sus reflexiones teóricas.

En la línea de esa primera perspectiva, se procuró elucidar, a partir de la elaboración de un cuadro teórico bien delimitado, cuán importante sería desarrollar un ejercicio de reflexividad que Bourdieu (1989) llamó «teoría del efecto de la teoría». Para dicho autor, «[...] la ciencia social debe englobar en la teoría del mundo social una teoría del efecto de la teoría, que, al contribuir a imponer una manera más o menos autorizada de ver el mundo social, contribuye a hacer la realidad de ese mundo» (BOURDIEU, 1998, p. 82).

En otras palabras, conocer los antecedentes históricos, al menos en líneas generales, de la producción sociológica y

epistemológica reservada al campo de las prácticas deportivas —lo que, dentro de ciertos límites, se intentó hacer rápidamente en las páginas anteriores— es la condición primera para que se pueda entender, desde diferentes ángulos, los mismos problemas que se plantean sobre dicho espacio, ya que las disposiciones académicas legitimadas por el cuerpo de expertos que se detienen en el estudio del deporte, muchas veces, condicionan a los investigadores a tener una mirada más o menos *entrenada* con respecto a las tensiones demandadas en el propio campo deportivo.

A propósito, es para romper exactamente con esa persuasión impuesta por los universos de producción de los bienes científicos que Bourdieu aboga a favor de que los sociólogos hagan una historia social de los problemas, de los objetos de investigación y de los instrumentos de pensamiento para que se pueda instaurar un movimiento de ruptura con respecto a lo *preconstruido docto* o, en términos más pulidos, con el *sentido común científico*.

En ese sentido, la urgencia de listarse y, además, sistematizarse algunas de las principales tensiones generadas en el referido campo, especialmente entre aquellos agentes e instituciones que contribuyeron a la emergencia de dicho espacio, resulta imprescindible para que se pueda avanzar hacia una Sociología reflexiva del deporte. Y eso justamente porque una Sociología reflexiva del deporte prescribe la elaboración de un cuadro analítico que permita comprender, más allá de las transposiciones de conceptos y esquemas de análisis, la producción del conocimiento generado sobre, entre y en ese espacio.

Una segunda perspectiva de discusión que se puede canalizar tomando como base ese panorama general aquí presentado sobre la constitución de un campo de expertos en torno a la Sociología del deporte se establece en la medida en que se considera que el interés de los mismos por la temática no está aislado del proceso de significación, relevancia y

cuestionamientos que el deporte ha suscitado, de forma práctica, al interior de los más distintos campos sociales.

Esa lectura conduce al entendimiento de que el progresivo interés que la temática del deporte ha despertado tanto en los investigadores vinculados al campo académico de la Educación Física como en los de la Sociología, entre otros factores, tal vez se explique en función de las dudas, dimensiones y proporciones globales que dicho fenómeno ha tomado en el transcurso histórico y estructural de desarrollo de la sociedad. En otras palabras, el hecho de que el deporte se haya legitimado y de que aún se esté manifestando procesalmente como una de las escenas sociales más importantes, emotivas y cuestionables de la vida cotidiana, tal vez guarde alguna relación con la circulación social de investigaciones históricas, sociológicas, antropológicas y económicas producidas sobre el mismo.

Es importante resaltar que el deporte, en su calidad de objeto de estudio en el campo de la Sociología, al contrario de lo que muchos piensan, obtuvo su tratamiento y tuvo su debido lugar. Además, el hecho de que algunos sociólogos del siglo XX no les hayan dado tanta importancia a las prácticas de carácter deportivo en sus análisis tal vez se explique en función de que las mismas aún están en un incipiente proceso de desarrollo y afirmación en las mallas de la interdependencia e interrelaciones sociales. En otras palabras, sería injusto condenar a esos sociólogos por haber tratado de forma secundaria un fenómeno que todavía no se había manifestado como tal en la sociedad en la cual estaban situados.

Por su parte, en el campo académico de la Educación Física en Brasil, el deporte se ha abordado desde varios ángulos y matrices teóricas, las cuales, a su vez, representan el alcance que determinadas producciones de autores importantes del campo de la Sociología, de la Antropología, de la Historia, de la Economía han obtenido al interior del referido campo de producción y circulación de los bienes científicos sobre las prácticas deportivas y corporales. Cabe la aclaración de que

dicha interface se hace por vía de la aproximación de los investigadores y autores de la Educación Física a las Ciencias Humanas y Sociales.

Con relación al área de la Educación Física, el deporte aún guarda la particularidad de haber sido una de las vías políticas y culturales más decisivas en el sentido de colaborar con la constitución identitaria y funcional de la disciplina. Sin duda, el deporte, como se retomó en la sociedad brasileña, es una de las manifestaciones corporales que está histórica y predominantemente vinculada a la producción científica y a la actuación práctica en el campo de la Educación Física en Brasil.

En ese ámbito de las producciones científicas engendradas en el campo académico de la Educación Física brasileña, han alcanzado predominio algunos abordajes sobre el deporte. Una primera tradición identificada prioriza más el enfoque técnico, motor y biológico del deporte. Una segunda, a su vez, tiende a combatir el deporte de rendimiento y de performance, sobre todo cuando el mismo se vincula a las clases de Educación Física en las escuelas. El argumento defendido, en síntesis, es el de que debería haber un desplazamiento en el sentido de comprensión y formatación de un deporte específico para la escuela.

Hay también otro frente de apreciación más reciente que busca comprender las dinámicas socioculturales relativas al deporte en la forma en que las mismas, de hecho, se presentan en la sociedad y no, simplemente, en la forma en la que sería deseable que se presentaran. La conclusión de esa vertiente es la de que solo la desconstrucción del deporte (mercantilizado, espectacularizado y televisado) no posibilita desconstruir el sistema en el cual los favorecidos son cada vez más favorecidos y los desfavorecidos, cada vez más desfavorecidos. En este caso, se comparte el presupuesto de readecuación del abordaje competitivo del deporte escolar sin, no obstante, desconstruirlo tanto que se llegue al punto de que no se lo pueda llamar más deporte.

Como síntesis, se cree que la eficacia social de la Sociología del deporte en la reanudación de la Educación Física, para usar los términos del profesor Mauro Betti (2006), establece vínculos tanto en el ámbito de la investigación como en la actuación práctica propiamente dicha. Cabe la aclaración de que esa afirmación no implica adherir a las típicas oposiciones que se perpetuaron en el área de la Educación Física (teoría y práctica, cuerpo y mente, etc.), incluso porque una Sociología del deporte como la defendida aquí se preocupa por demostrar que tanto la teoría del conocimiento social como la teoría del mundo social forman parte de un mismo proceso del quehacer sociológico.

De esa forma, del lado del campo de producción científica, se entiende que uno de los papeles de la Sociología contemporánea del deporte en la reanudación de la Educación Física en Brasil se establece en el sentido de que la misma representa un avance crucial al posibilitar el entendimiento de que el estudio del deporte solo por el deporte, o sea, como un fin en sí mismo, es una postura bastante sustancial, reduccionista y que no hace avanzar el conocimiento ni sobre el universo de los deportes ni, mucho menos, sobre la sociedad en la que las prácticas deportivas están situadas.

En cuanto al lado de la aplicación propiamente dicha, es importante reiterar que la misma también involucra cuestiones relativas a los campos de producción científica, ya que la autonomía intelectual, uno de los principales instrumentos de lectura de la realidad social con sus opresiones ya sea más veladas o explícitas, se desarrolla mediante el entrenamiento sociológico riguroso, reflexivo y sistemático del investigador. Como lo advierte Bourdieu:

Llevar a la conciencia los mecanismos que hacen la vida dolorosa, y hasta inviable, no significa neutralizarlos; explicar las contradicciones no es resolverlas. Pero, por más escéptico que se pueda ser sobre la eficacia social del mensaje sociológico, no se puede anular el efecto que el mismo puede ejercer al permitir a los que sufren que

descubran la posibilidad de atribuir su sufrimiento a causas sociales y, así, sentirse disculpados; y al hacer reconocer ampliamente el origen social, colectivamente oculto, de la infelicidad en todas sus formas, incluso las más íntimas y las más secretas.

Esa contratación, a pesar de las apariencias, no tiene nada de desesperador. Lo que el mundo social ha hecho, el mundo social puede, munido de dicho saber, deshacerlo (BOURDIEU, 1997, p. 735).

De hecho, pensar que la Sociología pueda remediar los problemas y males sociales o que la Sociología del deporte pueda resolver las demandas de la Educación Física en Brasil parece ser un entendimiento ingenuo de las relaciones que entrecruzan la producción de conocimiento y la transformación de la sociedad. No obstante, la Sociología y la propia Sociología del deporte tienen su debido papel y significación social, que sería el de posibilitar a los agentes el desarrollo de una autonomía intelectual que les permita comprender los lugares sociales en los que se sitúan, así como denunciarlos ante los que sufren y ante los que no tienen las condiciones de acceso para que desarrollaren su autonomía y, como mínimo, puedan saber que los responsables por sus sufrimientos tal vez no sean ellos mismos.

En suma, y de conformidad con el análisis sociológico reflexivo bourdieusiano, para que sea posible cambiar y rehacer el mundo social, primero es necesario cambiar las formas de ver el mundo social. De cierto modo, ese panorama de la Sociología del deporte que se esbozó aquí, pero no se agotó, apunta a esa perspectiva, ya que, antes de entender el deporte, es necesario saber quiénes se han propuesto entenderlo anteriormente y, en un plano de comprensión más profunda, justificar la razón de un emprendimiento de esos por parte de los autores.

Por consiguiente, ese grado de entendimiento tal vez no posibilite interferir directamente en las relaciones materializadas y exteriorizadas en el campo deportivo y en la

sociedad más amplia. Mucho menos ese es el objetivo de las aprehensiones reflexivas sobre la producción de conocimiento. Además, la realidad social sobre la cual el investigador se detiene es dinámica y no se puede entender debidamente mediante un acto teórico inaugural.

En contrapartida, esa misma realidad empírica, que no es estática, guarda como propiedad general el hecho de estar cargada de prenociones de sentido común y de sentido académico. He aquí la función de una Sociología reflexiva de la producción de conocimiento en los campos científicos: posibilitar a los investigadores que controlen los efectos de los *preconstruidos doctos* en la construcción y recorte de un objeto de investigación para que la realidad empírica no sea deformada o, lo que es peor, oscurecida de forma tal que oculte lo que por «naturaleza» ya es oculto.

Como última observación, conviene reiterar que la pretensión del artículo no fue la de agotar la temática, sino la de demostrar la urgencia en sistematizar una agenda de investigación reservada al mapeo y entendimiento de los escenarios y de las perspectivas de la génesis y al desarrollo del campo de la Sociología del deporte, la cual, incluso, no se puede formular ampliamente en todos sus desdoblamientos y en todas sus perspectivas, cuanto más profundizada. De esa forma, el desafío queda planteado y será retomado, con un mayor grado de acuidad empírico-teórica en oportunidades futuras.

For origin of the field of the sociology of the sport: sceneries and you put In perspective

Abstract: In the present article we seek to present and structure a brief historical and sociological overview regarding the constitution of the sport sociology field in the international scenario. We attempt to elaborate inferences and transpositions to discuss the Brazilian scenario and, maybe, the latin-american scenario. In this research, we begin with a bibliographical approach, with an exploratory imprint, to highlight some historical elements of the sport sociology development and elaborate a general panorama that contemplates some of the main theoretical basis and authors that dealt with the study of the modern sport and, consequently, contribute to the institutionalization of this locus of academic debate.

Keywords: Sociology. Sport. Pierre Bourdieu.

Por uma gênese do Campo da Sociologia do esporte: cenários e perspectivas

RESUMO: No presente artigo, procura-se apresentar e estruturar um breve panorama histórico-sociológico sobre a constituição do campo da sociologia do esporte no cenário internacional, fazendo, em seguida, algumas inferências e transposições para pensar o cenário brasileiro e, talvez, latino-americano. Para essa investida, parte-se de uma abordagem bibliográfica de cunho exploratório, de modo a resgatar alguns elementos históricos do desenvolvimento da sociologia do esporte e, além disso, elaborar um panorama geral que contemple algumas das principais matrizes teóricas e os respectivos autores que se ativeram ao estudo do fenômeno social chamado esporte moderno e, por conseguinte, contribuíram para a institucionalização desse espaço de discussão acadêmica.

Palavras-chave: Sociologia. Esportes. Pierre Bourdieu.

REFERENCIAS

ADORNO, T. W.; HORKHEIMER, M. A indústria cultural: o esclarecimento como mistificação das massas. *In:* ADORNO, T. W.; HORKHEIMER, M. **Dialética do esclarecimento: fragmentos filosóficos.** Rio de Janeiro: Zahar, 1985, p. 113-156.

BETTI, M. O papel da sociologia do esporte na retomada da Educação Física. **Revista Brasileira de Educação Física e Esporte**, São Paulo, v. 20, n. 5, p.191-93, set. 2006.

BOURDIEU, P. Sport and social class. **Social Science Information sur les Sciences Sociales**, Paris, v. 17, n. 6, p. 819-940, 1978.

_____. Introdução à sociologia reflexiva. *In*: **O poder simbólico**. Lisboa: Difel, 1989. p. 18-56.

_____. **A miséria do mundo**. Petrópolis: Vozes, 1997.

_____. **A economia das trocas lingüísticas**. São Paulo: EDUSP, 1998.

_____. A causa da ciência: como a história das ciências sociais pode servir ao progresso das ciências. **Política e Sociedade**, Florianópolis, n. 1, p. 143-161, set. 2002.

_____. O campo científico. *In*: ORTIZ, R, (org.). **A sociologia de Pierre Bourdieu**. São Paulo: Olho d'Água, p. 112-14, 2003.

_____. **Os usos sociais da ciência: por uma sociologia clínica do campo científico**. São Paulo: UNESP, 2004.

BRACHT, V. **Educação Física e aprendizagem social**. Porto Alegre: Magister, 1992.

_____. **Sociologia crítica do esporte: uma introdução**. 3. ed. Ijuí: Editora Unijuí, 2005.

BROHM, J-M. **Sport: a prison of measured time**, London, Ink Links, 1978.

CASTELLANI FILHO, L. **Educação Física no Brasil: a história que não se conta**. Campinas: Papyrus, 1988.

COAKLEY, J. **Sport in society: issues and controversies**. New York: McGraw-Hill, 2009.

COAKLEY, J; DUNNING, E. **Handbook of sport and society**. London: Sage, 2000.

_____. **Handbook of sports studies**. London: Sage, 2002.

DAMATTA, R. **Carnavais, malandros e heróis: para uma sociologia do dilema brasileiro**. Rio de Janeiro: Zahar, 1979.

_____. Futebol: Ópio do Povo *versus* Drama de Justiça Social, **Novos Estudos**, São Paulo, v.1, n. 4, p. 54-60, 1982a.

DAMATTA. **O universo do futebol**. Rio de Janeiro: Pinakotheke, 1982b.

DAOLIO, J. **Futebol, cultura e sociedade**. Campinas: Autores Associados, 2005.

DUNNING, E. **Early stages in the development of Football as an organized game**. Dissertação (Mestrado). University of Leicester, Leicester, 1961.

_____. Prefácio. *In*: A busca da excitação. Lisboa: Difel, p. 11-37, 1992.

_____. A dinâmica do desporto moderno: notas sobre a luta pelos resultados e significados sociais do desporto. *In: A busca da excitação*. Lisboa: Difel, p. 299-325, 1992.

_____. **Sport matters: sociological studies of sport, violence and civilization**. London: Routledge, 1999.

_____. Sociology of sport in the balance: critical reflections on some recent and more enduring trends, **Sport in Society**, Lancashire, v. 7, n. 1, p. 1-24, 2004.

_____. Esporte, violência e civilização: uma entrevista com Eric Dunning. *In: GASTALDO, E. Horizontes antropológicos*, Porto Alegre, v.14, n. 30, jul./dez, p. 223-231, jul./dez. 2008.

FILHO, M. **O negro no futebol brasileiro**. Rio de Janeiro: Mauad, 2003.

GEBARA, A. **Conversas sobre Norbert Elias: depoimentos para história do pensamento sociológico**. 2. ed. Piracicaba/SP: Biscalchin Editor, 2006.

GIDDENS, A. **Sport and society in contemporary England**. Dissertação (Mestrado). London: School of Economics, 1961.

GUTTMANN, A. **From ritual to record: the nature of modern sports**. New York: Columbia University, 1978.

HELAL, R. **Passe e impasses: futebol e cultura de massa no Brasil**. Petrópolis: Vozes, 1997.

HELAL, R; SOARES, A. J; LOVISOLO, H. **A invenção do país do futebol**. Rio de Janeiro: Maud, 2001.

HUIZINGA, J. **Homo ludens**. 4. ed. São Paulo: Perspectiva, 1995.

KOWALSKI, M. **Por que Flamengo?** Tese (Doutorado em Educação Física). Universidade Gama Filho, Rio de Janeiro, 2001.

LÜSHEN, G; SAGE, G. H. (eds). **Handbook of the social science of sport**. Champaign. Stipe, 1981.

MARCHI JÚNIOR, W. **“Sacando” o Voleibol: do amadorismo à espetacularização da modalidade no Brasil (1970-2000)**. Tese (Doutorado em Educação Física). Universidade de Campinas, Campinas, 2001.

MARCHI JÚNIOR, W. Como é possível ser esportivo e sociológico? *In: GEBARA, A.;*

PILATTI, L. A. (org). **Ensaio sobre história e sociologia nos esportes**. Jundiaí: Fontoura, 2006. p. 159-195.

MARCHI JÚNIOR, W; CAVICHIOLLI, F. R. Diagnóstico da sociologia do esporte no Brasil: para a consolidação de um campo do conhecimento. *In: CORNEJO, M.; MARCHI JÚNIOR, W. (org.). Estudios y proyectos en sociología del deporte en América Latina*. Chile: ALESDE, p. 102-112, 2008.

MARCHI JÚNIOR, W; NUNES, R. J. S; ALMEIDA, B. S. *In: ENCONTRO DA ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE ESTUDIOS SOCIOCULTURALES*

DEL DEPORTE, ESPORTE NA AMÉRICA LATINA, 1, 2008. *In: Anais: atualidades e perspectivas*. Curitiba, UFPR, 2008.

MAUSS, M. As técnicas do corpo. *In: Sociologia e antropologia*. São Paulo: Cosac Naify, p. 399-422, 2003.

MEDINA, J. P. **A educação física cuida do corpo... e mente**. Campinas, SP: Papyrus, 1983.

MURAD, M. **A violência e o futebol**: dos estudos clássicos aos dias de hoje. Rio de Janeiro: FGV, 2007.

PILZ, G. A. Sociologia do esporte na Alemanha. **Revista Estudos Históricos**, Rio de Janeiro, n. 23, p. 3-15, 1999.

PRONI, M. W. **Esporte-espetáculo e futebol-empresa**. Tese (Doutorado em Educação Física). Universidade de Campinas, Campinas, 1998.

REIS, H. H. B. **Futebol e violência**. Campinas: Armazém do Ipê, 2006.

REIS, H. H. B; ESCHER, T. A. **Futebol e sociedade**. Brasília: Liber Livro, 2006.

RODRIGUES, F. X. F. **A formação do jogador de futebol no Sport Clube Internacional (1997-2002)**. Dissertação (Mestrado em Sociologia). Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Porto Alegre, 2003.

_____. **O fim do passe e a modernização conservadora no futebol brasileiro (2001-2006)**. Tese (Doutorado em Sociologia). Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Porto Alegre 2007.

SOARES, A. J. **Malandragem, futebol e identidade**. Vitória: UFES-SPDC, 1994.

SOARES, A. J. **Futebol, raça e nacionalidade no Brasil**. Tese (Doutorado em Educação Física). Universidade Gama Filho, Rio de Janeiro, 1998.

SOARES, A. J. Futebol brasileiro e sociedade: a interpretação culturalista de Gilberto Freyre. *In: ALABARCES, P. (Org.). Futbollogías: fútbol, identidad y violencia en América Latina*, Buenos Aires, v. 1, p. 145-162, 2003.

TAFFAREL, C. N. Z. **Criatividade nas aulas de educação física**. Rio de Janeiro: Ao Livro Técnico, 1985.

TOLEDO, L. H. **Lógicas no futebol**. São Paulo: Hucitec, FAPESP, 2002.

VEBLEN, T. B. **A teoria da classe ociosa**: um estudo econômico das instituições. São Paulo: Pioneira, 1965.

WEBER, M. **A ética protestante e o espírito do capitalismo**. São Paulo: Martin Claret, 2004.

Recibido el: 30.10.2009

Aprobado el: 08.01. 2010