

Representación productiva de los programas de postgrado en Biblioteconomía y Ciencia de la Información en Brasil: visibilidad en las bases de datos y aspectos del Currículo Lattes de los investigadores

Adilson Luiz Pinto
José Antonio Moreira González

RESUMEN

Se analiza la productividad de los principales autores brasileños en Biblioteconomía y Ciencia de la Información durante el período de 1995 hasta 2004, con el objetivo de averiguar el comportamiento científico y visibilidad de las revistas en las que los investigadores publican, y su producción en medios de divulgación poco convencionales como libros, capítulos de libros y actas de congresos. La metodología consistió en seleccionar información a partir de las bases de datos *SciELO*, *SSCI*, *Francis* y *LISA*, junto a información proveniente de los Currículos Lattes de los investigadores. Los datos obtenidos se transformaron a formato txt, para luego exportarlos a una base de datos y a planillas de datos. Respecto a los resultados, se destaca que las universidades del sudoeste brasileños. Las revistas preferidas son *Ciência da Informação*, *DataGramaZero*, *Transinformação* y *Perspectiva em Ciência da Informação*; las actas de congreso preferidas fueron *Enancib* y *CBBB*.

PALABRAS CLAVE: Visibilidad científica. Currículo Lattes. Estudio bibliométrico. Biblioteconomía y Ciencia de la Información - Brasil.

1 Introducción

Para realizar esta investigación partimos del presupuesto de que la producción científica en el área de Biblioteconomía de Brasil es considerable y tiene una visibilidad en progresión constante dentro del contexto de los países iberoamericano (LICEA DE ARENAS *et al.*, 2000; HERRERO SOLANA; RÍOS GOMES, 2006), y muestra también una sólida productividad en otras formas de difusión, como libros y trabajos publicados en memorias científicas (POBLACIÓN *et al.*, 1994).

Antes de plantear cualquier hipótesis, es importante afirmar que la difusión de los resultados es una de las fases más delicadas en cualquier proceso de investigación. Una elección poco afortunada de las condiciones de publicación por parte de los investigadores puede limitar las posibilidades de la comunidad científica, principalmente cuando se busca analizar los hallazgos existentes.

Como punto de partida resulta imprescindible observar la visibilidad de las producciones indizadas en las grandes bases de conocimiento como los paquetes del *Institute for Scientific Information*, donde los países iberoamericanos han alcanzado un elevado porcentaje (LOUZADA, 2002) y (MOYA-ANEGÓN, HERRERO SOLANA, 2000), por lo que muchos países llevan tiempo preocupándose por su evolución, principalmente en los años transcurridos entre 1981 y 2000, como es el caso de Brasil.

Visibilidad es una característica deseada de la comunicación científica. Representando la capacidad de exposición que una fuente o flujo de información posee de, por un lado, influenciar su público deseado e, por otro, ser utilizada en respuesta a una demanda de información. (PACKER, MENEGHINI, 2006, p.237).

Durante ese período el número de artículos en ISI se duplicó a nivel mundial, lo que es más notable en el caso de las publicaciones brasileñas, en algunos casos específicos (PINTO; IGAMI; BRESSIANI, 2010; LETA; PEREIRA; CHAIMOVICH, 2005; MENEGHINI, 1992) o generales (GLÄNZEL; LETA; THIJS, 2006). Posteriormente (a partir de 2001) la producción iberoamericana – consecuentemente de Brasil – pasó por un periodo de menor actividad. Sin embargo, estamos hablando sólo de una base de datos referencial, si aplicamos una metodología para investigar la visibilidad – internacional y nacional – en las principales bases de datos hallamos resultados sorprendentes.

Recientemente, han aparecido también dos trabajos que tratan de la posible visibilidad en otras bases de datos (MUGNAINI, JANNUZZI, QUONIAM, 2004; RÍOS HILARIO, ALONZO ARÉVALO, 2004), aunque siempre desde la pretensión de observar indicadores que están lejos de nuestra realidad científica, como es el factor de impacto de las revistas iberoamericanas que forman parte de los paquetes ISI, o nuestra representación en

citaciones. Sin embargo, esta es una vertiente mundial y buena parte de la literatura internacional trata de demostrar que las publicaciones de artículos en revistas recogidas en las principales bases de datos internacionales, tanto generalistas como especializadas, incrementan la relevancia percibida de los resultados de las investigaciones y, por lo tanto, su influencia se potencia en la principal corriente científica (SCHWARTZMAN, 1993).

Consecuentemente, esta corriente científica se caracteriza en el medio académico sobre todo por los recursos y la gran cantidad de investigadores capacitados. Estos investigadores, por su parte, pretenden que sus trabajos alcancen el reconocimiento y el éxito dentro de la comunidad; que el desarrollo de sus trabajos de investigación sean utilizados por otros investigadores en el menor tiempo posible; y que sus publicaciones sean publicadas en las mejores revistas científicas de su comunidad científica (ROUSSEAU, 1998). Una vía de dos sentidos, por un lado la ciencia y la universidad como pilares de la condición científica y por el otro los investigadores y sus intereses particulares.

El mundo académico se aprecia como el medio más adecuado para que se produzcan los procesos científicos y tecnológicos. Si recordamos cómo eran las actividades antes de 1970, veremos que resultaban casi artesanales, por lo que tuvieron que pasar por una reestructuración dirigida por los órganos gubernamentales competentes en postgrado, así como por una profunda intensificación del aumento de la calidad académica, creando las condiciones para que en las universidades se implantasen grupos de excelencia hasta alcanzar la actual comunidad científica (CRUZ, 2002).

Estos hechos no suceden por accidente. Son el resultado de un esfuerzo continuo y acumulativo de educación con patrones elevados de excelencia durante tres décadas, en las que la ciencia y la tecnología han logrado unas actitudes especialmente sensibles hacia la acumulación de conocimientos y la formación de gran cantidad de personas capaces de generar nuevos conocimientos (CRUZ, 2002).

Estos ejemplos (y otros que pueden mencionarse, especialmente, como es el caso de la ciencia y tecnología para las comunicaciones ópticas, las centrales telefónicas, o la extracción de petróleo en ambientes adversos) se sitúan también como indicadores estadísticos muy positivos. La producción científica mundial quintuplicó la media de la década de 1980, y la presencia del desarrollo científico hizo que el crecimiento internacional ganara visibilidad (VELLOSO, 2002).

Mientras en la comunidad científica se vivía un fuerte debate sobre la cuestión de la visibilidad, otros procesos de divulgación de la producción científica quedaban cerrados para las investigaciones. Uno de estos procesos investigadores son las memorias

científicas y los currículos del profesorado universitario. Vamos a situar nuestras tareas delimitadas, pues, por estas dos vertientes de la visibilidad científica de los autores en las bases de datos y su producción en las memorias y los currículos institucionales, refiriéndonos siempre a un marco de investigación delimitado por ocho universidades brasileñas, en todas las cuales hay presencia del área de Biblioteconomía durante y por el periodo de diez años transcurridos entre 1995 y 2004.

Para esta investigación se seleccionaron siempre cursos de postgrado en Biblioteconomía y Ciencia de la Información de las universidades: Pontificia Universidad Católica de Campinas, de São Paulo, de Brasília, Estadual Paulista, Federal da Paraíba, Federal de Santa Catarina, Federal Fluminense y Federal de Minas Gerais.

2 Objetivos

El objetivo principal de esta investigación consistió en averiguar en qué medida está consolidada la producción científica del área de Biblioteconomía y Ciencia de la Información de Brasil, según se muestra en varias bases de datos y en la información particular de los investigadores (Currículos Lattes).

Presuponíamos que las universidades brasileñas publican en revistas de calidad, participan en eventos y fórums científicos de alta proyección, así como que existe una filosofía de crecimiento científico que beneficia ampliamente al área de Biblioteconomía y Ciencia de la Información.

Los objetivos específicos se centran en averiguar la visibilidad científica de las principales bases de datos en el área (SSCI, Francis, LISA y SciELO), así como en comprobar la constancia de la producción en los currículos de los investigadores.

En relación con la visibilidad científica iremos

- a) averiguar la productividad por universidades en las distintas bases de datos;
- b) cuantificar las revistas más representativas para los investigadores del área;
- c) identificar a los autores con mayor presencia en las bases de datos;
- d) determinar el solapamiento existente en las bases de datos.

Para la investigación a partir de los Currículos Lattes iremos:

- a) evaluar el universo de publicaciones dentro de los Currículos Lattes;
- b) cuantificar los trabajos publicados en los eventos más representativos por los investigadores; así como en libros y en capítulos de libros;
- c) identificar el crecimiento exponencial de la ciencia en las

3 Metodología

En la fase de recogida de datos recuperamos todas las informaciones por nombres de autor/investigador, tanto para el análisis de la visibilidad científica como para el análisis de los currículos, con un total de 103 investigadores brasileños identificados.

Para cuanto se relaciona con la visibilidad científica hemos utilizado la versión en línea de las principales bases de datos que referencian el área de Biblioteconomía y Documentación (*SciELO*, *SSCI*, *Francis* y *LISA*), correspondiente al período completo abarcado entre 1995 y 2004.

Para la recogida de datos se han empleado parámetros de busca por autores, por tenernos todos los nombres de los docentes brasileños.

A la hora de obtener la producción científica de los diferentes autores tratamos de determinar los parámetros que serían de mayor interés para la investigación dentro de las bases de datos, seleccionando sólo los campos importantes de los registros: como año de publicación del artículo; universidades de las que forman parte los autores del artículo; departamento en el que se desarrolló el trabajo; nombre de los autores, para averiguar posteriormente cuales son los de mayor representación en las bases de datos; nombre de la revista de publicación.

En el caso de la aplicación metodológica de los Currículos Lattes de los docentes/investigadores accedimos a la plataforma del CNPq por el nombre de los autores brasileños, proceso en el cual no tuvimos ningún imprevisto.

En el filtrado de datos se emplearon algunas técnicas y herramientas convencionales, como

- a) transformar todos los documentos en txt, para posteriormente transpórtalos a un ambiente operativo, y consecutivamente desarrollar las tablas y las figuras y
- b) los paquetes convencionales de Windows (Excel y Access).

Para la parte estadística y a partir de la distribución temporal (1995 a 2004), se buscó determinar el progreso científico en ambos análisis (bases de datos y currículos/memorias científicas).

Hemos aplicado también un modelo de Price (1963) para poder saber cuáles son las elites de autores más productivos, al mismo tiempo que se conocían cuáles son los índices de crecimiento científico en las diversas tipologías estudiadas (artículos, libros, capítulos de libro y actas de congresos). Se determinó, asimismo, el grado de Bradford (1934), para identificar el núcleo de las revistas claves para el área.

4 Resultados

La visibilidad de las universidades brasileñas ha conocido también un importante crecimiento en el ámbito de la Biblioteconomía y Documentación (NORONHA, POBLACIÓN, 2002). Sin embargo, pretendemos acercarnos al estudio de aspectos novedosos hasta ahora nunca antes trabajados en Brasil. Uno de estos aspectos es el índice de coautoría, del que identificamos un mayor porcentaje en la base de datos Francis, seguida por el *SciELO* y *SSCI*. Este índice logró en la base de datos *SciELO* el 1,78, mientras que era de 1,51 en *LISA*, de 1,33 en *SSCI* y de 2,06 en *Francis*.

Es sorprendente el índice alcanzado por los autores brasileños en *SciELO*, principalmente porque esta base de datos es de carácter nacional, con revistas, en su mayoría, de lengua portuguesa, incluso así los investigadores presentan una alta colaboración científica.

En relación a *Francis*, aparecen muchas revistas brasileñas en esta base de datos, facilitando una constante referencia de los investigadores nacionales. No ocurrió lo mismo en la *SSCI*, que tuvo una aparición importante de los autores en trabajos en lengua inglesa, pero en revistas de escasa influencia en Brasil.

Se esperaba encontrar trabajos firmados por investigadores brasileños en *SSCI*, pero no hallamos ningún registro correspondiente a publicaciones como *Scientometrics*, *Journal of Documentation*, *International Journal of Information Management*, *Annual Review of Information Science and Technology*, *Journal of the American Society for Information Science* y *Journal of Strategic Information Systems*, debido a que son revistas de categoría mundial para el área.

Dentro de una perspectiva general, la productividad aparece referida a dos bloques, uno relativo a la visibilidad, el otro a informaciones de literaturas no muy convencionales en el medio bibliométrico.

Tabla 1 - Cuadro general de la producción de las universidades brasileñas en el periodo de 1995/2004

Datos de las Universidades		Visibilidad científica					Otras literaturas		
Universidades	Nº Docentes	Artículo	SSCI	Francis	LISA	SciELO	Jornadas	Libros	Capítulos
PUC-Campinas	13	99		11	2	9	150	6	14
UFF	16	164		13	12	7	135	14	45
UFMG	19	102	1	70	15	25	192	2	25
UFPB	8	49		1		3	136	14	22
UFSC	11	140		2		13	353	19	22
UnB	13	114	3	19	10	21	132	40	26
UNESP	11	87		2	2		459	22	45
USP	12	114	2	21	10	28	167	54	73

En lo relativo a la visibilidad científica se destaca la Universidad Federal de Minas Gerais que muestra un índice más elevado que las demás universidades en casi todas las bases de datos. Otras Universidades con un desempeño relativamente alto son la USP y la de Brasília, con un índice por encima de los 40 trabajos referenciados en el periodo estudiado (1995/2004). Mientras que las universidades con menor cantidad de trabajos referenciados fueron la Estadual Paulista y la Federal da Paraíba. Sin embargo, no debe estudiarse únicamente a las universidades que ofrecen mayor índice de productividad y a las de menor, puesto que, entre ellas hay un rango de universidades de las que se han de obtener asimismo datos significativos.

De entrada, suponíamos que la Universidad de São Paulo sería la mayor productora, debido su importancia científica en América Latina y su fuerte intercambio con universidades extranjeras, pero esto no se confirmó. De otras Universidades como la Federal Fluminense (UFF) y la Estadual Paulista (Unesp) esperábamos una mayor representación debido a que sus cursos de postgrado están entre los más importantes del país, principalmente el de la UFF que fue en el período estudiado la sede del IBICT en Río de Janeiro y que impartió un doctorado conjunto organizado por ambas instituciones.

En el caso de la Universidad de Paraíba podemos decir que su problema científico se debe al hecho de que el curso de maestría ha estado sin ser certificado por los órganos responsables del postgrado nacional entre 2002 y 2004, quizás porque sus investigadores estaban más dedicados a ejercer la función docente que la investigadora.

La continuación observamos las revistas más utilizadas por los autores brasileños según se refleja en las bases de datos del área y en los currículos, logrando el mayor porcentaje la revista *Ciência da Informação* (SciELO - 100 trabajos referenciados; Francis - 63 trabajos referenciados; 23 trabajos en LISA).

La representación podría ser mayor si las revistas brasileñas del área de Biblioteconomía y Documentación estuviesen indizadas en SciELO y Francis en el período estudiado.

Dentro de la cuantificación de los artículos publicados evaluamos también cuales son las revistas en que los autores brasileños publicaron con mayor frecuencia. Se identificaron las que tenían una mayor presencia (por encima de 3 trabajos), destacando *Ciência da Informação*, *Datagramazero*, *Transinformação*, *Perspectiva em Ciência da Informação*, *Informação & Sociedade*, *Revista de Biblioteconomia de Brasília*, *Encontros Bibli e Informare*.

Por su parte, en los periódicos por encima de 3 trabajos publicados, las revistas con un destaque en el ámbito internacional fueron *Ciencias de la Información*, *Infodiversidad*, *Scire* y *Revista*

Latinoamericana de Estudios sobre La Historieta, todas de lengua castellana. Para las revistas de lengua anglosajonas subrayamos el *Internacional Journal of Comic Art*, *New Library World* e *Information Research*. Y en el caso de revistas en francés se destaca *Lettres Françaises*.

Tabla 2 - Revistas con mayor representación de publicaciones de investigadores brasileños

Revistas	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	Total
Ciência da Informação	12	15	8	8	7	5	11	9	12	13	100
DaraGramaZero					1	10	10	11	11	17	60
Transinformação	1	3	5	5	6	4	3	9	14	7	57
Perspectivas em Ciência da Informação		1	2	4	3	13	6	5	9	3	46
Informação & Sociedade	2		3	2	6	7	8	6	6	5	45
Revista de Biblioteconomia de Brasília	3	4	6	7		15	3				38
Encontros Bibli: Rev. Bibliotec. e Ciência da Informação		2		1	5	4	2	1	5	4	24
Informare	2	7	5	2	3	3	1				23
Revista Acb		2	1	3	3	3	2	4	1	1	20
Ciencias de la Informacion	1			3	2		1	1	2	1	11
Cadernos da FFC	4			4			1		1		10
Revista Brasileira de Biblioteconomia e Documentação	2				4	4					10
Informação & Informação		1		2	1	2		2			8
Investigacion Bibliotecologica		1		2	2	3					8
Rev. Digital da Biblioteconomia e da Ciência da Informação									4	4	8
Revista São Paulo em Perspectiva				3	1			2	2		8
Interface - Comunicação Saúde Educação			1	1	2	2				1	7
Revista Alcance			1		1		4	1			7
Scire: Representación y Organización del Conocimiento							1	1	2	3	7
Revista Comunicarte	1		1			1		2	1		6
Acta Cirúrgica Brasileira	1	1					1		2		5
Biblios	1				1				2	1	5
International Journal Of Comic Art	1				1	1	1			1	5
New Library World	1	1	1	1		1					5
Revista de Estudos de Jornalismo				1	1	1		1	1		5
Tecnologia Educacional	1		1		1		2				5
Ensaíes APB	2	1	1								4
Infodiversidad								2	1	1	4
Páginas A&B Arquivos e Bibliotecas									1	3	4
Revistas con 3 frecuencias	2	2	4	7	7	6	13	4	5	1	51
Revistas con 2 frecuencias	4	3	4	7	10	5	8	9	6	12	68
Revistas con 1 frecuencia	15	12	16	11	18	20	29	25	28	31	205
TOTAL	56	56	60	74	86	110	107	95	116	109	869
Tasa de crecimiento o disminución científica	-	-	7,14	18,91	13,95	21,81	-2,8	12,63	18,1	-6,42	58,06

El grado de crecimiento en lo tocante a la elaboración de artículos científicos fue alto entre 1997 y 2000, y en 2002 y 2003, aunque en los demás años se aprecia cierta disminución o estabilidad, como es el caso de 1995 y 1996.

La tasa de crecimiento científico a lo largo de los diez años fue del 58,06%, sin embargo es importante mencionar que la media alcanzada fue modesta, con un total de 0,82 trabajos/año por investigador.

Otro análisis que vamos a tener en cuenta es la publicación de trabajos presentados en congresos y publicados en Actas, pues muestra un proceso creativo muy elaborado, pero dentro del propósito de que estos trabajos tengan una respuesta por parte de los lectores. Puede parecer una pérdida de tiempo publicar por este medio de comunicación al contrario de pensar aprovechar estos trabajos para un revista científica desde el inicio de proceso creativo. Otros consideran que muchos de estos trabajos deben pasar inicialmente por un filtro de calidad (como son las actas de congresos) para posteriormente estudiar si vale la pena intentar publicarlos en alguna revista de peso científico (ZANOTTO, 1999).

Dentro de lo que compete a nuestro análisis sobre la producción científica en actas de congresos, la frecuencia encontrada fue de 1724 trabajos presentados y publicados, con una media de coautoría de 1,99 lo que significa una alta producción por parte de los investigadores brasileños. La media fue de 1,80 trabajos por científico y año, también muy positiva, ya que en bastantes casos estos trabajos fueron presentados en ciudades distintas a las de residencia e incluso en otros países, lo que supone un esfuerzo de movilidad.

Todas las universidades brasileñas aparecen destacadas en esta tipología, obteniendo el principal índice la Unesp y UFSC que estuvieron por encima de los 350 trabajos en el periodo estudiado, con una media anual de 3,20 y 4,17 trabajos respectivamente. Algunos autores obtuvieron un índice muy elevado, conforme se indica en la siguiente lista: PUC-Campinas: Jannuzzi (3,0), Carvalho (2,0), Beraquet y Valio (ambos con una media de 1,7 trabajos/año); UFF: Marcondes (2,3) y Olinto (1,6); UFMG: Ferreira (6,2), Neves (2,7), Marteleto y Max (ambos con una media de 2,4 trabajos/año); UFPB: Becerra (3,3), Aquino (3,1), Brennand (2,9) y Azevedo Netto (2,1); UFSC: Abreu (11,9), Bastos (7,5), Rados (5,7), Fernandes (2,3) y Blattmann (2,0); UnB: Amaral (3,2), Mueller (2,5) y Tarapanoff (1,8); Unesp: Vidotti (15,5), Guimarães (7,4), Fujita (5,9), Santos (5,5), Foresti (4,9) y Barros (2,8); USP: Ferreira (3,7), Vergueiro (3,4), Noroña (2,9) y Población (2,8).

Abreu y Vidotti se destacan al obtener una media superior a los diez trabajos por año en actas de congreso, apareciendo en

eso aspecto como los más productivos en de Brasil. Sin embargo, podemos afirmar que si estos autores concentrasen sus esfuerzos en conformar con estos trabajos unos artículos publicados en revistas científicas, el índice de sus universidades respecto a la visibilidad científica sería mucho mayor, como es también el caso de Bastos, Rados, Guimarães, Santos y Ferreira.

Otro aspecto averiguado consistió en conocer cuáles fueron las principales reuniones y jornadas a las que acudieron los investigadores brasileños.

Tabla 3 - Congresos científicos que los científicos brasileños presentarion sus trabajos

Congresos	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	Total
ENANCIB	12		23		1	36	1		61		134
CBBB			17			22		43	1		83
Congresso de Iniciação Científica da Unesp			2		2	5	7	9	21	17	63
Jornada de Iniciação Científica do Campus de Marília	4	4	2	3	2	1	7		16	13	52
Simpósio de Filosofia e Ciência					10		15		26		51
ENESEP	1	3	9	9	6	4	4	5	2	5	48
SNBU		3		7		10		11		13	44
Simpósio de Gestão da Inovação Tecnológica		1		7		10		8		3	29
Simpósio Internacional de Biblioteconomia Prof. Dr. Paulo Tarcísio Mayrk		8	2		14					11	35
SBPC		4	3	3	5	3	3		3	2	26
Congresso de Iniciação Científica da UnB					2	2	5	6	7	3	25
Simpósio Científico do Campus de Marília	11		8	1							20
Encontro de Iniciação Científica da PUC-Campinas	1		1		1	2	3	5	4	2	19
Simpósio Ibero-Americano de Terminologia		5	2	2		4			1	1	15
Seminário Latino Iberoamericano de Gestão Tecnológica			3		4		2		4		13
Congresso Internacional de Informação	3		4		2			1		2	12
Seminário de estudos da Informação UFF		6		6							12
Encontro Nacional de Estudantes de Biblioteconomia e Documentação						1			4	6	11
ANCIB	2		3			4			1		10
Congresso de Leitura no Brasil					3		5		2		10
Encontro Nacional da Associação de Pesquisa e Pós Graduação em Ciência da Informação						10					10
ENDOCOM						3	1	4	2		10
IFLA		1	1				4	1		3	10
Semário de Pesquisa do Programa de Pós Graduação em Estudos Literários								8		2	10
SIMPEP					5	2	2	1			10
Congresso Nacional de Bibliotecários, Arquivistas e Documentalistas				3			4			2	9
Actas con 8 frecuencias	2	3	8	6	11	6	9	10	14	19	88
Actas con 7 frecuencias		6		3	4	5		17	3	4	42
Actas con 6 frecuencias	3		2	6	6	12	5	3	5	18	60
Actas con 5 frecuencias	1	4	3	4	11	2	20	11	2	17	75
Actas con 4 frecuencias	4	6	7	7	2	10	4	2	6		48
Actas con 3 frecuencias	7	1	10	12	8	14	14	11	17	17	111
Actas con 2 frecuencias	4	8	9	9	19	7	25	24	21	16	142
Actas con 1 frecuencia	18	28	26	41	34	60	48	40	42	50	387
Total	73	91	145	129	152	235	188	220	265	226	1724
Tasa de crecimiento o disminución científica	-	19,78	37,24	-	15,13	35,31	-20	14,54	16,98	-	93,24

En relación a las jornadas científicas más representativas se destacan Enancib y el CBBD, que la primera tiene un carácter científico de postgrado y la segunda más direccionada a las prácticas profesionales. Los demás, el Congresso de Iniciação Científica da Unesp y la Jornada de Iniciação Científica do Campus de Marília no tienen aún un enfoque investigador hacia los cursos de tercer ciclo, con presentaciones que involucran a los alumnos de licenciatura y máster, donde en la mayor parte los docentes de los programas de postgrado son autores secundarios.

En consonancia a la explicación del CBBD podemos relatar, más o menos igual, para la aparición del SNBU, que tiene un pequeño público y concentración académica, pero en su gran relevancia concentrado para los cuestionamientos profesionales de la Ciencia de la Información y Documentación.

Aparecen como los congresos internacionales más visibles en este análisis los de IFLA, INFO e ISKM, mientras que el ISKO-España no obtuvo una presencia relativa de científicos brasileños, cuando creíamos que los investigadores brasileños habían acudido a estas jornadas científicas con mayor frecuencia.

Un dato curioso es que no convertimos los nombres de los eventos, sin embargo ENANCIB, ANCIB y Encontro Nacional da Associação de Pesquisa e Pós Graduação em Ciência da Informação pueden ser considerados el mismo evento, sólo con diferenciación de años y nomenclaturas denominadas por los autores en su indización en los Currículos Lattes.

Los índices de actas con 8 frecuencia hasta las actas con 1 frecuencia en la tabla 3, es sólo para referenciar el grado de obtuve esta tipología documental, sin embargo para efecto de consolidación de los datos es importante mencionar algunos de los títulos que hacen parte de esta serie, como el Congresso Brasileiro de Ciências da Comunicação, INFO, KMBrasil, Simpósio Internacional de Bibliotecas Digitais, Encontro de Diretores e Encontro de Docentes de Biblioteconomia e Ciência da Informação no Mercosul, Congresso Internacional de Arquivos, Bibliotecas, Centros de Documentação e Museus, Congresso Nacional de Arquivologia y International Conference on Electronic Publishing.

Este apartado alcanzó un índice muy positivo, pudiendo llegar a afirmarse que su crecimiento científico fue extremadamente elevado, sobre todo entre los años 1999 y 2003.

Se aprecia una media de crecimiento del 93,24% desde el inicio del análisis hasta el año con mayor índice científico, el de 2003.

Otra aplicación sobre la representación brasileña fue la relativa a los libros publicados por los investigadores del área de Biblioteconomía y Documentación. Este proceso puede conside-

rarse como una reflexión retrospectiva sobre aspectos científicos básicos del área (CÔRTEZ, 2006).

Sin embargo, podemos decir que las áreas correspondientes a las Humanidades en Brasil todavía están en los primeros modelos de su desarrollo científico, por lo que enfocan sus trabajos hacia la publicación en libros causado, sin duda, por no estar aún consolidadas sus revistas científicas (MUGNAINI; POBLACIÓN, 2007). Cuando el área consiga superar esta etapa enfocará casi todos sus trabajos hacia revistas internacionales o creará revistas nacionales de calidad, conforme al modelo sugerido por Khun (2003), que determina que la madurez de un área está en el grado de la producción de artículos y no en el de libros. Por más que siempre perdure la mezcla en nuestro ámbito de modelos y culturas provenientes de las Ciencias Sociales, con los originales de nuestro campo enraizado en la tradición Humanística-Erudita.

Mientras este proceso no ocurra en las áreas de Humanidades es fundamental estudiar la producción de esta tipología (libros). Aparece la producción brasileña con 171 libros publicados en los diez años estudiados, lo que supone una media de coautoría de 1,8 autores por libro editado y publicado, y con una media general de 0,19 publicaciones/año/autor. Creemos que estos índices son positivos, pues existe una gran desigualdad científica entre las instituciones estudiadas y, además, por tratarse de un tipo de publicación complicada de producir.

Para valorar el crecimiento científico, en el periodo abarcado, consideramos que de 1995 a 1996 hubo un retroceso científico notorio, si bien en los demás años puede considerarse que la tasa (de crecimiento y de disminución científicas) estuvo dentro de una media aceptable.

De eso, es importante mencionarlos que el índice mediano de 1995 hasta 2004 fue de -2,56%, donde tasa de disminución y retroceso científico fue más elevada que la de crecimiento.

La producción individual de libros entre los principales autores fue así: PUC-Campinas: Alio y Jannuzzi ambos con 2 libros publicados; UFF: Albagli (4) y Jardim (3); UFMG: Cendón y Capello los únicos que publican un libro cada uno; UFPB: Aquinbo (7) y Brennand (5); UFSC: Souza (6) y Cinha (4); UnB: Miranda (11), Robredo (8), Rodrigues y Antunes (ambos con 5 libros); Unesp: Vidotti (11), Santos (10) y Guimarães (7); USP: Coelho Netto (12), Ferreira (9), Perrotti (7), Smit (6), Vergueiro y Cintra (ambos con 5).

Para el análisis de los libros publicados con más de dos autores el índice ofrece datos modestos, con una representación de 21 libros en el caso de la USP, 15 en la Unesp, 10 en la UFSC, 4 en la UFF, otros 4 en la UnB, 2 en la PUC-Campinas, 3 en la UFPB y 1 en la UFMG. En este sentido, cabe considerar que la

Universidade Federal de Minas Gerais casi no tuvo presencia quizás porque sus contenidos científicos están enfocados hacia otras publicaciones, principalmente artículos y trabajos presentados en jornadas científicas. Llama la atención la producción alcanzada por la Universidade Federal da Paraíba que fue muy positiva si la comparamos con el resto de resultados obtenidos hasta ahora por esa institución. Se observa que las demás universidades mantuvieron un índice científico positivo.

Concluyendo la parte de análisis de frecuencia, consideramos ahora la producción de capítulos de libros, que hemos abordado de la misma forma que las demás tipologías. Aparecen como las universidades con mayores frecuencias las de São Paulo, Federal Fluminense y Unesp, con una producción superior a los 45 capítulos publicados en los 10 años de estudio, pero es importante mencionar que las demás universidades mantuvieron un valor en torno a los 20 capítulos.

Para la media de coautoría se percibe que sólo dos universidades tuvieron una media de 2 autores por trabajo (PUC-Campinas y UFSC), el resto ha reflejado una media de 1,4 autores/trabajo. La media de coautoría general también fue muy positiva (1,58), sin embargo la media productiva entre los años 1995/2004 fue muy baja, alcanzando una cuantificación de 0,27 trabajos/autor/año, cuando esperábamos un índice mayor.

Dentro del análisis de los capítulos de libros hemos obtenido que los autores más productivos fueron: PUC-Campinas: Jannuzzi (5); UFF: Albagli (14) y Jardim (6); UFMG: Crivellari, Cendón, Ferreira y Andrade (todos con 4 capítulos publicados); UFPB: Brennand (9) y Aquino (5); UFSC: Blattmann (6), Frago-so (5) y Bastos (4); UnB: Tarapanoff (7), Mueller (6) y Miranda (5); Unesp: Guimarães (18), Santos (7), Foresti y Fujita (ambos con 6 capítulos); USP: Coelho Netto (13), Vergueiro (12), Cintra (11), Ferreira y Smit (ambos con 10 capítulos publicados en el periodo estudiado).

Finalizando este análisis, el crecimiento de esta tipología durante el periodo estudiado alcanzando un (114,52%).

De esta forma completamos todos los aspectos descritos en nuestros objetivos, con una buena condición científica, en todas las tipologías estudiadas, para la Universidade Federal de Minas Gerais, Universidade Federal Fluminense, Universidade Federal de Santa Catarina, Universidade de Brasília y Universidade de São Paulo.

5 Consideraciones finales

A partir del estudio realizado sobre la visibilidad científica de las universidades brasileñas en el área de Biblioteconomía y Ciencia de la Información concluimos que su representación científica en las bases de datos está bastante consolidada.

El índice de coautoría (bajo en las bases nacionales y mejor situado en las internacionales) se explica porque muchos de los trabajos se publican en las lenguas vernáculas de los investigadores, demostrando que cuando los científicos publican en su idioma la colaboración es menor. Sin embargo, cuando necesitan publicar en una revista en otro idioma casi siempre lo hacen en colaboración. Este hecho es muy frecuente en el mundo científico, debido, sin duda, a que muchos autores necesitan una segunda opinión sobre sus trabajos y, en algunos casos, a que su expresión en otra lengua no es del todo perfecta, por lo que también es una forma de evitar errores contar con una segunda opinión.

Las instituciones que obtuvieron una representación más alta fueron la Universidad Federal de Minas Gerais, la Universidad de São Paulo, la Universidad Federal Fluminense y la Universidad de Brasilia. Todas ellas cuentan con un elevado peso dentro del sistema educativo e investigador del Brasil, debido especialmente a que disponen de la suficiente masa crítica de profesorado que permite la consolidación de sus departamentos y porque, además, son instituciones de financiación pública que pueden contar con inversiones substanciales de cara a la ejecución de investigaciones y al desarrollo de proyectos científicos.

En relación a la visibilidad es importante destacar que cabía esperar resultados más altos de algunas instituciones tradicionales en las que están incluidos muchos de los investigadores más conocidos del país. Es el caso de la Universidad Federal de Santa Catarina, la Pontificia Universidad Católica de Campinas y la Unesp. Tal vez se refleja aquí la alta producción de algunos de sus miembros junto a la muy escasa de otros. En relación al número de trabajos firmados, tanto en el aspecto de visibilidad nacional como en el internacional, se destacan las Universidades Federal de Minas Gerais, la de São Paulo, y la de Brasilia.

Para lo relativo a los currículos de los profesores podemos decir que se aprecia una gran productividad, pero existe desigualdad en cuanto a la representación por instituciones. El cuadro general muestra algunas universidades cuya producción es elevada y que compensa a otras con menor relieve científico.

Las revistas preferidas por los investigadores a la hora de publicar sus trabajos son los que aparecen en la clasificación de la Capes, demostrándose que los investigadores están preocupados por mejorar el índice colectivo de la institución de la que forman

parte, al tiempo que su propio currículo.

En los trabajos presentados en actas de congresos algunas temáticas no guardan mucha relación con el área de Biblioteconomía, apareciendo frecuentes asociaciones, por ejemplo, con la Filosofía, Medicina e Ingenierías, que deben de considerarse más o menos válidas porque algunos profesores que forman parte de los programas brasileños provienen de otras áreas y en algunos casos trabajan con dos líneas de investigación.

En el aspecto de la producción de libros los autores deberían publicar un mayor número de trabajos en colaboración, para que el índice de los departamentos fuese más elevado. Los autores, en general, publican en su idioma vernáculo, portugués, también en castellano e inglés.

En los capítulos de libros, los autores que alcanzaron mayor índice son los más relevantes en las instituciones de las que forman parte, principalmente porque realizan estos trabajos en colaboración con otros investigadores y profesores del departamento, y al mismo tiempo les sirven para introducir jóvenes científicos o para reabrir nuevos campos a investigadores de otras temáticas.

Representação produtiva dos programas de pós-graduação em Biblioteconomia e Ciência da Informação no Brasil: visibilidade nas bases de dados e aspectos do Currículo Lattes dos pesquisadores

RESUMO

Análise da produtividade dos principais autores brasileiros em Biblioteconomia e Ciência da Informação durante o período de 1995 até 2004, com o objetivo de averiguar o comportamento científico e visibilidade das revistas nas que os pesquisadores publicaram, e sua produção em meios de divulgação pouco convencionais como livros, capítulos de livros e atas de congressos. A metodologia consistiu em selecionar informação a partir das bases de dados SciELO, SSCI, Francis e LISA, junto a informação proveniente dos Currículos Lattes dos pesquisadores. Os dados obtidos foram formatados em txt, para depois exportá-los a uma base de dados e planilhas de dados. Em relação aos resultados, destacaram-se as universidades do sudeste brasileiro. As revistas mais buscadas foram Ciência da Informação, DataGramaZero, Transinformação e Perspectivas em Ciência da Informação; as atas de congresso preferidas foram Enancib e CBBB.

PALAVRAS-CHAVE: Visibilidade científica. Currículo Lattes. Estudo bibliométrico. Biblioteconomia e Ciência da Informação - Brasil.

Productive representation of the programs of postgraduate in Librarianship and Information Science in Brazil: visibility in the databases and aspects of the Curriculum Lattes of the researches

ABSTRACT

It is analyzed the production of the main Brazilian authors in Librarianship and Information Science from 1995 to 2004, to verify the scientific behavior in the aspect of visibility on reviews which the researchers has been published and the productions through no conventional means of publicizing on metric study system (books, books chapters and congress documents). The methodology has been based on selecting information through the databases (*SciELO*, *SSCI*, *Francis* and *LISA*), according to the information gotten from the Curriculum Lattes of the researchers. The data received turned into a .txt format and after that, exported to a database and to data sheets. For the results, we detach that the universities from the southwest of Brazil had the best reports. The reviews searched the most by the writers were *Ciência da Informação*, *DataGramaZero*, *Transinformação* and *Perspectiva em Ciência da Informação*; for the congress documents searched the most by the authors they had been *Enancib* and *CBB*.

KEYWORDS: Scientific visibility; Curriculum Lattes; Bibliometry studies; Librarianship and Information Science - Brazil.

Referências

- BRADFORD, S. C. Sources of information on specific subject. **Engineering**: an illustrated weekly journal, Kent, n. 137, p. 85-86, 1934.
- CÔRTEZ, P. L. Considerações sobre a evolução da Ciência e da Comunicação científica. In: POBLACIÓN, D. A. [et al.] **Comunicação e produção científica**: contexto, indicadores, avaliação. São Paulo: Angellara, 2006. P. 33-55.
- CRUZ, C. H. B. Uma etapa fundamental. **Jornal da Unicamp**, Campinas, ano 17, n. 193, p. 7-13, out., 2002.
- GLÄNZEL, Wolfgang; LETA, Jacqueline; THIJS, Berman. Science in Brazil: a macro-level comparative study (Parte 1). **Scientometrics**, Budapest, v. 67, n. 1, p. 67-86, 2006.
- HERRERO SOLANA, V.; RÍOS GOMEZ, C. Producción latinoamericana en Biblioteconomía y Documentación en el Social Science Citation Index (SSCI) 1966/2003. **Information Research**, Lund, v. 11, n. 2, 2006.
- KHUN, T. S. **Estrutura das revoluções científicas**. São Paulo: Perspectiva, 2003.
- LETA, Jacqueline; PEREIRA, Júlio C. R.; CHAIMOVICH, Herman. The Life Sciences: the relative contribution of the University of Sao Paulo to the highest impact factor journals and to those with the largest number of articles, 1980 to 1999. **Scientometrics**, Budapest, v. 63, n. 3, p. 599-616, 2005.
- LICEA DE ARENAS, J. et al. Una visión bibliométrica de la investigación en Bibliotecología y Ciencia de la Información de América Latina y el Caribe. **Revista Española de Documentación Científica**, Madrid, v. 23, n. 1, p. 45-53, 2000.
- LOUZADA, R. C. R. Sobre o crescimento da produtividade científica brasileira: anotações. **Revista de Espaço Acadêmico**, ano 2, n. 18, 2002.
- MENEGHINI, Rogério. Brazilian production in biochemistry - the question of international versus domestic publication. **Scientometrics**, Budapest, v. 23, n. 1, p. 21-30, 1992.
- MOYA-ANEGÓN, F.; HERRERO SOLANA, V. Visibilidad internacional de la producción científica iberoamericana

- en Biblioteconomía y Documentación (1991-1999). In: ENCUESTO DE EDIBICIC: La Formación de profesionales e investigadores de la Información para la Sociedad del Conocimiento, 5., Granada, 21-25 feb., 2000. [Anales...] Granada, 2000. P. 341-370.
- MUGNAINI, R.; JANNUZZI, P. M.; QUONIAM, L. M. Indicadores bibliométricos da produção científica brasileira: uma análise a partir da base Pascal. **Ciência da Informação**, Brasília, DF, v. 33, n. 2, p. 123-131, 2004.
- MUGNAINI, R.; POBLACIÓN, D. Impacto de documentos citados em revistas científicas brasileiras de diferentes áreas. In: ENCONTRO NACIONAL DE PESQUISA EM CIÊNCIA DA INFORMAÇÃO, 8., 2007, Salvador. **Anais...** Salvador, 2007.
- NORONHA, D. P.; POBLACIÓN, D. A. Producción académica de docentes/doctores de los programas de postgrados en ciencia de la información en Brasil. **Ciencia de la Información**, Habana, v. 33, n. 1, p. 25-33, 2002.
- PACKER, A. L.; MENEGHINI, R. Visibilidade da produção científica. In: POBLACIÓN, D. A.; WITTER, G. P.; SILVA, J. F. M. (Org.). **Comunicação & produção científica: contexto, indicadores e avaliação**. São Paulo: Angellara, 2006. P. 235-259.
- PINTO, Adilson Luiz; IGAMI, Mery P. Zamudio; BRESSIANI, José Carlos. Visibilidade e monitoramento científico na área nuclear e ciências relacionadas: uma perspectiva a partir da produtividade do IPEN-CNEN/SP. **Perspectivas em Ciência da Informação**, Belo Horizonte, v. 15, n. 2, p. 198-218, 2010.
- POBLACIÓN, D. A. **Produção científica**: literatura cinzenta em Ciência da informação - eventos realizados no Brasil (1951-1994/abril). In: ENCONTRO NACIONAL DE PESQUISA EM CIÊNCIA DA INFORMAÇÃO 1., 1994, Belo Horizonte. [Anais...] São Paulo; ANCIB, 1994
- PRICE, D. J. S. **Little science, big science**. New York: Columbia University, 1963.
- RÍOS HILARIO, A. B.; ALONZO ARÉVALO, J. **Características de la investigación en Biblioteconomía y Documentación a partir del análisis de la información recogida en la base de datos Datathéke**. Salamanca: Universidad de Salamanca, 2004.
- ROUSSEAU, R. Indicadores bibliométricos e econométricos para a avaliação de instituições científicas. **Ciência da informação**, Brasília, DF, v. 27, n. 2, p. 149-158, 1998.
- SCHWARTZMAN, S. Repensando o desenvolvimento: educação, ciência, tecnologia. In: SEMINÁRIO DESENVOLVIMENTO E A POLÍTICA DE DESENVOLVIMENTO, 1993, São Paulo. [Anais...] São Paulo: Instituto Goethe : IDESP, 1993. Disponível em: <<http://br.monografias.com/trabalhos/repensando-desenvolvimento-educacao/repensando-desenvolvimento-educacao.shtml>>
- VELLOSO, Jacques. **A Pós-graduação no Brasil**: formação e trabalho de mestres e doutores no país. Brasília : CAPES, 2002. 451 p.
- ZANOTTO, E. D. A defasagem entre a ciência e a tecnologia nacionais. **Pesquisa FAPESP**, São Paulo, n. 43, Opinião, 1999.

Adilson Luiz Pinto

Doutor em Documentação pela Universidad Carlos III de Madrid.

Professor do Departamento de Biblioteconomia da Universidade Federal de Mato Grosso (UFMT).

E-mail: adilsonluiz@ufmt.br

José Antonio Moreiro González

Professor do Departamento de Biblioteconomia e Documentação da Universidad Carlos III de Madrid.

E-mail: jamore@bib.uc3m.es

Recebido em: 03/09/2010

Aceito em: 08/12/2010