em questão
E-ISSN 1808-5245

Parecer A de *A abordagem da construção de edifícios arquivísticos nos cursos de graduação em Arquivologia no Brasil*

https://doi.org/10.1590/1808-5245.33.152008A

Artigo avaliado: SOUZA, Ana Cristina de; BAHIA, Eliana Maria dos Santos. A abordagem da construção de edifícios arquivísticos nos cursos de graduação em Arquivologia no Brasil. **Em Questão**, Porto Alegre, v. 33, e-152008, 2026. DOI: https://doi.org/10.1590/1808-5245.32.152008

PARECER

Completo em: 2026-10-21 10:07 AM
Recomendação: Correções obrigatórias

1. Adequação ao perfil editorial da Revista Em Questão:*

Bom

2. Relevância do tema:*

Excelente

3. Originalidade na abordagem do tema:*

Excelente

4. Contribuição para a área da Ciência da Informação:*

Bom

5. Considerações a respeito da relevância, originalidade e contribuição para a área do conhecimento:

6. Qualidade e pertinência do referencial teórico:*

Ruim

7. Considerações a respeito da qualidade e pertinência do referencial teórico:

8. Pertinência e adequação dos procedimentos metodológicos:*

Ruim

9. Clareza na apresentação e detalhamento dos procedimentos metodológicos:*

Ruim

10. Considerações a respeito dos procedimentos metodológicos:

11. Consistência e discussão dos resultados e coerência das conclusões:*

Ruim

12. Considerações a respeito dos resultados e das conclusões:

Os resultados e conclusões apresentados no texto são consistentes.

13. Qualidade da argumentação (clareza, concisão, objetividade), correção textual e estrutura do texto:*

Ruim

14. Considerações a respeito da linguagem e redação do texto:*

15. Qual a sua recomendação sobre o aceite do artigo?*

Aceite, com correções (especificar no quadro a seguir).

16. Especificar as alterações sugeridas e/ou justificar a não aceitação.*

O manuscrito intitulado "A abordagem da construção de edifícios arquivísticos nos cursos de graduação em Arquivologia no Brasil" apresenta aderência temática ao campo arquivístico e ao escopo editorial da revista, ao tratar de aspectos formativos relacionados à infraestrutura arquivística no ensino superior brasileiro. Trata-se de tema relevante, sobretudo diante das fragilidades estruturais recorrentes nas instituições arquivísticas nacionais. Contudo, apesar da pertinência temática e da aparente originalidade no recorte empírico proposto, o trabalho não se sustenta do ponto de vista científico, teórico e metodológico. A contribuição para a área da Ciência da Informação é limitada, na medida em que o texto permanece em um nível descritivo, sem avançar para uma problematização conceitual consistente ou para o estabelecimento de diálogos mais robustos com o estado da arte da área. O referencial teórico apresenta-se frágil, pouco articulado e insuficiente para sustentar as inferências realizadas ao longo do manuscrito. No que se refere aos procedimentos metodológicos, observa-se inadequação e insuficiente detalhamento. A pesquisa baseia-se exclusivamente na análise de ementas e programas de ensino, o que não permite inferir, com rigor, a efetiva abordagem da temática em sala de aula. A ausência de triangulação metodológica, por exemplo, mediante coleta de dados junto a docentes responsáveis pelas disciplinas, compromete a validade das conclusões. Ademais, a utilização de termos amplos (como "preservação" ou "conservação" de documentos) como indicadores diretos da abordagem da construção de edifícios arquivísticos revela fragilidade analítica e conduz a generalizações pouco sustentadas. A seção de resultados limita-se à descrição das ocorrências identificadas, sem desenvolvimento analítico aprofundado. As inferências apresentadas extrapolam os dados empíricos disponíveis, baseando-se em suposições que não são devidamente comprovadas. As conclusões, por sua vez, são genéricas,

reiterativas e não retomam de forma crítica os objetivos propostos, tampouco discutem limites da pesquisa ou implicações teórico-metodológicas. Do ponto de vista da redação e da argumentação, o texto apresenta problemas de clareza, concisão e estrutura, com trechos excessivamente descritivos e pouco densos analiticamente, o que compromete sua consistência como produção científica. Diante do exposto, conclui-se que o manuscrito, embora trate de temática relevante, não atende aos critérios mínimos de rigor teórico, metodológico e analítico exigidos para publicação científica. Recomenda-se, portanto, a rejeição do trabalho.

Recomendação: REJEITAR