



Parecer B de *Aplicações e métodos de mapeamentos entre sistemas de organização do conhecimento: uma revisão narrativa da literatura*

<https://doi.org/10.1590/1808-5245.32.151200B>

Artigo avaliado: ANDRADE, Julietti de. Aplicações e métodos de mapeamentos entre sistemas de organização do conhecimento: uma revisão narrativa da literatura. *Em Questão*, Porto Alegre, v. 32, e-151200, 2026. DOI: <https://doi.org/10.1590/1808-5245.32.151200>

PARECER

Completo em: 2026-03-15 17:29 PM

Recomendação: Submeter novamente para avaliação

1. Adequação ao perfil editorial da Revista Em Questão:*

Bom

2. Relevância do tema:*

Excelente

3. Originalidade na abordagem do tema:*

Bom

4. Contribuição para a área da Ciência da Informação:*

Bom

5. Considerações a respeito da relevância, originalidade e contribuição para a área do conhecimento:

O tema do artigo é sobre mapeamento entre sistemas de organização do conhecimento com o objetivo de identificar e analisar as aplicações contemporâneas dos mapeamentos entre sistemas de organização do conhecimento, considerando suas bases teóricas e métodos empregados na

realização dos mapeamentos. O artigo é relevante tendo em vista a análise das práticas de mapeamento entre sistemas de organização do conhecimento necessárias aos sistemas de recuperação da informação.

6. Qualidade e pertinência do referencial teórico:*

Bom

7. Considerações a respeito da qualidade e pertinência do referencial teórico:

A seção de fundamentação teórica trata dos conceitos de mapeamentos entre sistemas de organização do conhecimento, interoperabilidade semântica e integração de dados com citação de marcos teóricos relevantes sobre esses conceitos e clareza de redação.

8. Pertinência e adequação dos procedimentos metodológicos:*

Bom

9. Clareza na apresentação e detalhamento dos procedimentos metodológicos:*

Bom

10. Considerações a respeito dos procedimentos metodológicos:

A pesquisa declara na Introdução ter realizado pesquisa exploratória, descritiva e qualitativa com buscas bibliográficas em fontes de informação e análise narrativa dos artigos selecionados nas categorias: definições e objetivos de SOC e dos mapeamentos; interoperabilidade semântica; integração de dados; experiências, aplicações, bases teóricas e métodos de mapeamento entre SOC; e tipos de SOC e fontes mapeados. Não existe uma seção de procedimentos metodológicos que poderia esclarecer com mais detalhamento as etapas realizadas.

11. Consistência e discussão dos resultados e coerência das conclusões:*

Ruim

12. Considerações a respeito dos resultados e das conclusões:

A partir da seção de fundamentação teórica em diante, a seção seguinte trata de demonstrar a partir da análise dos textos selecionados as “Experiências e aplicações de mapeamentos entre sistemas de organização do conhecimento” sem esclarecer que essa seção é a demonstração dos resultados, quais os resultados quantitativos obtidos da pesquisa bibliográfica realizada em cada fonte de informação e como foram selecionados. Na sequência realiza a análise da categoria “Bases teóricas e métodos empregados na realização dos mapeamentos” na subseção 3.1, porém não apresenta os resultados das demais categorias elencadas na Introdução de modo mais discriminado deixando dentro do texto as narrativas sem nenhum destaque o que provoca uma certa confusão de resultados que prejudica a análise crítica. Na seção de análise dos resultados, a redação apresentada traz uma descrição abreviada dos resultados já mencionados nas narrativas da seção 3 sem destaques a respeito dos principais comentários a respeito do que esses resultados significam para os objetivos específicos. As conclusões não tem relação com os objetivos fixados e os resultados obtidos.

13. Qualidade da argumentação (clareza, concisão, objetividade), correção textual e estrutura do texto.*

Ruim

14. Considerações a respeito da linguagem e redação do texto.*

O texto como um todo está redigido adequadamente, mas ainda assim precisa realizar uma revisão crítica com relação aos resultados. Da forma como os resultados se apresentam não é possível ter uma visão coerente e crítica tendo em vista os objetivos fixados.

15. Qual a sua recomendação sobre o aceite do artigo?*

Aceite, com correções (especificar no quadro a seguir).

16. Especificar as alterações sugeridas e/ou justificar a não aceitação.*

Incluir seção de metodologia antes da seção de resultados que esclareça os procedimentos metodológicos e seus resultados quantitativos além de esclarecer como as categorias foram elaboradas; organizar a seção de resultados a partir das categorias de análise que deve ser destacadas no texto; realizar análise crítica dos resultados e conclusões objetivas com relação aos objetivos propostos além de recomendações aos demais pesquisadores do tema.

Recomendação: SUBMETER NOVAMENTE PARA AVALIAÇÃO

