



Parecer B de *Identidade visual e comunicação digital na Base de Dados Pesquisas Arquivísticas Brasileiras (PAB): uma proposta inicial de fortalecimento institucional*

<https://doi.org/10.1590/1808-5245.32.150195B>

Artigo avaliado: SOUSA, Maria Eduarda dos Santos de; ROCHA, Maria Meriane Vieira da; CASIMIRO, Adelaide Helena Targino. Identidade visual e comunicação digital na Base de Dados Pesquisas Arquivísticas Brasileiras (PAB): uma proposta inicial de fortalecimento institucional. Em Questão, Porto Alegre, v. 32, e-150195, 2026. DOI: <https://doi.org/10.1590/1808-5245.32.150195>

PARECER

Completo em: 2026-04-13 14:43 PM
Recomendação: Correções obrigatórias

1. Adequação ao perfil editorial da Revista Em Questão:*

Bom

2. Relevância do tema:*

Bom

3. Originalidade na abordagem do tema:*

Excelente

4. Contribuição para a área da Ciência da Informação:*

Bom

5. Considerações a respeito da relevância, originalidade e contribuição para a área do conhecimento:

O artigo demonstra originalidade ao propor uma abordagem que integra design centrado no usuário e comunicação estratégica no contexto de bases de dados arquivísticas, o que ainda é incipiente na literatura da área. Se mostra relevante quando consideramos as demandas contemporâneas por maior visibilidade e impacto das produções científicas. No entanto, a contribuição poderia ser ampliada se determinados conceitos-chave, mencionados especialmente nas considerações finais — como “visibilidade científica”, “democratização do conhecimento” e “alcance social” — fossem melhor trabalhados (com maior densidade) ao longo do texto. A ausência de aprofundamento conceitual e de operacionalização desses termos limita o potencial analítico e teórico da contribuição proposta.

6. Qualidade e pertinência do referencial teórico:*

Bom

7. Considerações a respeito da qualidade e pertinência do referencial teórico:

O referencial teórico é consistente, atualizado e pertinente ao problema de pesquisa, estabelecendo um diálogo adequado e interessante entre Arquitetura da Informação, comunicação visual e comunicação digital. Apresenta uma boa articulação entre os autores. Entretanto, há uma lacuna na incorporação mais robusta de literatura específica sobre difusão científica, métricas de impacto (especialmente altmetria) e políticas de comunicação em unidades de informação, temas que são mencionados nas considerações finais, mas não devidamente fundamentados e/ou abordados ao longo do artigo.

8. Pertinência e adequação dos procedimentos metodológicos:*

Excelente

9. Clareza na apresentação e detalhamento dos procedimentos metodológicos:*

Excelente

10. Considerações a respeito dos procedimentos metodológicos:

A metodologia é clara, bem descrita e coerente com os objetivos propostos. A combinação de pesquisa bibliográfica com análise situacional da identidade visual e comunicacional da PAB é adequada e demonstra alinhamento com a natureza aplicada do estudo. Os procedimentos metodológicos são detalhados, permitindo a compreensão das etapas desenvolvidas e garantindo transparência à pesquisa.

11. Consistência e discussão dos resultados e coerência das conclusões:*

Bom

12. Considerações a respeito dos resultados e das conclusões:

Os resultados são apresentados de forma organizada e coerente. No entanto, nas conclusões termos como “visibilidade científica”, “democratização do conhecimento” e “alcance social” são mobilizados sem que tenham sido definidos, problematizados ou empiricamente sustentados ao longo do desenvolvimento do artigo. Também faz menção a “métricas alométricas” e à “análise longitudinal do engajamento em redes sociais”, sem uma explicação conceitual e sem terem sido abordados na aplicação metodológica da pesquisa.

13. Qualidade da argumentação (clareza, concisão, objetividade), correção textual e estrutura do texto:*

Excelente

14. Considerações a respeito da linguagem e redação do texto:*

O texto apresenta excelente qualidade de redação, com clareza, concisão e objetividade. A argumentação é bem construída. Não foram identificados problemas relevantes de ordem gramatical ou de organização textual.

15. Qual a sua recomendação sobre o aceite do artigo?*

Não aceite.

16. Especificar as alterações sugeridas e/ou justificar a não aceitação.*

É necessário que os conceitos de “visibilidade científica”, “democratização do conhecimento” e “alcance social” sejam devidamente definidos e discutidos ao longo do artigo, e não apenas mencionados nas considerações finais. Recomenda-se explicitar como tais conceitos se relacionam com a proposta apresentada e, se e quando possível, indicar formas de mensuração ou evidências empíricas que sustentem tais afirmações.

Deve-se revisar a afirmação de que identidade visual e comunicação digital constituem parte integrante da política de gestão da informação, garantindo que essa proposição seja fundamentada teoricamente e discutida ao longo do texto, e não apenas apresentada de forma conclusiva nas considerações finais. A menção a “métricas alométricas” e à “análise longitudinal do engajamento em redes sociais”, nas considerações finais, exige obrigatoriamente definição conceitual, contextualização na literatura e, idealmente, indicação de como tais métricas poderiam ser aplicadas no contexto da PAB. Caso não sejam efetivamente utilizadas no estudo, recomenda-se sua retirada ou reformulação.

Recomendação: CORREÇÕES OBRIGATÓRIAS