em questão
E-ISSN 1808-5245

Parecer A de *Organização do conhecimento e mulheres na revista Knowledge Organization*

Fabio Assis Pinho

https://doi.org/10.1590/1808-5245.32.149594A

Artigo avaliado: MORAES, Fernanda de Lima; VITAL, Luciane Paula. Organização do conhecimento e mulheres na revista Knowledge Organization. **Em Questão**, Porto Alegre, v. 32, e-149594, 2026. DOI: https://doi.org/10.1590/1808-5245.32.149594

PARECER

Completo em: 2025-10-19 11:50 AM
Recomendação: Correções obrigatórias

1. Adequação ao perfil editorial da Revista Em Questão:*

Excelente

2. Relevância do tema:*

Excelente

3. Originalidade na abordagem do tema:*

Bom

4. Contribuição para a área da Ciência da Informação:*

Excelente

5. Considerações a respeito da relevância, originalidade e contribuição para a área do conhecimento:

Embora o tema venha sendo explorado em pesquisas recentes, o artigo se distingue pela delimitação precisa — a análise exclusiva da produção da revista Knowledge Organization — e pela leitura crítica das tendências epistemológicas internacionais. A abordagem, contudo, poderia aprofundar nas

comparações. Entende-se que o estudo oferece uma contribuição efetiva ao campo da OC ao mapear e interpretar como os estudos de gênero vêm sendo incorporados nos debates da ISKO. A análise evidencia lacunas e propõe caminhos para a revisão de linguagens documentárias e práticas classificatórias sob uma ótica ética e inclusiva.

6. Qualidade e pertinência do referencial teórico:*

Excelente

7. Considerações a respeito da qualidade e pertinência do referencial teórico:

O referencial é amplo, atualizado e bem articulado, incluindo autoras e autores centrais da OC (Dahlberg, Hjørland, Soergel) e dos estudos feministas e interseccionais (Crenshaw, Beauvoir, hooks, Davis). A integração entre as bases teóricas da OC e as epistemologias críticas é um dos pontos fortes do texto.

8. Pertinência e adequação dos procedimentos metodológicos:*

Bom

9. Clareza na apresentação e detalhamento dos procedimentos metodológicos:*

Excelente

10. Considerações a respeito dos procedimentos metodológicos:

A metodologia bibliográfica e exploratória é adequada aos objetivos e conduzida com rigor, incluindo buscas sistemáticas e justificativas de seleção. Contudo, a amostra de seis artigos, embora coerente com o escopo da revista analisada, limita a profundidade interpretativa. Sugere-se explicitar critérios de análise de conteúdo e categorias de interpretação de forma mais estruturada.

11. Consistência e discussão dos resultados e coerência das conclusões:*

Excelente

12. Considerações a respeito dos resultados e das conclusões:

A análise é consistente e bem articulada, estabelecendo uma linha evolutiva das discussões sobre gênero na OC. As conclusões são coerentes com os dados apresentados e destacam com clareza o papel ético e político da OC na promoção de representações justas e inclusivas do conhecimento.

13. Qualidade da argumentação (clareza, concisão, objetividade), correção textual e estrutura do texto:*

Excelente

14. Considerações a respeito da linguagem e redação do texto:*

O artigo apresenta redação clara, fluida e objetiva, com encadeamento lógico entre seções e linguagem acadêmica adequada. A estrutura respeita as normas científicas, e as citações estão corretamente apresentadas. Pequenas revisões de estilo poderiam aprimorar a concisão em trechos introdutórios e reduzir repetições conceituais.

15. Qual a sua recomendação sobre o aceite do artigo?*

Aceite, com correções (especificar no quadro a seguir).

16. Especificar as alterações sugeridas e/ou justificar a não aceitação.*

Aprofundar a explicitação dos critérios de análise dos artigos recuperados, indicando categorias de leitura e critérios de comparação.
Revisar pequenas redundâncias em trechos da introdução e uniformizar o uso de siglas (OC/SOC).
Revisar formatações de citações longas e referências conforme normas da revista.

Recomendação: CORREÇÕES OBRIGATÓRIAS

CC BY