



Parecer B de *Gestão de processos para a geração de valor no Arquivo Central de uma Instituição Federal de Ensino Superior*

<https://doi.org/10.1590/1808-5245.32.149519B>

Artigo avaliado: JANUÁRIO, Jeovana Diomar Pinheiro; SOARES, Ana Paula Alves. Gestão de processos para a geração de valor no Arquivo Central de uma Instituição Federal de Ensino Superior. **Em Questão**, Porto Alegre, v. 32, e-149519, 2026. DOI: <https://doi.org/10.1590/1808-5245.32.149519>

PARECER

Completo em: 2025-10-17 12:53 PM

Recomendação: Correções obrigatórias

1. Adequação ao perfil editorial da Revista Em Questão:*

Bom

2. Relevância do tema:*

Bom

3. Originalidade na abordagem do tema:*

Bom

4. Contribuição para a área da Ciência da Informação:*

Bom

5. Considerações a respeito da relevância, originalidade e contribuição para a área do conhecimento:

O artigo apresenta uma contribuição relevante para a área ao descrever, de forma detalhada, a metodologia de gestão de processos adotada em uma Instituição de Ensino Superior (IES) no Brasil. Destaca-se positivamente a abordagem interdisciplinar aplicada ao mapeamento das atividades do Arquivo Central, evidenciada pela utilização do método Business Process Management (BPM) — amplamente consolidado no campo da Engenharia de Produção e que, neste contexto, demonstra potencial de integração com a Arquivologia e a gestão documental.

Ainda que o uso do BPM não configure uma inovação propriamente dita no âmbito da Arquivologia ou na gestão de processos em IES, especialmente considerando a difusão do Sistema Eletrônico de Informações (SEI) nas instituições federais, o artigo contribui de maneira significativa ao compartilhar uma experiência concreta de aplicação metodológica. O relato enriquece o campo ao oferecer exemplos de boas práticas de gestão, que podem servir de referência para outras instituições interessadas em aprimorar seus processos arquivísticos e administrativos.

6. Qualidade e pertinência do referencial teórico:*

Bom

7. Considerações a respeito da qualidade e pertinência do referencial teórico:

Apesar de qualificar as categorias operatórias utilizadas como: gestão de processos, gerenciamento de processos de negócio, geração de valor e cadeia de valor - o artigo não coteja tais referências com o campo da Arquivologia e da Ciência da Informação. Embora, seu objeto de análise possua grande interlocução com essas áreas, o referencial teórico prescinde da interdisciplinaridade proposta.

8. Pertinência e adequação dos procedimentos metodológicos:*

Ruim

9. Clareza na apresentação e detalhamento dos procedimentos metodológicos:*

Ruim

10. Considerações a respeito dos procedimentos metodológicos:

Observa-se no artigo uma aparente confusão na distinção entre a metodologia adotada pela Instituição de Ensino Superior (IES) em sua prática de gestão de processos de trabalho — especialmente no âmbito do Arquivo Central — e a metodologia empregada na pesquisa acadêmica que analisa essa experiência.

Enquanto a IES utiliza a metodologia Business Process Management (BPM) como instrumento de gestão e mapeamento de processos organizacionais, a pesquisa relatada no artigo se caracteriza, conforme descrito, como um estudo exploratório, baseado em pesquisa documental e centrado na análise de um laboratório empírico específico: uma IES localizada no Sul do Brasil.

Essa distinção, embora implícita, poderia ser mais bem esclarecida no texto, a fim de evitar a confusão entre a metodologia aplicada pela instituição (objeto de estudo) e a metodologia científica utilizada pelos autores para conduzir a pesquisa. Tal clareza contribuiria para reforçar a coerência metodológica do artigo, evidenciando a articulação entre o campo empírico e o percurso investigativo adotado.

Recomenda-se explicitar com maior precisão a diferença entre o método de gestão analisado e o método de pesquisa empregado, de modo a fortalecer a consistência epistemológica e a transparência do procedimento metodológico apresentado.

11. Consistência e discussão dos resultados e coerência das conclusões:*

Ruim

12. Considerações a respeito dos resultados e das conclusões:

Os resultados apresentados no artigo revelam fragilidades significativas que comprometem a consistência analítica e a credibilidade das conclusões. Em primeiro lugar, observa-se que o estudo se limita a descrever os processos de negócios do Arquivo Central da IES, aparentemente correspondentes à situação atual, sem apresentar evidências da atualização prometida no resumo e na introdução do texto. Essa ausência de correspondência entre os objetivos anunciados e os resultados efetivamente entregues gera uma lacuna importante na coerência interna do trabalho.

Além disso, o artigo não realiza a análise da cadeia de valor da IES, tampouco demonstra a participação do Arquivo Central nessa cadeia, conforme fora anunciado na proposta metodológica. Essa omissão compromete a compreensão do papel estratégico do Arquivo Central dentro da estrutura institucional e enfraquece o potencial contributivo da pesquisa.

Outro ponto crítico refere-se à afirmação de que o Arquivo Central teria alcançado o “nível máximo de detalhamento processual”. O artigo, contudo, não explicita os critérios utilizados para aferir tal nível, nem apresenta indicadores, parâmetros ou comparações que permitam validar essa conclusão. A ausência de uma análise comparativa com a estrutura processual anterior também impede avaliar se houve, de fato, aprimoramento ou evolução metodológica.

Por fim, o texto infere que o nível máximo de detalhamento assegura o compliance dos processos, mas não demonstra empiricamente como essa relação foi estabelecida, tampouco apresenta dados, métricas ou evidências que sustentem tal afirmação..

13. Qualidade da argumentação (clareza, concisão, objetividade), correção textual e estrutura do texto:*

Bom

14. Considerações a respeito da linguagem e redação do texto:*

O artigo apresenta boa qualidade argumentativa, demonstrando clareza, concisão e objetividade na exposição das ideias. A redação é correta e fluida, evidenciando domínio da norma e atenção à coerência textual. A estrutura do texto é adequada ao formato exigido, com seções bem organizadas e progressão lógica entre introdução, desenvolvimento e considerações finais.

Entretanto, observa-se que há excesso de detalhamento descritivo na exposição dos processos de negócio do Arquivo Central, o que, embora demonstre rigor na observação empírica, acaba por tornar a leitura repetitiva e comprometer o equilíbrio entre descrição e análise.

Recomenda-se, portanto, reduzir a descrição minuciosa de cada processo e concentrar esforços na articulação entre o referencial teórico e a análise dos resultados, de modo a evidenciar o diálogo entre teoria e prática. Essa reformulação contribuirá para fortalecer a densidade analítica do artigo e destacar sua contribuição científica, tornando o texto mais consistente e relevante para o campo da Arquivologia e da gestão de processos.

15. Qual a sua recomendação sobre o aceite do artigo?*

Aceite, com correções (especificar no quadro a seguir).

16. Especificar as alterações sugeridas e/ou justificar a não aceitação.*

O artigo apresenta uma proposta relevante ao relatar a aplicação de uma metodologia de gestão de processos em uma Instituição de Ensino Superior (IES) brasileira, com ênfase nas atividades do Arquivo Central. A pertinência do tema e o enfoque interdisciplinar, que articula conceitos da Arquivologia com o método Business Process Management (BPM) — tradicionalmente utilizado na Engenharia de Produção —, configuram um potencial de contribuição para o campo da gestão documental em instituições públicas.

Contudo, a análise do conteúdo evidencia aspectos que precisam ser aprimorados antes da publicação. As principais observações e recomendações são as seguintes:

Coerência metodológica:

Há um equívoco conceitual na distinção entre a metodologia adotada pela IES em sua prática de gestão (BPM) e a metodologia científica utilizada na pesquisa (estudo exploratório com pesquisa documental). Recomenda-se explicitar com clareza essa diferença, apresentando de forma sistematizada os procedimentos metodológicos da investigação, suas etapas e instrumentos de análise.

Resultados e análise:

Os resultados apresentados são majoritariamente descritivos e não correspondem integralmente aos objetivos anunciados. Não há evidência de que os processos tenham sido atualizados, tampouco é realizada a análise prometida da cadeia de valor da IES e da participação do Arquivo Central nessa estrutura. Recomenda-se reformular a seção de resultados, incluindo:

- a comparação entre a estrutura processual anterior e a atual;*
- a explicitação dos critérios utilizados para aferir o “nível máximo de detalhamento processual”;*
- a apresentação de dados e indicadores que comprovem o alegado compliance dos processos.*

Análise teórico-empírica:

Sugere-se fortalecer o diálogo entre o referencial teórico e o estudo de caso, utilizando os conceitos apresentados para interpretar criticamente os resultados obtidos. Essa articulação é fundamental para conferir densidade científica e evitar que o texto se restrinja à descrição empírica.

Exposição textual e estrutura:

A redação é clara, coesa e objetiva, demonstrando qualidade textual e estrutura acadêmica adequada. No entanto, recomenda-se reduzir a descrição minuciosa de cada processo de negócio, priorizando a análise crítica e a integração com a fundamentação teórica. Essa adequação tornará o texto mais equilibrado e analiticamente consistente.

Conclusões:

As conclusões devem refletir os resultados efetivamente obtidos, evitando inferências não comprovadas. É importante revisar essa seção para garantir que as afirmações finais estejam sustentadas por evidências e análises apresentadas ao longo do texto. Ademais, deve-se evitar que a conclusão termine com uma citação indireta, uma vez que é o espaço apropriado para a marca de autoria na análise empreendida.

Recomendação: CORREÇÕES OBRIGATÓRIAS