



Parecer B de *Preservar para conhecer, conhecer para valorizar: o ciclo vital do Patrimônio Cultural Digital*

<https://doi.org/10.1590/1808-5245.32.149366B>

Artigo avaliado: SILVA, Thiago Felipe Soares da; NASCIMENTO, Natália Marinho do; DAMIAN, Ieda Pelógia Martins; BIZELLO, Maria Leandra. Preservar para conhecer, conhecer para valorizar: o ciclo vital do Patrimônio Cultural Digital. **Em Questão**, Porto Alegre, v. 32, e-149366, 2026. DOI: <https://doi.org/10.1590/1808-5245.32.149366>

PARECER

Completo em: 2025-05-11 14:12 PM

Recomendação: Aceitar

1. Adequação ao perfil editorial da Revista Em Questão:*

Bom

2. Relevância do tema:*

Bom

3. Originalidade na abordagem do tema:*

Bom

4. Contribuição para a área da Ciência da Informação:*

Bom

5. Considerações a respeito da relevância, originalidade e contribuição para a área do conhecimento:

O trabalho expressa uma preocupação muito ampla sobre a preservação digital e a gestão do conhecimento, mas consegue estruturar a relação dessas áreas com o patrimônio cultural digital. Assinala os desafios da curadoria, da organização e da permanência dos conteúdos relevantes para a memória social. Fornece argumentos para o reconhecimento da preservação digital como essencial na manutenção da acessibilidade e da integridade dos objetos digitais.

6. Qualidade e pertinência do referencial teórico:*

Bom

7. Considerações a respeito da qualidade e pertinência do referencial teórico:

O trabalho faz referência às principais abordagens sobre o patrimônio cultural, a preservação digital e a gestão do conhecimento. Cita autores reconhecidos na pesquisa sobre o patrimônio digital e discute os conceitos básicos da área incorporando propriedades da filosofia e da cibernética.

8. Pertinência e adequação dos procedimentos metodológicos:*

Bom

9. Clareza na apresentação e detalhamento dos procedimentos metodológicos:*

Bom

10. Considerações a respeito dos procedimentos metodológicos:

A revisão bibliográfica é a apropriada. A análise dos principais conceitos e abordagens teóricas valoriza o trabalho e a pertinência do tema.

11. Consistência e discussão dos resultados e coerência das conclusões:*

Bom

12. Considerações a respeito dos resultados e das conclusões:

O resultado das considerações sobre os textos analisados consegue construir uma abordagem integrada e coloca em perspectiva o avanço no estudo da sustentabilidade e acessibilidade do Patrimônio Cultural Digital.

13. Qualidade da argumentação (clareza, concisão, objetividade), correção textual e estrutura do texto:*

Bom

14. Considerações a respeito da linguagem e redação do texto:*

O texto possui excelente fluidez. Foram usados conectivos adequados, as ideias progridem logicamente e são apresentadas dando sustentabilidade à argumentação geral

15. Qual a sua recomendação sobre o aceite do artigo?*

Aceite, sem correções.

16. Especificar as alterações sugeridas e/ou justificar a não aceitação.*

Sem comentários

Recomendação: ACEITAR

