



Parecer B de *Mediação, cultura e identidade: um agir consciente por parte de mediadores da informação*

<https://doi.org/10.1590/1808-5245.32.148961B>

Artigo avaliado: SOUSA, Ana Claudia Medeiros de; SANOTS, Raquel do Rosário. *Mediação, cultura e identidade: um agir consciente por parte de mediadores da informação*. **Em Questão**, Porto Alegre, v. 32, e-148961, 2026. DOI: <https://doi.org/10.1590/1808-5245.32.148961>

PARECER

Completo em: 2026-01-16 17:05 PM

Recomendação: Correções obrigatórias

1. Adequação ao perfil editorial da Revista Em Questão:*

Excelente

2. Relevância do tema:*

Excelente

3. Originalidade na abordagem do tema:*

Excelente

4. Contribuição para a área da Ciência da Informação:*

Excelente

5. Considerações a respeito da relevância, originalidade e contribuição para a área do conhecimento:

O tema aborda uma temática que está consolidada em seus fundamentos, mas, agora, começa a ocupar muitos espaços em outros espaços e segmentos da área da Ciência da Informação.

6. Qualidade e pertinência do referencial teórico:*

Bom

7. Considerações a respeito da qualidade e pertinência do referencial teórico:

O referencial teórico é bastante pertinente e dá suporte para as discussões desenvolvidas, mas pode ser ampliado em outras produções sobre essa temática.

8. Pertinência e adequação dos procedimentos metodológicos:*

Bom

9. Clareza na apresentação e detalhamento dos procedimentos metodológicos:*

Bom

10. Considerações a respeito dos procedimentos metodológicos:

A metodologia é adequada, mas, em outras publicações, pode ser melhor explicada o método de estudo de caso (no caso, parece ser estudo de caso múltiplo). No entanto, para este trabalho, a exposição do método é adequada, como dito anteriormente.

11. Consistência e discussão dos resultados e coerência das conclusões:*

Excelente

12. Considerações a respeito dos resultados e das conclusões:

As discussões são bem desenvolvidas e se valem das respostas obtidas nos questionários e da literatura escolhida como fundamento.

13. Qualidade da argumentação (clareza, concisão, objetividade), correção textual e estrutura do texto:*

Bom

14. Considerações a respeito da linguagem e redação do texto:*

A argumentação, baseando-se nos objetivos apresentados, é excelente, mas há vários pequenos erros gramaticais que precisam ser sanados.

15. Qual a sua recomendação sobre o aceite do artigo?*

Aceite, com correções (especificar no quadro a seguir).

16. Especificar as alterações sugeridas e/ou justificar a não aceitação.*

Acho que o texto deve ser aprovado, mas precisa de uma revisão gramatical, apesar dos erros serem pequenos.

Recomendação: CORREÇÕES OBRIGATÓRIAS

