



Informe del revisor B de *Gestão e preservação digital de dados científicos em IES públicas: proposta de diretrizes para políticas institucionais*

<https://doi.org/10.1590/1808-5245.32.148858B>

Artículo revisado: BARROZO, Viviane Lílian dos Santos; AGANETTE, Elisângela Cristina. Gestão e preservação digital de dados científicos em instituições de ensino superior públicas: proposta de diretrizes para políticas institucionais. **Em Questão**, Porto Alegre, v. 32, e-148858, 2026. DOI: <https://doi.org/10.1590/1808-5245.32.148858>

OPINIÓN

Completado en: 2025-10-23 08:57 AM

Recomendación: Aceptar este envío

1. Adecuación al perfil editorial de la Revista Em Questão:*

Excelente

2. Relevancia del tema:*

Excelente

3. Originalidad del enfoque temático:*

Excelente

4. Aporte al área de Ciencia de la Información:*

Excelente

5. Consideraciones sobre pertinencia, originalidad y aporte al área del conocimiento:

Es un trabajo basado en un tesis que busca dar respuesta a cómo gestionar la preservación de datos científicos, además del trabajo de tesis, recoge entrevistas y documentación institucional sobre el tema. Es un estudio cualitativo que se enfoca en dar directrices para lograr la preservación adecuada de los datos. Hay mucho dato perdido y disperso por lo tanto el asunto es importante.

6. Calidad y pertinencia del marco teórico:*

Bueno

7. Consideraciones sobre la calidad y pertinencia del marco teórico:

Hace un extenso recorrido sobre propuestas, proyectos, grupos dedicados al asunto.

8. Pertinencia y adecuación de los procedimientos metodológicos:*

Bueno

9. Claridad en la presentación y detalle de los procedimientos metodológicos:*

Bueno

10. Consideraciones sobre los procedimientos metodológicos:

Es una investigación cualitativa y aplicada que combina métodos bibliográficos, documentales y de campo.

11. Consistencia y discusión de resultados y consistencia de conclusiones:*

Excelente

12. Consideraciones sobre los resultados y conclusiones:

-

13. Calidad de la argumentación (claridad, concisión, objetividad), corrección textual y estrutura del texto:*

Bueno

14. Consideraciones sobre el lenguaje y la redacción del texto:*

-

15. ¿Cuál es su recomendación sobre la aceptación del artículo?*

Aceptado, sin correcciones

16. Especificar los cambios sugeridos y/o justificar la no aceptación.*

No puedo poner correcciones de idioma.

Recomendación: ACEPTAR ESTE ENVÍO

