



Parecer B de *Metadados estruturados e search engine optimization: contribuições para a encontrabilidade da informação e a experiência dos usuários*

<https://doi.org/10.1590/1808-5245.32.147584B>

Artigo avaliado: CAMOSSO, Gustavo; SILVA, Felipe Ivo; ARAKAKI, Felipe Augusto; RODAS, Cecilo Merlotti. Metadados estruturados e search engine optimization: contribuições para a encontrabilidade da informação e a experiência dos usuários. **Em Questão**, Porto Alegre, v. 32, e-147584, 2026. DOI: <https://doi.org/10.1590/1808-5245.32.147584>

PARECER

Completo em: 2025-08-15 12:31 PM

Recomendação: Correções obrigatórias

1. Adequação ao perfil editorial da Revista Em Questão:*

Excelente

2. Relevância do tema:*

Excelente

3. Originalidade na abordagem do tema:*

Excelente

4. Contribuição para a área da Ciência da Informação:*

Excelente

5. Considerações a respeito da relevância, originalidade e contribuição para a área do conhecimento:

O tema do artigo aborda temáticas que são pouco discutidas na área da CI, o trabalho apresenta uma perspectiva novidosa, apesar de existirem vários trabalhos na área que abordam de forma separa os temas de SEO, metadados estruturados e o de Encontrabilidade da informação, pouco se debate sobre a conexão entre eles.

6. Qualidade e pertinência do referencial teórico:*

Excelente

7. Considerações a respeito da qualidade e pertinência do referencial teórico:

Referencial teórico claro, atual e pertinente as temáticas abordadas na pesquisa.

8. Pertinência e adequação dos procedimentos metodológicos:*

Excelente

9. Clareza na apresentação e detalhamento dos procedimentos metodológicos:*

Bom

10. Considerações a respeito dos procedimentos metodológicos:

Metodologia clara, mas, embora o quadro 1 tenha a intenção de apresentar os procedimentos metodológicos da pesquisa, considero ainda faltar elementos necessários para conseguir atingir a meta de ser reprodutível. O apontamento anterior baseia-se no fato dos autores terem escolhido 2 bases de dados que se estruturam e organizam de forma diferente, no processo de busca e filtrado dos conteúdos, por isso, recomendo que sejam descritos de forma correta os caminhos seguidos para a coleta dos dados, filtros utilizados nas bases de dados, pois, ambas organizam as informações de forma diferente e, não se percorre o mesmo caminho para chegar nas informações.

11. Consistência e discussão dos resultados e coerência das conclusões:*

Bom

12. Considerações a respeito dos resultados e das conclusões:

Considero que nesse quesito os autores cumpriram parcialmente o objetivo proposto, uma vez que, eles propõem "discutir como os metadados estruturados influenciam a encontrabilidade da informação e a experiência do usuário em ambientes digitais otimizados por técnicas de SEO, à luz dos fundamentos da Ciência da Informação", os autores limitam-se a apresentar apenas os resultados, mas não existe de fato o debate/ou discussão da influência dos metadados estruturados na Encontrabilidade da informação, assim como, não se traz na discussão dos resultados o vínculo deste tema com a Ciência da Informação, acredito que esteja faltando mais posicionamento por parte dos autores na discussão.

13. Qualidade da argumentação (clareza, concisão, objetividade), correção textual e estrutura do texto:*

Excelente

14. Considerações a respeito da linguagem e redação do texto:*

Texto bem redatado, claro, coeso e objetivo.

15. Qual a sua recomendação sobre o aceite do artigo?*

Aceite, com correções (especificar no quadro a seguir).

16. Especificar as alterações sugeridas e/ou justificar a não aceitação.*

Considero que o artigo deve atender os apontamentos feitos para sua publicação.

Recomendação: CORREÇÕES OBRIGATÓRIAS

