



Parecer A de *Metadados estruturados e search engine optimization: contribuições para a encontrabilidade da informação e a experiência dos usuários*

<https://doi.org/10.1590/1808-5245.32.147584A>

Artigo avaliado: CAMOSSO, Gustavo; SILVA, Felipe Ivo; ARAKAKI, Felipe Augusto; RODAS, Cecilo Merlotti. Metadados estruturados e search engine optimization: contribuições para a encontrabilidade da informação e a experiência dos usuários. **Em Questão**, Porto Alegre, v. 32, e-147584, 2026. DOI: <https://doi.org/10.1590/1808-5245.32.147584>

PARECER

Completo em: 2025-09-09 16:24 PM

Recomendação: Correções obrigatórias

1. Adequação ao perfil editorial da Revista Em Questão:*

Excelente

2. Relevância do tema:*

Excelente

3. Originalidade na abordagem do tema:*

Excelente

4. Contribuição para a área da Ciência da Informação:*

Excelente

5. Considerações a respeito da relevância, originalidade e contribuição para a área do conhecimento:

O artigo aborda discussões e resultados pertinentes referentes a aplicação dos metadados estruturados em ambientes informacionais digitais otimizados por SEO, na perspectiva da Ciência da Informação, mais especificamente com foco na Encontrabilidade da Informação e na Experiência do Usuário. A associação entre as temáticas garante originalidade, relevância e contribuição para a CI.

6. Qualidade e pertinência do referencial teórico:*

Excelente

7. Considerações a respeito da qualidade e pertinência do referencial teórico:

O referencial teórico contempla literatura científica pertinente e atualizada com ênfase nas temáticas SEO, metadados e Encontrabilidade da Informação, possibilitando a base teórica necessária para a discussão dos resultados.

8. Pertinência e adequação dos procedimentos metodológicos:*

Excelente

9. Clareza na apresentação e detalhamento dos procedimentos metodológicos:*

Excelente

10. Considerações a respeito dos procedimentos metodológicos:

Os métodos empregados foram coerentes para atingir o objetivo proposto e responder ao problema de pesquisa.

11. Consistência e discussão dos resultados e coerência das conclusões:*

Excelente

12. Considerações a respeito dos resultados e das conclusões:

Os resultados são bem escritos e apresentados de maneira detalhada. O ponto alto desta seção é o Quadro 3 que sintetiza as contribuições dos textos selecionados à luz das categorias utilizadas para análise.

13. Qualidade da argumentação (clareza, concisão, objetividade), correção textual e estrutura do texto:*

Excelente

14. Considerações a respeito da linguagem e redação do texto:*

O texto todo está bem escrito e, ao meu ver, dispensa revisão ortográfica e gramatical.

15. Qual a sua recomendação sobre o aceite do artigo?*

Aceite, com correções (especificar no quadro a seguir).

16. Especificar as alterações sugeridas e/ou justificar a não aceitação.*

Solicito que os autores verifiquem os seguintes pontos:

1 - Utilizar no resumo o mesmo texto referente ao objetivo escrito na Introdução;

2 - O termo "ecossistemas" aparece algumas vezes no texto e não foi definido. Sugiro que seja feita a definição ou que o termo seja substituído;

3 - Na lista de referências, há documentos que não foram citados no texto. Sugiro suprimir. Há também textos citados no texto que não aparecem na referida lista, quais sejam: Bardin (2011), Camossi e Rodas (2023), Drivas et al. (2020) e Norman (2008).

Recomendação: CORREÇÕES OBRIGATÓRIAS