



Parecer A de *Similaridade entre a atenção on-line de periódicos científicos latino-americanos da Ciência da Informação em canais alternativos*

<https://doi.org/10.1590/1808-5245.32.147191A>

Artigo avaliado: FRANCO, Francielle; DELBIANCO, Natalia Rodrigues; GRÁCIO, Maria Cláudia Cabrini. Similaridade entre a atenção on-line de periódicos científicos latino-americanos da Ciência da Informação em canais alternativos. **Em Questão**, Porto Alegre, v. 32, e-147191, 2026. DOI: <https://doi.org/10.1590/1808-5245.32.147191>

PARECER

Completo em: 2025-07-11 15:17 PM

Recomendação: Correções obrigatórias

1. Adequação ao perfil editorial da Revista Em Questão:*

Excelente

2. Relevância do tema:*

Excelente

3. Originalidade na abordagem do tema:*

Excelente

4. Contribuição para a área da Ciência da Informação:*

Excelente

5. Considerações a respeito da relevância, originalidade e contribuição para a área do conhecimento:

O trabalho apresenta forte aderência às temáticas e ao perfil da revista, além de trazer contribuição inovadora aos estudos de métricas alternativas.

6. Qualidade e pertinência do referencial teórico:*

Excelente

7. Considerações a respeito da qualidade e pertinência do referencial teórico:

Menciona estudos conceituais da temática, além de estudos prévios, justificando a originalidade do trabalho por meio da literatura.

8. Pertinência e adequação dos procedimentos metodológicos:*

Excelente

9. Clareza na apresentação e detalhamento dos procedimentos metodológicos:*

Excelente

10. Considerações a respeito dos procedimentos metodológicos:

Apresenta detalhamento dos procedimentos e segurança metodológica na aplicação de medidas paramétricas. Disponibilizam os dados da pesquisa em repositório dedicado aberto, fortalecendo a transparência e a reprodutibilidade do estudo.

11. Consistência e discussão dos resultados e coerência das conclusões:*

Excelente

12. Considerações a respeito dos resultados e das conclusões:

Os resultados são interessantes, pois possibilitam identificar e traçar estratégias para a abordagem das métricas alternativas por parte das equipes editoriais. Sinalizam, ainda, de que forma características regionais, culturais ou temáticas podem influenciar decisões sobre as escolhas de ferramentas e/ou estratégias de fortalecimento de métricas alternativas.

13. Qualidade da argumentação (clareza, concisão, objetividade), correção textual e estrutura do texto:*

Excelente

14. Considerações a respeito da linguagem e redação do texto:*

Adequadas.

15. Qual a sua recomendação sobre o aceite do artigo?*

Aceite, com correções (especificar no quadro a seguir).

16. Especificar as alterações sugeridas e/ou justificar a não aceitação.*

Sobre o aspecto forma, deixo, apenas, as seguintes recomendações:

1. Usar outro tipo de recurso para ênfase nas Tabelas 2 e 3, em vez de vermelho ou outros coloridos, pois ao imprimir o texto em preto e branco, perde-se a ênfase.

2. Remover o símbolo de percentual em cada célula nas tabelas, para minimizar poluição visual; a indicação de que é número percentual/relativo pode ser feita apenas no rótulo da coluna correspondente.

Recomendação: CORREÇÕES OBRIGATÓRIAS

