



Parecer A de *Gestão de documentos: uma revisão sistemática de literatura sobre o tema no Brasil*

<https://doi.org/10.1590/1808-5245.32.147086A>

Artigo avaliado: CAVALCANTE, Celineide Rodrigues; VITORIANO, Márcia Cristina de Carvalho Pazin; FURTADO, Renata Lira. *Gestão de documentos: uma revisão sistemática de literatura sobre o tema no Brasil*. **Em Questão**, Porto Alegre, v. 32, e-147086, 2026. DOI: <https://doi.org/10.1590/1808-5245.32.147086>

PARECER

Completo em: 2025-08-19 10:09 AM

Recomendação: Correções obrigatórias

1. Adequação ao perfil editorial da Revista Em Questão:*

Excelente

2. Relevância do tema:*

Excelente

3. Originalidade na abordagem do tema:*

Excelente

4. Contribuição para a área da Ciência da Informação:*

Bom

5. Considerações a respeito da relevância, originalidade e contribuição para a área do conhecimento:

São poucos estudos existentes na área de arquivologia utilizando a revisão sistemática de literatura complementada com uma abordagem bibliométrica.

6. Qualidade e pertinência do referencial teórico:*

Bom

7. Considerações a respeito da qualidade e pertinência do referencial teórico:

Há certas imprecisões no uso de alguns conceitos e de citações de autores.

8. Pertinência e adequação dos procedimentos metodológicos:*

Excelente

9. Clareza na apresentação e detalhamento dos procedimentos metodológicos:*

Excelente

10. Considerações a respeito dos procedimentos metodológicos:

Os procedimentos metodológicos estão adequados aos objetivos da pesquisa realizada.

11. Consistência e discussão dos resultados e coerência das conclusões:*

Excelente

12. Considerações a respeito dos resultados e das conclusões:

Os resultados estão bem descritos e as análises são pertinentes, contribuindo para conclusões consistentes.

13. Qualidade da argumentação (clareza, concisão, objetividade), correção textual e estrutura do texto:*

Bom

14. Considerações a respeito da linguagem e redação do texto:*

A linguagem está adequada, apesar de uso de algumas adjetivações sem o devido recurso à autoridade.

15. Qual a sua recomendação sobre o aceite do artigo?*

Aceite, com correções (especificar no quadro a seguir).

16. Especificar as alterações sugeridas e/ou justificar a não aceitação.*

Padronizar o uso do nome da área (arquivística ou arquivologia), não utilizar afirmações sem o recurso à autoridade. Rever as referências, existem autores referenciados que não aparecem no corpo do texto.

Recomendação: CORREÇÕES OBRIGATÓRIAS