



Parecer B de *O ciclo da desinformação em plataformas digitais: criação, disseminação e recirculação*

<https://doi.org/10.1590/1808-5245.32.146993B>

Artigo avaliado: JESUS-SILVA, Thiago Henrique. O ciclo da desinformação em plataformas digitais: criação, disseminação e recirculação. **Em Questão**, Porto Alegre, v. 32, e-146993, 2026. DOI: <https://doi.org/10.1590/1808-5245.32.146993>

PARECER

Completo em: 2025-09-04 12:49 PM

Recomendação: Correções obrigatórias

1. Adequação ao perfil editorial da Revista Em Questão:*

Excelente

2. Relevância do tema:*

Excelente

3. Originalidade na abordagem do tema:*

Excelente

4. Contribuição para a área da Ciência da Informação:*

Excelente

5. Considerações a respeito da relevância, originalidade e contribuição para a área do conhecimento:

O artigo traz uma abordagem original para a compreensão da desinformação, demonstrando como a recirculação suscita novos significados e a relevância de diagnosticar esse fenômeno para enfrentar a desinformação.

6. Qualidade e pertinência do referencial teórico:*

Excelente

7. Considerações a respeito da qualidade e pertinência do referencial teórico:

Referencial teórico pertinente ao recorte de discussão.

8. Pertinência e adequação dos procedimentos metodológicos:*

Excelente

9. Clareza na apresentação e detalhamento dos procedimentos metodológicos:*

Bom

10. Considerações a respeito dos procedimentos metodológicos:

Embora não explicitado, compreende-se que os procedimentos metodológicos amparam-se no conceito de recirculação de Zago para argumentar como conteúdos desinformativos são reformulados, ressignificados e reintroduzidos em circuitos comunicacionais digitais.

11. Consistência e discussão dos resultados e coerência das conclusões:*

Excelente

12. Considerações a respeito dos resultados e das conclusões:

Os argumentos são claros e coerentemente construídos.

13. Qualidade da argumentação (clareza, concisão, objetividade), correção textual e estrutura do texto.*

Bom

14. Considerações a respeito da linguagem e redação do texto.*

O texto é muito bem escrito, mas poderia ser mais conciso, pois há argumentos que se repetem.

Há pequenos erros de português que merecem ser corrigidos para a versão final:

- 1) Figura 1, segunda célula, última frase: corrigir texto;*
- 2) Logo abaixo da figura 1, acentuação da palavra "cíclica";*
- 3) Pág. 8 - crase em "A esse cenário soma-se À baixa transparência";*
- 4) Pág 9 - sem vírgula em "alimentando, algoritmos que favorecem o extremo"*
- 5) Pág. 13 - rever termo "hiperEstimulado"*
- 6) Pág. 19 - "reSSignificada".*

15. Qual a sua recomendação sobre o aceite do artigo?*

Aceite, com correções (especificar no quadro a seguir).

16. Especificar as alterações sugeridas e/ou justificar a não aceitação.*

O artigo traz uma abordagem original para a compreensão da desinformação, demonstrando como a recirculação suscita novos significados e a relevância de diagnosticar esse fenômeno para enfrentar a desinformação.. Contudo, poderia ser mais objetivo, evitando a repetição dos mesmos argumentos, ainda que com outras palavras.

Há pequenos erros de português que merecem ser corrigidos para a versão final:

- 1) Figura 1, segunda célula, última frase: corrigir texto;*
- 2) Logo abaixo da figura 1, acentuação da palavra "cíclica";*
- 3) Pág. 8 - crase em "A esse cenário soma-se À baixa transparência";*
- 4) Pág 9 - sem vírgula em "alimentando, algoritmos que favorecem o extremo"*

5) Pág. 13 - rever termo "*hiperEstimulado*"

6) Pág. 19 - "*reSSignificada*".

Recomendação: CORREÇÕES OBRIGATÓRIAS

