



Parecer A de *Tempo e historicidade em narrativas acadêmicas sobre informação e Ciência da Informação*

<https://doi.org/10.1590/1808-5245.31.146668A>

Artigo avaliado: OLIVEIRA, Denise. Tempo e historicidade em narrativas acadêmicas sobre informação e Ciência da Informação. **Em Questão**, Porto Alegre, v. 31, e-146668, 2025. <https://doi.org/10.1590/1808-5245.31.146668>

PARECER

Completo em: 2025-06-17 16:10

Recomendação: Aceitar

1. Adequação ao perfil editorial da Revista Em Questão:*

Excelente

2. Relevância do tema:*

Excelente

3. Originalidade na abordagem do tema:*

Excelente

4. Contribuição para a área da Ciência da Informação:*

Excelente

5. Considerações a respeito da relevância, originalidade e contribuição para a área do conhecimento:

Discutir sobre a questão temporal na Ciência da Informação, seja sobre o "tempo", sobre a "temporalidade" ou, ainda, sobre aquilo que podemos "interpretar" sobre o tempo na ciência, como bem apresentado no artigo, não parece ser preocupação central e explícita na relevante produção textual da área, fato que pode expressivamente fragilizar debates críticos e fundamentações teórico-históricas do campo. O fato do artigo centrar atenção em um exame crítico sobre o tempo na Ciência da Informação, exame este realizado em textos que ganharam certo protagonismo na área, sustenta não somente a relevância, a originalidade e a contribuição científica do artigo, mas chama a atenção também para uma urgência acadêmica, a de não ficarmos reféns de um imediatismo acrítico e irrefletido desinteressado por uma historicidade mais exaustiva do próprio campo.

6. Qualidade e pertinência do referencial teórico:*

Excelente

7. Considerações a respeito da qualidade e pertinência do referencial teórico:

Referencial teórico pertinente e muito bem analisado pela autoria do artigo.

8. Pertinência e adequação dos procedimentos metodológicos:*

Excelente

9. Clareza na apresentação e detalhamento dos procedimentos metodológicos:*

Excelente

10. Considerações a respeito dos procedimentos metodológicos:

O percurso adotado no artigo favorece a compreensão exata do que está sendo argumentado.

11. Consistência e discussão dos resultados e coerência das conclusões:*

Excelente

12. Considerações a respeito dos resultados e das conclusões:

O argumento final está muito bem alinhavado nas últimas partes do texto, uma vez que os resultados da investigação crítica já veio sendo explicitados ao longo de toda a análise realizada e apresentados textualmente.

13. Qualidade da argumentação (clareza, concisão, objetividade), correção textual e estrutura do texto:*

Excelente

14. Considerações a respeito da linguagem e redação do texto:*

Argumento convincente e construído cuidadosamente por meio de uma redação clara, objetiva e de excelente qualidade discursiva e gramatical.

15. Qual a sua recomendação sobre o aceite do artigo?*

Aceite, sem correções..

16. Especificar as alterações sugeridas e/ou justificar a não aceitação.*

Sem sugestões.

Recomendação: ACEITAR

