



Parecer A de *Transformação, plataformas e vulnerabilidades digitais: proposição de uma abordagem para estudos de tecnologia*

<https://doi.org/10.1590/1808-5245.31.146123A>

Artigo avaliado: BOTELHO-FRANCISCO, Rodrigo Eduardo. Transformação, plataformas e vulnerabilidades digitais: proposição de uma abordagem para estudos de tecnologia. Em Questão, Porto Alegre, v. 31, e-146123, 2025. DOI: <https://doi.org/10.1590/1808-5245.31.146123>

PARECER

Completo em: 2025-05-04 15:00 PM

Recomendação: Aceitar

1. Adequação ao perfil editorial da Revista Em Questão:*

Bom

2. Relevância do tema:*

Excelente

3. Originalidade na abordagem do tema:*

Bom

4. Contribuição para a área da Ciência da Informação:*

Excelente

5. Considerações a respeito da relevância, originalidade e contribuição para a área do conhecimento:

O trabalho é bastante relevante ao levantar o tema "Vulnerabilidades Digitais" como um tema que precisa entrar na agenda de pesquisa de diversas áreas, devido a sua grande importância na sociedade contemporânea.

6. Qualidade e pertinência do referencial teórico:*

Excelente

7. Considerações a respeito da qualidade e pertinência do referencial teórico:

Embora o tema não esteja diretamente inserido na minha área de especialidade, o referencial teórico adotado no artigo parece sólido e pertinente. Ele contempla uma gama diversificada de contribuições, oriundas de distintas áreas do conhecimento e abordagens, especialmente no que diz respeito às vulnerabilidades e aos desafios característicos da era digital.

8. Pertinência e adequação dos procedimentos metodológicos:*

Bom

9. Clareza na apresentação e detalhamento dos procedimentos metodológicos:*

Bom

10. Considerações a respeito dos procedimentos metodológicos:

Os procedimentos metodológicos adotados me parecem adequados e coerentes com os objetivos do trabalho, que se propõe a realizar uma revisão da literatura, promover a conceitualização do tema e discutir diferentes aspectos e dimensões relacionadas à vulnerabilidade digital.

11. Consistência e discussão dos resultados e coerência das conclusões:*

Bom

12. Considerações a respeito dos resultados e das conclusões:

As conclusões do artigo são consistentes com os objetivos propostos e demonstram uma reflexão sobre a construção e o potencial analítico do conceito de Vulnerabilidades Digitais. Ao articular uma revisão bibliográfica interdisciplinar e promover a transposição conceitual da noção de vulnerabilidade para o campo das tecnologias e das plataformas digitais, o trabalho contribui para ampliar a compreensão crítica dos processos de transformação digital. A definição apresentada para o conceito — ainda em desenvolvimento — é densa e multifacetada, contemplando dimensões materiais, socioculturais, geopolíticas e técnico-científicas, e reconhecendo as assimetrias de poder envolvidas na produção e uso das tecnologias contemporâneas.

13. Qualidade da argumentação (clareza, concisão, objetividade), correção textual e estrutura do texto:*

Bom

14. Considerações a respeito da linguagem e redação do texto:*

No geral o texto está bem escrito, porém é necessário prestar atenção a alguns pontos relacionados à presença de espaços em brancos duplos, alguns erros pontuais de concordância e forma de apresentação das referências. Estes problemas serão exemplificados nas sugestões de correções.

15. Qual a sua recomendação sobre o aceite do artigo?*

Aceite, com correções.

16. Especificar as alterações sugeridas e/ou justificar a não aceitação.*

Sugestões pontuais de revisão do texto:

Há espaços em branco duplos ao longo do texto que devem ser substituídos por um único espaço em branco;

Corrigir:

“evitar uma determinismo”

“que o relacionada”

“uso do conceitos”

“abordagem Melo-Dias e Silva”

“ao concluírem”

“devem ser aceita”

“No socioeconomia”

“dos mídia”

Referência em formato incorreto (em letras minúsculas, mas entre parênteses):

“(Vitorino, 2018)”

17. Se aceito, qual a sua recomendação sobre a prioridade de publicação do artigo, considerando sua qualidade total, em uma escala de 1 a 5, sendo que 1 significa prioridade mínima e 5 significa prioridade máxima?*

4.

Recomendação: ACEITAR

