



Parecer A de Percepções e práticas no âmbito do compartilhamento e reúso de dados: análise dos pesquisadores vinculados aos Programas de Pós-Graduação em Ciência da Informação do Brasil

<https://doi.org/10.1590/1808-5245.31.146102A>

Artigo avaliado: CHAVES, Italo Teixeira; FERNANDES, Marcus da Costa; BERTOLEZA, Nayra Lorhanne Caldeira; DIAS, Guilherme Ataíde; SOUSA Marckson Roberto Ferreira. Percepções e práticas no âmbito do compartilhamento e reúso de dados: análise dos pesquisadores vinculados aos Programas de Pós-Graduação em Ciência da Informação do Brasil. **Em Questão**, Porto Alegre, v. 31, e-146102, 2025. <https://doi.org/10.1590/1808-5245.31.146102>

PARECER

Completo em: 2025-06-10 14:02

Recomendação: Aceitar

1. Adequação ao perfil editorial da Revista Em Questão:*

Excelente

2. Relevância do tema:*

Excelente

3. Originalidade na abordagem do tema:*

Excelente

4. Contribuição para a área da Ciência da Informação:*

Excelente

5. Considerações a respeito da relevância, originalidade e contribuição para a área do conhecimento:

Levantamento realizado no aplicativo de verificação não encontrou problemas em relação a originalidade do texto. A relevância merece destaque em função do momento atual em que a grande oferta de dados se defronta com a demanda crescente das novas ferramentas digitais, assim, identificar percepções e práticas no âmbito do compartilhamento e reúso de dados, como propõe o título e é o tema do texto se tornam fundamentais para que o processo seja eficiente e em especial sem assimetrias. O público analisado: pesquisadores vinculados aos PPGCIs é seletivo e distante do que seria um perfil normal daqueles que devem disponibilizar dados, no entanto, trata-se de grupo chave na construção de conhecimentos e competências necessárias ao processo alvo do estudo. A escolha pela abordagem exploratória e aplicada pode contribuir para a gestão de dados de pesquisa (GDP) no contexto da Ciência Aberta, evidenciando a urgência de políticas institucionais e programas de capacitação voltados ao Data Literacy e reforçando a centralidade da gestão de dados como eixo estratégico.

6. Qualidade e pertinência do referencial teórico:*

Excelente

7. Considerações a respeito da qualidade e pertinência do referencial teórico:

O referencial teórico é tempestivo e consistente, cobrindo a Gestão de Dados de Pesquisa (GDP), Ciência Aberta, os Princípios FAIR e CARE, o ciclo de vida dos dados e os Planos de Gestão de Dados, trazendo autores e publicações recentes da área, incluindo estudos empíricos. Boa aderência aos objetivos e às análises empíricas da pesquisa. As escolhas de pesquisa sustentam as discussões conceituais e direcionam o uso dos instrumentos metodológicos. Integra aspectos técnicos, éticos e formativos da gestão de dados, contextualizando barreiras enfrentadas pelos pesquisadores. Pequenas correções nas identificações das referências e chamadas das citações, como

erros de digitação, não chegam a prejudicar o texto, mas precisam ser corrigidas.

8. Pertinência e adequação dos procedimentos metodológicos:*

Excelente

9. Clareza na apresentação e detalhamento dos procedimentos metodológicos:*

Bom

10. Considerações a respeito dos procedimentos metodológicos:

Procedimentos metodológicos adequados e aderentes ao objetivo. A escolha do estudo de caso, em um grupo específico ajuda a contextualizar os resultados. A definição da amostra foi adequadamente aplicada. Observa-se que maiores detalhes sobre a definição e aplicação do questionário poderiam ser incluídas, mesmo entendendo as limitações de espaço e destaque ao risco de viés em respostas e a possível baixa taxa de participação em algumas regiões. O uso de métodos estatísticos inferenciais restringe a generalização dos achados. Destaca-se a descrição das etapas e o alinhamento entre objetivos, instrumentos e análise.

11. Consistência e discussão dos resultados e coerência das conclusões:*

Excelente

12. Considerações a respeito dos resultados e das conclusões:

Resultados consistentes com os objetivos, análise sobre entraves enfrentados pelos pesquisadores, destacando a transparência científica e a Ciência Aberta, identificando possíveis limitações estruturais, formativas e culturais. Dados bem organizados em quadros e gráficos, ainda que majoritariamente descritivas. Conclusões trazem os achados da pesquisa, indicando a necessidade de políticas institucionais, capacitação dos pesquisadores e fortalecimento das infraestruturas tecnológicas. O texto contribui para o debate

sobre gestão de dados na Ciência da Informação e para a promoção da Ciência Aberta no Brasil.

13. Qualidade da argumentação (clareza, concisão, objetividade), correção textual e estrutura do texto:*

Excelente

14. Considerações a respeito da linguagem e redação do texto:*

Boa redação, coerente, concisa e articulando bem as partes do texto. Pequenos erros de digitação podem ser corrigidos facilmente em leitura cuidadosa antes da publicação.

15. Qual a sua recomendação sobre o aceite do artigo?*

Aceite, com correções (especificar no quadro a seguir).

16. Especificar as alterações sugeridas e/ou justificar a não aceitação.*

Apenas pequenas correções de erros de digitações e, se possível, incluir mais informações sobre as diversas escolhas relativas a elaboração e aplicação do questionário.

Recomendação: ACEITAR

