



Parecer A de *Memória organizacional: uma revisão integrativa dos últimos 10 anos de pesquisas (2015-2024)*

<https://doi.org/10.1590/1808-5245.31.145384A>

Artigo avaliado: LAVINIKI, Juliane; CARDOSO, Renata Emília; VARVAKIS, Gregório; BALDESSAR, Maria José. *Memória organizacional: uma revisão integrativa dos últimos 10 anos de pesquisas (2015-2024)*. **Em Questão**, Porto Alegre, v. 31, e-145384, 2025. DOI: <https://doi.org/10.1590/1808-5245.31.145384>.

PARECER

Completo em: 2025-04-16 14:33 PM

Recomendação: Correções obrigatórias

1. Adequação ao perfil editorial da Revista Em Questão:*

Excelente

2. Relevância do tema:*

Excelente

3. Originalidade na abordagem do tema:*

Bom

4. Contribuição para a área da Ciência da Informação:*

Bom

5. Considerações a respeito da relevância, originalidade e contribuição para a área do conhecimento:

-

6. Qualidade e pertinência do referencial teórico:*

Bom

7. Considerações a respeito da qualidade e pertinência do referencial teórico:

Adequado, embora não faça menção à ocorrência ou não de trabalhos anteriores com objetivo similar, destacando a originalidade do estudo em questão.

8. Pertinência e adequação dos procedimentos metodológicos:*

Bom

9. Clareza na apresentação e detalhamento dos procedimentos metodológicos:*

Bom

10. Considerações a respeito dos procedimentos metodológicos:

-

11. Consistência e discussão dos resultados e coerência das conclusões:*

Bom

12. Considerações a respeito dos resultados e das conclusões:

-

13. Qualidade da argumentação (clareza, concisão, objetividade), correção textual e estrutura do texto:*

Excelente

14. Considerações a respeito da linguagem e redação do texto:*

-

15. Qual a sua recomendação sobre o aceite do artigo?*

Aceite, com correções.

16. Especificar as alterações sugeridas e/ou justificar a não aceitação.*

Trata-se de revisão da literatura sobre memória organizacional, amparada por variados métodos e técnicas.

Texto bem estruturado e elaborado e com potencial informativo/inovador para estudiosos do tema em questão.

Como considerações ou recomendações, em relação aos procedimentos metodológicos, creio que seria importante justificar o elenco das bases bibliográficas do levantamento. Se a escolha se deu por cobertura, afinidade temática, condições de acesso etc.

Em relação aos resultados, ou mesmo como método, seria válido explicitar como emergiram as categorias temáticas empregadas para o agrupamento das pesquisas e análises. Entendo que a técnica empregada é minimamente definida/descrita ao final da seção de métodos, mas não fica explícito o processo de construção das categorias como condição para a reprodutibilidade do trabalho. Creio que uma tabela síntese, sinalizando o quantitativo de artigos atribuído a cada categoria e subcategoria temática já daria um indicativo. Também descrever minimamente o processo de codificação, se foi amparado por algum tipo de aplicativo etc..

Recomendação: CORREÇÕES OBRIGATÓRIAS

