



Parecer B de *O lugar da Biblioteca Pública Benedito Leite para os comerciantes informais do Complexo Deodoro, São Luís, MA: os vestígios de memória dos não-usuários*

<https://doi.org/10.1590/1808-5245.31.144384B>

Artigo avaliado: MENDES, Anna Caroline Corrêa; COSTA, Maurício José Moraes; SILVA, Mayane Pereira; CUTRIM, Kláutenys Dellene Guedes. O lugar da Biblioteca Pública Benedito Leite para os comerciantes informais do Complexo Deodoro, São Luís, MA: os vestígios de memória dos não-usuários. **Em Questão**, Porto Alegre, v. 31, e-144384, 2025. <https://doi.org/10.1590/1808-5245.31.144384>

PARECER

Completo em: 2025-05-30 07:03 PM

Recomendação: Correções obrigatórias

1. Adequação ao perfil editorial da Revista Em Questão:*

Excelente

2. Relevância do tema:*

Excelente

3. Originalidade na abordagem do tema:*

Bom

4. Contribuição para a área da Ciência da Informação:*

Bom

5. Considerações a respeito da relevância, originalidade e contribuição para a área do conhecimento:

A relação com os interesses da revista é totalmente adequada, pois atende aos objetivos da Em Questão. O trabalho é original quando aborda a temática em uma biblioteca específica, embora o tema da biblioteca pública em relação à comunidade estar presente nos interesses de pesquisa de muitos autores. O mesmo se dá quanto a contribuição do trabalho para a área.

6. Qualidade e pertinência do referencial teórico:*

Excelente

7. Considerações a respeito da qualidade e pertinência do referencial teórico:

O referencial teórico, embora limitado pelo espaço restrito para desenvolvimento do tema é adequado e dá suporte para as discussões do autor(es).

8. Pertinência e adequação dos procedimentos metodológicos:*

Bom

9. Clareza na apresentação e detalhamento dos procedimentos metodológicos:*

Bom

10. Considerações a respeito dos procedimentos metodológicos:

A metodologia escolhida é adequada, mas o início de sua apresentação deve ser revisto, pois traz dificuldades de entendimento para o leitor.

11. Consistência e discussão dos resultados e coerência das conclusões:*

Bom

12. Considerações a respeito dos resultados e das conclusões:

Os resultados são interessantes, assim como as conclusões. No entanto, vale incluir reflexões sobre a ideia de não-usuário e vinculá-la à de memória. Isso porque tais itens fazem parte do título e cria expectativas no leitor.

13. Qualidade da argumentação (clareza, concisão, objetividade), correção textual e estrutura do texto.*

Bom

14. Considerações a respeito da linguagem e redação do texto.*

O texto está bem redigido, mas precisa de uma revisão, pois há pequenos erros, como concordâncias não adequadas e palavras com sílabas suprimidas, como "a priação", dentro de uma citação.

15. Qual a sua recomendação sobre o aceite do artigo?*

Aceite, com correções (especificar no quadro a seguir).

16. Especificar as alterações sugeridas e/ou justificar a não aceitação.*

Além do que foi dito nas considerações acima, ou seja, revisão geral da redação eliminando os pequenos erros e refazer a escrita do início do Percurso Metodológico, é preciso rever a ordem alfabética das referências; incluir a referência de "Maranhão", constante na legenda da foto da biblioteca; verificar, na página 12, a que se refere (Figura 1); e na página 15, consta duas citações de Araújo, uma como sendo de 2020 e outra como sendo de 2021. Nas referências consta 2021. Essa data é a certa. Com essas pequenas correções, creio que o trabalho possa ser aceito para publicação.

Recomendação: CORREÇÕES OBRIGATÓRIAS

