



Parecer A de *O lugar da Biblioteca Pública Benedito Leite para os comerciantes informais do Complexo Deodoro, São Luís, MA: os vestígios de memória dos não-usuários*

<https://doi.org/10.1590/1808-5245.31.144384A>

Artigo avaliado: MENDES, Anna Caroline Corrêa; COSTA, Maurício José Moraes; SILVA, Mayane Pereira; CUTRIM, Kláutenys Dellene Guedes. O lugar da Biblioteca Pública Benedito Leite para os comerciantes informais do Complexo Deodoro, São Luís, MA: os vestígios de memória dos não-usuários. **Em Questão**, Porto Alegre, v. 31, e-144384, 2025. <https://doi.org/10.1590/1808-5245.31.144384>

PARECER

Completo em: 2025-01-28 03:13 PM

Recomendação: Correções obrigatórias

1. Adequação ao perfil editorial da Revista Em Questão:*

Bom

2. Relevância do tema:*

Bom

3. Originalidade na abordagem do tema:*

Bom

4. Contribuição para a área da Ciência da Informação:*

Bom

5. Considerações a respeito da relevância, originalidade e contribuição para a área do conhecimento:

O tema apresentado no artigo é relevante e oportuno para a área de biblioteconomia, especialmente no que se refere ao papel das bibliotecas públicas como lugares de memória e sua relação com a sociedade. A abordagem direcionada aos comerciantes informais do Complexo Deodoro, enquanto não-usuários da Biblioteca Pública Benedito Leite, é inovadora e destaca uma perspectiva frequentemente negligenciada em estudos biblioteconômicos: a memória e a percepção de grupos marginalizados que interagem, mesmo que indiretamente, com esses espaços.

6. Qualidade e pertinência do referencial teórico:*

Bom

7. Considerações a respeito da qualidade e pertinência do referencial teórico:

O artigo apresenta um referencial teórico sólido e consistente, ancorado em autores reconhecidos, como Nora, Halbwachs e Pollak, que sustentam bem as discussões sobre memória coletiva e lugares de memória. Essa base teórica é essencial para articular a importância da biblioteca pública como um espaço que transcende sua função de acesso à informação, conectando-se às dinâmicas sociais e culturais do seu entorno.

Contudo, há lacunas na relação entre citação e referências:

Citações sem referências: Araújo (2020), Costa (2018), Cunha (2008), Federação Internacional de Associações de Bibliotecários e Bibliotecas (IFLA), Maranhão (2023), Maranhão (2024).

Referências sem citação no texto: FERREIRA (2006) e SMITH (2000).

8. Pertinência e adequação dos procedimentos metodológicos:*

Bom

9. Clareza na apresentação e detalhamento dos procedimentos metodológicos:*

Bom

10. Considerações a respeito dos procedimentos metodológicos:

A metodologia é clara e bem apresentada, com a utilização de uma abordagem qualitativa e quantitativa. A pesquisa de campo com 25 comerciantes informais do Complexo Deodoro, selecionados por amostragem não probabilística por acessibilidade, é bem descrita e justificada. O uso da análise de conteúdo, com categorização semântica e léxica, enriquece a interpretação dos dados e reforça o rigor científico do estudo.

11. Consistência e discussão dos resultados e coerência das conclusões:*

Bom

12. Considerações a respeito dos resultados e das conclusões:

Os resultados apresentados são pertinentes e indicam que a Biblioteca Pública Benedito Leite assume um papel importante na construção de memórias individuais e coletivas dos comerciantes informais. Além disso, o estudo reforça a relevância de dar visibilidade a grupos que, embora presentes em espaços de significativa relevância social, muitas vezes não têm voz ativa nos debates públicos.

A principal contribuição do artigo está na reflexão sobre o impacto sociocultural das bibliotecas públicas em contextos urbanos, especialmente no que diz respeito à construção de memória social e à interação com indivíduos não-usuários.

13. Qualidade da argumentação (clareza, concisão, objetividade), correção textual e estrutura do texto:*

Bom

14. Considerações a respeito da linguagem e redação do texto:*

Sugere-se:

Realizar uma revisão ortográfica e gramatical minuciosa para corrigir pequenos deslizes.

Simplificar construções muito elaboradas, priorizando a objetividade e fluidez do texto.

Inserir conectores mais claros entre as seções para garantir uma transição mais suave.

Reavaliar o resumo para torná-lo mais conciso e atrativo, focando nos aspectos mais relevantes do artigo.

15. Qual a sua recomendação sobre o aceite do artigo?*

Aceite, com correções (especificar no quadro a seguir).

16. Especificar as alterações sugeridas e/ou justificar a não aceitação.*

Pontos a Melhorar:

Citações sem referências: Araújo (2020), Costa (2018), Cunha (2008), Federação Internacional de Associações de Bibliotecários e Bibliotecas (IFLA), Maranhão (2023), Maranhão (2024).

Referências sem citação no texto: FERREIRA (2006) e SMITH (2000).

Além da consistência nas citações e referências mencionada anteriormente, sugere-se:

Expandir a discussão sobre o impacto de políticas públicas (ou sua ausência) na valorização da Biblioteca Pública Benedito Leite e de outros espaços de memória.

Detalhar como os resultados da pesquisa podem subsidiar ações práticas para promover a integração da biblioteca pública com os comerciantes informais e a sociedade em geral.

O artigo contribui significativamente para o campo da biblioteconomia ao explorar uma perspectiva pouco abordada e ao destacar a importância de locais como a Biblioteca Pública Benedito Leite para a construção de memória social. Apesar de pequenas inconsistências formais, o texto apresenta clareza, coerência e relevância acadêmica.

Recomendação

Com os ajustes mencionados, o artigo tem potencial para ser publicado e oferecer uma importante contribuição para o debate acadêmico sobre bibliotecas públicas como espaços de memória e inclusão social.

Recomendação: CORREÇÕES OBRIGATÓRIAS

