



Parecer A de *Biblioteca comunitária vs universitária e as políticas de cotas indígenas: relato de experiência no contexto do Instituto de Psicologia da UFRGS*

Sueli Bortolin

<https://doi.org/10.1590/1808-5245.31.144255A>

Artigo avaliado: ZANINELLI, Thais Batista. Biblioteca comunitária vs universitária e as políticas de cotas indígenas: relato de experiência no contexto do Instituto de Psicologia da UFRGS. *Em Questão*, Porto Alegre, v. 31, e-144255, 2025. <https://doi.org/10.1590/1808-5245.31.144255>

PARECER

Completo em: 2025-02-01 08:46 AM

Recomendação: Correções obrigatórias

1. Adequação ao perfil editorial da Revista Em Questão:*

Excelente

2. Relevância do tema:*

Excelente

3. Originalidade na abordagem do tema:*

Excelente

4. Contribuição para a área da Ciência da Informação:*

Excelente

5. Considerações a respeito da relevância, originalidade e contribuição para a área do conhecimento:

Temática fundamental para CI e demais áreas

6. Qualidade e pertinência do referencial teórico:*

Excelente

7. Considerações a respeito da qualidade e pertinência do referencial teórico:

Pertinente, em especial, em tempos de supremacias inibidoras

8. Pertinência e adequação dos procedimentos metodológicos:*

Bom

9. Clareza na apresentação e detalhamento dos procedimentos metodológicos:*

Bom

10. Considerações a respeito dos procedimentos metodológicos:

Não está evidente como é o instrumento

11. Consistência e discussão dos resultados e coerência das conclusões:*

Excelente

12. Considerações a respeito dos resultados e das conclusões:

A apresentações de resultados está de fácil compreensão

13. Qualidade da argumentação (clareza, concisão, objetividade), correção textual e estrutura do texto:*

Bom

14. Considerações a respeito da linguagem e redação do texto:*

-

15. Qual a sua recomendação sobre o aceite do artigo?*

Aceite, com correções (especificar no quadro a seguir).

16. Especificar as alterações sugeridas e/ou justificar a não aceitação.*

Para publicação sugiro:

Rever marcações em amarelo

Rever recuo dos parágrafos

Padronizar ora Célvio, ora Casal, ora Célvio Casal. São respostas de um informante e não citações, então é desnecessário constar (Casal, 2023) ou Célvio (2023) ou Célvio Casal (2023).

Rever referências bibliográficas

Recomendação: CORREÇÕES OBRIGATÓRIAS

