



Parecer B de *Panorama da produção científica sobre o controle de autoridade no contexto do Linked Data: um mapeamento sistemático e bibliométrico em periódicos da Ciência da Informação*

<https://doi.org/10.1590/1808-5245.31.142499B>

Artigo avaliado: OLIVEIRA, Leonardo Silva; CASTRO, Fabiano Ferreira; SILVA, Márcia Regina. Panorama da produção científica sobre o controle de autoridade no contexto do Linked Data: um mapeamento sistemático e bibliométrico em periódicos da Ciência da Informação. **Em Questão**, Porto Alegre, v. 31, e-142499, 2025. <https://doi.org/10.1590/1808-5245.31.142499>.

PARECER

Completo em: 2025-02-25 03:42 PM

Recomendação: Aceitar

1. Adequação ao perfil editorial da Revista Em Questão:*

Excelente

2. Relevância do tema:*

Excelente

3. Originalidade na abordagem do tema:*

Bom

4. Contribuição para a área da Ciência da Informação:*

Bom

5. Considerações a respeito da relevância, originalidade e contribuição para a área do conhecimento:

Estudos bibliométricos apresentam um cenário que precisa ser contextualizado por questões sociais e culturais, senti falta dessa crítica no texto. Isso não invalida o estudo, de modo algum. Os dados estão super bem amparados e a análise também, mas sinto que poderia ser pontuado questões que permeiam a catalogação e a Biblioteconomia brasileira.

6. Qualidade e pertinência do referencial teórico:*

Excelente

7. Considerações a respeito da qualidade e pertinência do referencial teórico:

Muito bem escrito.

8. Pertinência e adequação dos procedimentos metodológicos:*

Excelente

9. Clareza na apresentação e detalhamento dos procedimentos metodológicos:*

Excelente

10. Considerações a respeito dos procedimentos metodológicos:

Muito adequado e claro

11. Consistência e discussão dos resultados e coerência das conclusões:*

Bom

12. Considerações a respeito dos resultados e das conclusões:

Como dito, a análise ficou muito pautada nos dados, sem olhar o cenário brasileiro, faltou essa crítica que reverbera na Biblioteconomia como um todo, não apenas na Catalogação.

13. Qualidade da argumentação (clareza, concisão, objetividade), correção textual e estrutura do texto:*

Excelente

14. Considerações a respeito da linguagem e redação do texto:*

Muito claro e objetivo

15. Qual a sua recomendação sobre o aceite do artigo?*

Aceite, com correções (especificar no quadro a seguir)

16. Especificar as alterações sugeridas e/ou justificar a não aceitação.*

Poucas alterações: consta a citação de: Snow et al., 2022, porém lista de referências consta Karen. Na chamada está Jinfang, 2013 mas na lista de referências NIU. Não identifiquei citação da referência DERMEVAL, Diego; COELHO, Jorge A. P. de M.; BITTENCOURT, Ig Ibert. Mapeamento Sistemático e Revisão Sistemática da Literatura em Informática na Educação. In: JAQUES, Patrícia Augustin et al. (Org.). Metodologia de pesquisa em informática na educação: abordagem quantitativa de pesquisa. Porto Alegre: SBC, 2019. Disponível em: <https://metodologia.ceie-br.org/livro-2>. Acesso em: 23 jul. 2024.

Recomendação: ACEITAR

