



Parecer B de *O discurso do bolsonarismo nas eleições 2022: uma investigação da desinformação viral em grupos de Telegram*

Rodrigo Moreno Marques

<https://doi.org/10.1590/1808-5245.31.141754B>

Artigo avaliado: TUCCI, Giulia; GOUVEIA, Fábio Castro. O discurso do bolsonarismo nas eleições 2022: uma investigação da desinformação viral em grupos de Telegram. **Em Questão**, Porto Alegre, v. 31, e-141754, 2025. <https://doi.org/10.1590/1808-5245.31.141754>

PARECER

Completo em: 2025-01-20 10:02 AM

Recomendação: Correções obrigatórias

1. Adequação ao perfil editorial da Revista Em Questão:*

Bom

2. Relevância do tema:*

Excelente

3. Originalidade na abordagem do tema:*

Bom

4. Contribuição para a área da Ciência da Informação:*

Bom

5. Considerações a respeito da relevância, originalidade e contribuição para a área do conhecimento:

Tema atual e relevante.

6. Qualidade e pertinência do referencial teórico:*

Ruim

7. Considerações a respeito da qualidade e pertinência do referencial teórico:

vide texto do parecer, onde essa lacuna é apontada.

8. Pertinência e adequação dos procedimentos metodológicos:*

Excelente

9. Clareza na apresentação e detalhamento dos procedimentos metodológicos:*

Bom

10. Considerações a respeito dos procedimentos metodológicos:

vide texto do parecer, onde essa lacuna é apontada.

11. Consistência e discussão dos resultados e coerência das conclusões:*

Bom

12. Considerações a respeito dos resultados e das conclusões:

vide texto do parecer, onde essa lacuna é apontada.

13. Qualidade da argumentação (clareza, concisão, objetividade), correção textual e estrutura do texto:*

Bom

14. Considerações a respeito da linguagem e redação do texto:*

vide texto do parecer, onde essa lacuna é apontada.

15. Qual a sua recomendação sobre o aceite do artigo?*

Aceite, com correções (especificar no quadro a seguir).

16. Especificar as alterações sugeridas e/ou justificar a não aceitação.*

Título: O discurso do bolsonarismo nas eleições 2022: uma investigação da desinformação viral em grupos de Telegram

PARECER

Tema atual e relevante. O artigo, bem escrito, apresenta instigantes resultados empíricos, em diálogo com autores/as que desenvolveram pesquisas semelhantes. Merece ser publicado na revista Em Questão. No entanto, correções e aprimoramentos são necessários, como condição para sua publicação:

1) SOBRE O CONTEÚDO DO TEXTO

1.1) O aspecto privilegiado pelo artigo é o empírico, que é descrito com detalhes. Porém, o artigo não apresenta referencial teórico. As referências que são chamadas ao longo do texto são empregadas, majoritariamente, para corroborar fatos e episódios narrados ao longo do artigo. Não existe no artigo nem mesmo a definição de desinformação que a pesquisa adotou.

1.2) Ao apresentar a figura 2, o texto emprega a categoria analítica: “tom de campanha”. Leitor em dúvida: o que é um “tom de campanha” no contexto da pesquisa realizada? Se a amostragem foi feita durante campanha presidencial, é razoável supor que as mensagens têm um tom de campanha. Na mesma figura, são empregadas outras categorias analíticas como “informativo”, “denúncia”, “provocativo”, etc etc. Leitor em dúvida: por que essas outras categorias não são classificadas como “tom de campanha”? O leitor poderia, com razão, entender que tudo isso é “tom de campanha” devidamente planejado por profissionais de marketing político durante uma campanha presidencial. Necessário deixar claro para o leitor o que a pesquisa considera ser um “tom de campanha” e também explicar para o leitor por que as outras mensagens não são categorizadas como “tom de campanha”.

1.3) O leitor do artigo tem dificuldade de interpretar alguns gráficos. Exemplo: figura 1, parte superior. Não está claro o que esse trecho tenta explicar para o

leitor: “indica o número de interseções de temas”. Dúvida: interseções do quê com o quê? Interseções de quais temas? Outra frase também não ajuda muito o leitor a compreender o que revelam as barras verticais: “No gráfico de barras superior, observa-se a frequência de mensagens dentro dos conjuntos de interseção”.

1.4) A figura 4 está em um local indevido, pois ela está distante do ponto do texto em que ela é abordada/discutida.

1.5) No final da introdução, há uma frase vazia, que nada diz: “Por fim, as limitações metodológicas são pontuadas e a conclusão apresentada”. Melhor seria apresentar para o leitor, na introdução, uma breve síntese do principal aspecto da conclusão da pesquisa.

2) SOBRE A FORMA DO TEXTO

2.1) Não segue a norma ABNT NBR 10520 (2023) ao adotar maiúsculas nas chamadas de referências que estão dentro de parênteses.

2.2) O texto chama algumas referências pelo seu título, em lugar da autoria:

Exemplos:

(TODAS AS DECLARAÇÕES DE BOLSONARO, CHECADAS, 2021)

*(WHATSAPP HELP CENTER - WE UPDATED OUR TERMS OF SERVICE
AND PRIVACY POLICY ON JANUARY 2021, 2021)*

(THE EVOLUTION OF TELEGRAM, [s. d.]).

(fim do parecer)

Recomendação: CORREÇÕES OBRIGATÓRIAS

