



Parecer A de *Museus, gênero e Wikipédia:*
perspectivas pós-custodiais da Ciência da
Informação

<https://doi.org/10.1590/1808-5245.31.141531A>

Artigo avaliado: SILVA Stephanie Cerqueira; MACENA, Isabela Correa; JORENTE Maria José Vicentini. *Museus, gênero e Wikipédia: perspectivas pós-custodiais da Ciência da Informação*. Em *Questão*, Porto Alegre, v. 31, e-141531, 2025. <https://doi.org/10.1590/1808-5245.31.141531>

PARECER

Completo em: 2024-10-06 09:56 PM
Recomendação: Correções obrigatórias

1. Adequação ao perfil editorial da Revista Em Questão:*

Excelente

2. Relevância do tema:*

Excelente

3. Originalidade na abordagem do tema:*

Bom

4. Contribuição para a área da Ciência da Informação:*

Bom

5. Considerações a respeito da relevância, originalidade e contribuição para a área do conhecimento:

O texto tem forte contribuição na difusão do conhecimento, especialmente no recorte do campo museal, com ênfase nos debates de gênero.

6. Qualidade e pertinência do referencial teórico:*

Excelente

7. Considerações a respeito da qualidade e pertinência do referencial teórico:

O referencial teórico dialoga diretamente com o recorte temático abordado.

8. Pertinência e adequação dos procedimentos metodológicos:*

Excelente

9. Clareza na apresentação e detalhamento dos procedimentos metodológicos:*

Bom

10. Considerações a respeito dos procedimentos metodológicos:

Na condição de leitora, senti falta de um aprofundamento conceitual das fases da metodologia Design Thinking (inspiração, ideação e implementação), sinalizadas no resumo, não em sua aplicabilidade, mas vale uma fase que anteceda os parágrafos de aplicação e resultado com explicação do que compreende cada uma das três fases.

11. Consistência e discussão dos resultados e coerência das conclusões:*

Excelente

12. Considerações a respeito dos resultados e das conclusões:

O texto apresenta potencialidades sobre o tema, indicando, inclusive, possibilidades de aplicabilidade.

13. Qualidade da argumentação (clareza, concisão, objetividade), correção textual e estrutura do texto:*

Excelente

14. Considerações a respeito da linguagem e redação do texto:*

O texto possui fluidez, didática e encadeamento.

15. Qual a sua recomendação sobre o aceite do artigo?*

Aceite, com correções (especificar no quadro a seguir).

16. Especificar as alterações sugeridas e/ou justificar a não aceitação.*

Sugiro três pequenas inclusões, que, a meu ver, potencializaria a compreensão do texto:

a) definir, já na introdução, o que as autorias estão compreendendo por museus das mulheres. O próprio texto sinaliza que "a subcategoria "Museus das mulheres", que existe na língua inglesa e espanhola, mas não na portuguesa", o que enfatiza a necessidade de uma definição conceitual.

b) nesse sentido, mencionar, seja em nota de rodapé, exemplos retirados do universo de 155 museus das mulheres, pode favorecer compreender a categoria em ênfase.

c) em uma frase para cada, explicar o que compreende as fases da metodologia Design Thinking (inspiração, ideação e implementação).

Recomendação: CORREÇÕES OBRIGATÓRIAS

