



Parecer B de *A comunicação jurídica e a democratização da informação por meio do Visual law*

<https://doi.org/10.1590/1808-5245.30.140037B>

**Artigo avaliado:** SOUSA, Rosilene Paiva Marinho; NAKANO, Natalia; SILVA, Nuielle Cristine de Medeiros; SCHIESSL, Ingrid Torres; MACÊDO, Diego José; SHINTAKU, Milton. A comunicação jurídica e a democratização da informação por meio do *Visual law*. **Em Questão**, Porto Alegre, v. 30, e-140037, 2024. DOI: <https://doi.org/10.1590/1808-5245.30.140037>

**PARECER**

Completo em: 2024-07-03 04:17 AM

Recomendação: Correções obrigatórias

1. Adequação ao perfil editorial da Revista Em Questão:\*

*Excelente*

2. Relevância do tema:\*

*Excelente*

3. Originalidade na abordagem do tema:\*

*Excelente*

4. Contribuição para a área da Ciência da Informação:\*

*Excelente*

5. Considerações a respeito da relevância, originalidade e contribuição para a área do conhecimento:

-

6. Qualidade e pertinência do referencial teórico:\*

*Ruim*

7. Considerações a respeito da qualidade e pertinência do referencial teórico:

-

8. Pertinência e adequação dos procedimentos metodológicos:\*

*Bom*

9. Clareza na apresentação e detalhamento dos procedimentos metodológicos:\*

*Bom*

10. Considerações a respeito dos procedimentos metodológicos:

-

11. Consistência e discussão dos resultados e coerência das conclusões:\*

*Bom*

12. Considerações a respeito dos resultados e das conclusões:

-

13. Qualidade da argumentação (clareza, concisão, objetividade), correção textual e estrutura do texto:\*

*Bom*

14. Considerações a respeito da linguagem e redação do texto:\*

-

15. Qual a sua recomendação sobre o aceite do artigo?\*

*Aceite, com correções (especificar no quadro a seguir).*

16. Especificar as alterações sugeridas e/ou justificar a não aceitação.\*

*Trata-se de uma pesquisa relevante para a Ciência da Informação (CI) com a meta de analisar políticas públicas de democratização de acesso à informação*

*no contexto da comunicação jurídica. Todavia, cabe ao/s autor/es realizar/em uma boa revisão do artigo, revendo, por exemplo, questões relacionadas com a formatação dos parágrafos iniciais desconfigurados e com o uso das normas de elaboração de trabalhos científicos. O título não apresenta categorias importantes como “democratização da informação” e “acesso à informação”. O resumo deve conter resultados e/ou considerações finais mais consistentes e nele a metodologia deve suceder a descrição do objetivo geral. É importante que o objetivo geral da pesquisa esteja descrito de maneira clara na seção introdutória da mesma forma que consta no resumo, e que esteja seguido dos específicos caso realmente os tenham planejado descrever. É importante ressaltar que os objetivos devem estar devidamente identificados e destacados, o que não ocorre especialmente na introdução do artigo. No desenvolvimento do texto, é preciso acrescentar referencial teórico da CI e/ou de áreas de estudo da informação, respaldando a análise sobre o “acesso à informação” e os “fluxos informacionais”. Também se faz necessário um aprofundamento das principais categorias/temáticas da pesquisa nas considerações finais, já que nesta seção há predominância de reflexões sobre “Visual Law” no contexto da comunicação da informação jurídica.*

**Recomendação: CORREÇÕES OBRIGATÓRIAS**