



Parecer A de *A comunicação jurídica e a democratização da informação por meio do Visual law*

<https://doi.org/10.1590/1808-5245.30.140037A>

Artigo avaliado: SOUSA, Rosilene Paiva Marinho; NAKANO, Natalia; SILVA, Nuielle Cristine de Medeiros; SCHIESSL, Ingrid Torres; MACÊDO, Diego José; SHINTAKU, Milton. A comunicação jurídica e a democratização da informação por meio do *Visual law*. **Em Questão**, Porto Alegre, v. 30, e-140037, 2024. DOI: <https://doi.org/10.1590/1808-5245.30.140037>

PARECER

Completo em: 2024-07-10 09:59 AM

Recomendação: Submeter novamente para avaliação

1. Adequação ao perfil editorial da Revista Em Questão:*

Ruim

2. Relevância do tema:*

Bom

3. Originalidade na abordagem do tema:*

Ruim

4. Contribuição para a área da Ciência da Informação:*

Ruim

5. Considerações a respeito da relevância, originalidade e contribuição para a área do conhecimento:

O tema do trabalho é importante, no entanto, apresenta apenas uma mera revisão de literatura.

6. Qualidade e pertinência do referencial teórico:*

Bom

7. Considerações a respeito da qualidade e pertinência do referencial teórico:

Apesar de bom, o trabalho poderia ser apresentado de forma mais discursiva, levantando provocações e apresentando vários pontos de vista.

8. Pertinência e adequação dos procedimentos metodológicos:*

Ruim

9. Clareza na apresentação e detalhamento dos procedimentos metodológicos:*

Ruim

10. Considerações a respeito dos procedimentos metodológicos:

A autor se limita a dizer que a pesquisa será documental e exploratória. No entanto, não explica os passos dados para realizar a pesquisa.

11. Consistência e discussão dos resultados e coerência das conclusões:*

Ruim

12. Considerações a respeito dos resultados e das conclusões:

Sem discussão. Apenas apresenta a revisão de literatura.

13. Qualidade da argumentação (clareza, concisão, objetividade), correção textual e estrutura do texto:*

Ruim

14. Considerações a respeito da linguagem e redação do texto:*

O autor esquece de apresentar regras básicas da escrita: recuo de parágrafos e crase.

15. Qual a sua recomendação sobre o aceite do artigo?*

Aceite, com correções (especificar no quadro a seguir).

16. Especificar as alterações sugeridas e/ou justificar a não aceitação.*

O autor precisa apresentar de forma mais clara:

O objetivo do trabalho;

explicar a metodologia, recuperar como se faz a pesquisa documental e

apresentar os passos seguidos para a realização desta pesquisa;

apresentar os resultados conforme os objetivos da pesquisa;

discutir e problematizar os resultados;

Recomendação: SUBMETER NOVAMENTE PARA AVALIAÇÃO

