



Parecer A de *Cocriação em bibliotecas universitárias brasileiras: desafios e oportunidades*

Ana Roberta Sousa Mota

<https://doi.org/10.1590/1808-5245.30.139592A>

Artigo avaliado: LIRA, Raquel; VARVAKIS, Gregório. Cocriação em bibliotecas universitárias brasileiras: desafios e oportunidades. *Em Questão*, Porto Alegre, v. 30, e-139592, 2024. DOI: <https://doi.org/10.1590/1808-5245.30.139592>

PARECER

Completo em: 2024-06-07 04:07 PM

Recomendação: Correções obrigatórias

1. Adequação ao perfil editorial da Revista *Em Questão*:*

Bom

2. Relevância do tema:*

Bom

3. Originalidade na abordagem do tema:*

Bom

4. Contribuição para a área da Ciência da Informação:*

Bom

5. Considerações a respeito da relevância, originalidade e contribuição para a área do conhecimento:

O artigo tem uma temática interessante a traz um panorama da cocriação em ambientes de bibliotecas universitárias. Vale ressaltar que o estudo retrata uma visão da bibliotecas universitárias de universidades federais brasileiras e nem

sempre podemos expandir as mesmas verificações para bibliotecas universitárias de outras universidades públicas ou privadas.

6. Qualidade e pertinência do referencial teórico:*

Bom

7. Considerações a respeito da qualidade e pertinência do referencial teórico:

O referencial está bem estruturado, porém poderia ter citações de trabalhos mais recentes.

8. Pertinência e adequação dos procedimentos metodológicos:*

Bom

9. Clareza na apresentação e detalhamento dos procedimentos metodológicos:*

Bom

10. Considerações a respeito dos procedimentos metodológicos:

A metodologia está compreensível e bem desenhada.

11. Consistência e discussão dos resultados e coerência das conclusões:*

Bom

12. Considerações a respeito dos resultados e das conclusões:

Senti falta dos dados coletados. O artigo vai direto para as análises e discussão dos dados sem apresentá-los.

13. Qualidade da argumentação (clareza, concisão, objetividade), correção textual e estrutura do texto:*

Bom

14. Considerações a respeito da linguagem e redação do texto:*

O artigo está bem escrito e com linguagem clara.

15. Qual a sua recomendação sobre o aceite do artigo?*

Aceite, com correções (especificar no quadro a seguir).

16. Especificar as alterações sugeridas e/ou justificar a não aceitação.*

- Na página 4, precisa inserir autores e data de publicação para a citação direta: “criação colaborativa de valor entre biblioteca e usuário, onde uma interação dialógica, personalizada de usuário/biblioteca desempenha um papel importante”.

- International Organization for Standardization 16439 (2014)

Página 9 citar corretamente a IISO 16439:2014

- Na Página 10, citar quem são os autores onde se diz: Os autores sugerem...

- Não encontrei nenhuma citação para a referência: MALAKOOTI ASL, N.; KAKHKI, M. K.; PARIROKH, M. *The evaluation of the relationship between customers' knowledge management and their loyalty to academic libraries. Global Knowledge, Memory and Communication*, [s.l.], v. 70, n. 3, p. 205–224, 2021. DOI: <http://dx.doi.org/10.1108/GKMC-12-2018-0104>. Disponível em: <https://www.emerald.com/insight/2514-9342.htm>. Acesso em: 06 set. 2021.

Se não houver, favor retirar. Se houver, favor citar os autores no trecho citado.

Recomendação: CORREÇÕES OBRIGATÓRIAS

