em questão
E-ISSN 1808-5245

Parecer B de *Aprimorando a classificação de descrições de produtos em português com a utilização de técnicas da recuperação de informação: uma abordagem de agrupamento de descrições*

https://doi.org/10.1590/1808-5245.30.139205B

Artigo avaliado: DARU, Gilsiley Henrique; LOCH, Gustavo Valentim; PIETEZAK, Daniel Felipe. Aprimorando a classificação de descrições de produtos em português com a utilização de técnicas da recuperação de informação: uma abordagem de agrupamento de descrições. **Em Questão**, Porto Alegre, v. 30, e-139205, 2024. DOI: https://doi.org/10.1590/1808-5245.30.139205

PARECER

Completo em: 2024-05-16 04:23 PM
Recomendação: Correções obrigatórias

1. Adequação ao perfil editorial da Revista Em Questão:*

Ruim

2. Relevância do tema:*

Bom

3. Originalidade na abordagem do tema:*

Ruim

4. Contribuição para a área da Ciência da Informação:*

Bom

5. Considerações a respeito da relevância, originalidade e contribuição para a área do conhecimento:

O trabalho é relevante e aborda uma temática com possibilidade de aplicações em uma gama de aplicações.

6. Qualidade e pertinência do referencial teórico:*

Bom

7. Considerações a respeito da qualidade e pertinência do referencial teórico:

O trabalho apresenta um bom referencial teórico, mas que poderia estar melhor detalhado em algumas equações que são apresentadas.

8. Pertinência e adequação dos procedimentos metodológicos:*

Bom

9. Clareza na apresentação e detalhamento dos procedimentos metodológicos:*

Ruim

10. Considerações a respeito dos procedimentos metodológicos:

Os procedimentos metodológicos devem ser melhor exemplificados.

11. Consistência e discussão dos resultados e coerência das conclusões:*

Ruim

12. Considerações a respeito dos resultados e das conclusões:

Alguns resultados apresentados não são discutidos.

13. Qualidade da argumentação (clareza, concisão, objetividade), correção textual e estrutura do texto:*

Bom

14. Considerações a respeito da linguagem e redação do texto:*

Necessário uma revisão no texto.

15. Qual a sua recomendação sobre o aceite do artigo?*

Aceite, com correções (especificar no quadro a seguir).

16. Especificar as alterações sugeridas e/ou justificar a não aceitação.*

O trabalho visa explorar uma abordagem deagrupamento de descrições para a geração de documentos, visando aprimorar aclassificação de descrições curtas de produtos em português.
O artigo está bem fundamentado e com uma ampla revisão.
Alguns comentários para a melhoria no texto do artigo:
Revisar uma revisão gramatical no texto.
Rever a passagem "... conjuntosde big data ...". O que seriam conjuntos de Big data ?
Alguns termos em inglês devem estar em itálico.
Melhor justificar a escolha da descriçãode produto: "bife flan bov patinho kg".
Melhor justificar a afirmação: "Opresente trabalho consiste em uma inovação para a área de programação delinguagem natural". Existem diversos trabalhos nesta temática.
A Figura 3 deveria ser uma Equação e precisa ser detalhada. Precisa de uma explicação, em especial das suas variáveis.
Importante exemplificar o TF-IDF para o leitor que não esteja acostumado com o termo.
A Figura 4 é uma Equação e precisa de um detalhamento.
A Figura 5 é uma Equação e precisa de um detalhamento.
A Figura 6 é uma Equação e precisa de um detalhamento.
O Pré-processamento dos dados poderia apresentar alguns exemplos para facilitar a compreensão de cada uma das etapas realizadas.
A Figura 8 é um Quadro.
Melhorar a resolução da Figura 9.
Discutir os resultados apresentados na Figura 9.
O que se pode extrair de análise a partir da Figura 10 ? Discutir os resultados apresentados.
A Figura 12 é uma Tabela.

Melhor detalhar os resultados apresentados na Figura 13.

De forma geral os resultados precisam de um maior detalhamento e discussão.

Recomendação: CORREÇÕES OBRIGATÓRIAS