

Artigo avaliado:

SANTOS, Ana Paula Lima; SOUZA, Elisabete Gonçalves. O Tratado de Marraqueche no contexto do regime global de políticas de informação. **Em Questão**, Porto Alegre, v. 30, e-138995, 2024. DOI: <https://doi.org/10.1590/1808-5245.30.138995>.

Parecer B

<https://doi.org/10.1590/1808-5245.30.138995.B>

Completo em: 2024-04-19 11:32 AM
Recomendação: Correções obrigatórias

1. Adequação ao perfil editorial da Revista Em Questão:*

Excelente

2. Relevância do tema:*

Excelente

3. Originalidade na abordagem do tema:*

Excelente

4. Contribuição para a área da Ciência da Informação:*

Excelente

5. Considerações a respeito da relevância, originalidade e contribuição para a área do conhecimento:

O trabalho é original e relevante, contribui e amplia a visão da ciência da informação.

6. Qualidade e pertinência do referencial teórico:*

Excelente

7. Considerações a respeito da qualidade e pertinência do referencial teórico:

O referencial teórico está bem apresentado e se sobrepõe a revisão de literatura como abordagem metodológica. Meus comentários sobre isso seguem na próxima caixa.

8. Pertinência e adequação dos procedimentos metodológicos:*

Bom

9. Clareza na apresentação e detalhamento dos procedimentos metodológicos:*

Bom

10. Considerações a respeito dos procedimentos metodológicos:

Poderia indicar qual a tipologia de revisão de literatura que a autoria fez, pois ficou muito vago apenas "revisão de literatura" e não se sabe como os textos foram selecionados. À propósito, parece uma revisão narrativa de literatura, mas deveria explicitar. Também não acho apropriado apenas indicar "levantaram-se documentos usando o portal de periódicos da CAPES". Melhor especificar quais bases de dados foram selecionadas e consultados no Portal da CAPES, sobretudo por se tratar de uma revisão de literatura como abordagem metodológica.

11. Consistência e discussão dos resultados e coerência das conclusões:*

Excelente

12. Considerações a respeito dos resultados e das conclusões:

Com exceção das observações referentes à metodologia, os resultados são a própria revisão de literatura e estão bem apresentados, assim como a conclusão.

13. Qualidade da argumentação (clareza, concisão, objetividade), correção textual e estrutura do texto:*

Excelente

14. Considerações a respeito da linguagem e redação do texto:*

O texto atende aos critérios da redação científica, é claro e objetivo.

15. Qual a sua recomendação sobre o aceite do artigo?*

Aceite, com correções (especificar no quadro a seguir).

16. Especificar as alterações sugeridas e/ou justificar a não aceitação.*

São poucas as observações/correções. Estão no corpo do texto.

Recomendação: CORREÇÕES OBRIGATÓRIAS

