

Parecer A de *Páginas proibidas: censura de livros no Brasil*

Parecerista Giulia Crippa

<https://doi.org/10.1590/1808-5245.30.138667A>

Artigo avaliado: VIANA, Renata Teodoro; MURIEL-TORRADO, Enrique; PRADO, Jorge Moisés Kroll. *Páginas proibidas: censura de livros no Brasil*. **Em Questão**, Porto Alegre, v. 30, e-138667, 2024. DOI: <https://doi.org/10.1590/1808-5245.30.138667>

PARECER

Completo em: 2024-03-14 10:12 AM

Recomendação: Correções obrigatórias

1. Adequação ao perfil editorial da Revista Em Questão:*

Bom

2. Relevância do tema:*

Bom

3. Originalidade na abordagem do tema:*

Bom

4. Contribuição para a área da Ciência da Informação:*

Bom

5. Considerações a respeito da relevância, originalidade e contribuição para a área do conhecimento:

O trabalho se concentra sobre as manifestações contemporâneas da censura, através um levantamento de dados que envolvem diretamente as instituições bibliotecárias.

6. Qualidade e pertinência do referencial teórico:*

Bom

7. Considerações a respeito da qualidade e pertinência do referencial teórico:

O referencial teórico responde às necessidades do artigo.

8. Pertinência e adequação dos procedimentos metodológicos:*

Bom

9. Clareza na apresentação e detalhamento dos procedimentos metodológicos:*

Bom

10. Considerações a respeito dos procedimentos metodológicos:

Apesar de declarar que se trata de uma pesquisa qualitativa, há dados quantitativos interessantes. O/A autor/a poderia fornecer algumas explicação mais clara sobre a origem e tratamento desses dados.

11. Consistência e discussão dos resultados e coerência das conclusões:*

Bom

12. Considerações a respeito dos resultados e das conclusões:

Resultados e conclusões são claros.

13. Qualidade da argumentação (clareza, concisão, objetividade), correção textual e estrutura do texto:*

Bom

14. Considerações a respeito da linguagem e redação do texto:*

Boa linguagem de redação.

15. Qual a sua recomendação sobre o aceite do artigo?*

Aceite, com correções (especificar no quadro a seguir).

16. Especificar as alterações sugeridas e/ou justificar a não aceitação.*

O/A autor/a poderia fornecer algumas explicação mais clara sobre a origem e tratamento dos dados presentes no texto.

*Verificar a correspondência, na tabela dos livros dos quais se pede retirada do título *Feliz ano Velho*, cuja autoria é atribuída a Rubem Fonseca, quando na verdade se trata de Marcelo Rubens Paiva.*

Recomendação: CORREÇÕES OBRIGATÓRIAS

