



Parecer C de *Reúso de dados abertos do governo brasileiro: atualização da métrica DGABr*

<https://doi.org/10.1590/1808-5245.30.138332C>

Artigo avaliado: NASCIMENTO SILVA, Patrícia. Reúso de dados abertos do governo brasileiro: atualização da métrica DGABr. **Em Questão**, Porto Alegre, v. 30, e-138332, 2024. DOI: <https://doi.org/10.1590/1808-5245.30.138332>

PARECER

Completo em: 2024-04-30 07:17 PM

Recomendação: Submeter novamente para avaliação

1. Adequação ao perfil editorial da Revista Em Questão:*

Excelente

2. Relevância do tema:*

Bom

3. Originalidade na abordagem do tema:*

Bom

4. Contribuição para a área da Ciência da Informação:*

Excelente

5. Considerações a respeito da relevância, originalidade e contribuição para a área do conhecimento:

-

6. Qualidade e pertinência do referencial teórico:*

Bom

7. Considerações a respeito da qualidade e pertinência do referencial teórico:

Satisfatória, uma vez que parte dos resultados são alcançados a partir de pesquisa bibliográfica e é a continuação de uma pesquisa. Mas parece ser necessário apresentar um exemplo de uso da métrica depois da figura 1. Há um texto citado na introdução sobre dados da COVID-19 que deve ser apresentado, ou seja, qual o alcance desses dados a partir da métrica.

8. Pertinência e adequação dos procedimentos metodológicos:*

Bom

9. Clareza na apresentação e detalhamento dos procedimentos metodológicos:*

Ruim

10. Considerações a respeito dos procedimentos metodológicos:

Há incoerências no método, principalmente na seção 4.1. Foram destacados 18 documentos para a revisão e apenas oito foram citados. Além disso, alguns desses documentos possuem datas fora do recorte temporal proposto. Na próxima avaliação, o material suplementar "Revisão Bibliográfica Rayyan" deve estar junto ao manuscrito.

11. Consistência e discussão dos resultados e coerência das conclusões:*

Bom

12. Considerações a respeito dos resultados e das conclusões:

O indicação na parte do método vale para este item (seção 4.1). Inclusive, o outro material suplementar mencionado, "Quadros", deve ser enviado junto ao manuscrito para a nova avaliação.

13. Qualidade da argumentação (clareza, concisão, objetividade), correção textual e estrutura do texto:*

Bom

14. Considerações a respeito da linguagem e redação do texto:*

Há alguns problemas no uso de siglas, inclusive no título. Sugiro nova revisão completa da parte da linguagem e redação.

15. Qual a sua recomendação sobre o aceite do artigo?*

Aceite, com correções (especificar no quadro a seguir).

16. Especificar as alterações sugeridas e/ou justificar a não aceitação.*

O manuscrito intitulado "Métrica DGABr 2.0: mensurando o potencial de reúso dos dados governamentais abertos do Brasil" parece ser resultado de pesquisa e apresenta grau elevado de contribuição para a área da Ciência da Informação no Brasil. Todavia, há alguns problemas que precisam ser resolvidos, principalmente no método e na seção 4.1, e manuscrito deve passar por correções obrigatórias para nova avaliação. As correções fundamentais estão especificadas nos itens anteriores.

Recomendação: SUBMETER NOVAMENTE PARA AVALIAÇÃO

