



Parecer B de *Lei Geral de Proteção de Dados e a elaboração do Relatório de Impacto à Proteção de Dados Pessoais*

<https://doi.org/10.1590/1808-5245.30.138249B>

Artigo avaliado: Refe MINGHELLI, Marcelo; GARCIA, Bárbara Balbis; VALE, Mariene Alves do; SANTOS, Patricia Siqueira. Lei Geral de Proteção de Dados e a elaboração do Relatório de Impacto à Proteção de Dados Pessoais. **Em Questão**, Porto Alegre, v. 30, e-138249, 2024. DOI: <https://doi.org/10.1590/1808-5245.30.138249>

PARECER

Completo em: 2023-10-04 10:53 AM

Recomendação: Rejeitar

1. Adequação ao perfil editorial da Revista Em Questão:*

Exclente

2. Relevância do tema:*

Bom

3. Originalidade na abordagem do tema:*

Bom

4. Contribuição para a área da Ciência da Informação:*

Ruim

5. Considerações a respeito da relevância, originalidade e contribuição para a área do conhecimento:

A contribuição poderia ser maior se houvesse um maior aprofundamento das discussões sobre a gestão da informação.

6. Qualidade e pertinência do referencial teórico:*

Ruim

7. Considerações a respeito da qualidade e pertinência do referencial teórico:

- *no referencial, ficou ruim começar com dados sem uma contextualização da LGPD;*
- *é preciso fazer uma revisão ortográfica;*
- *o referencial apresenta muitas subseções de pequena extensão - sugiro um agrupamento para tornar o texto mais fluído;*
- *o referencial apresenta apenas um parágrafo sobre o conceito de gestão de informação - conceito básico para o desenvolvimento do trabalho;*
- *qual o sentido em apresentar a origem da Ciência da Informação? o que isso agrega ao trabalho?*

8. Pertinência e adequação dos procedimentos metodológicos:*

Bom

9. Clareza na apresentação e detalhamento dos procedimentos metodológicos:*

Bom

10. Considerações a respeito dos procedimentos metodológicos:

Procedimentos metodológicos adequados ao propósito do trabalho.

11. Consistência e discussão dos resultados e coerência das conclusões:*

Ruim

12. Considerações a respeito dos resultados e das conclusões:

- *a seção Análise de Resultados não faz nenhuma menção a gestão da informação. Deste modo como é possível cumprir com o objetivo do trabalho? como se avalia as contribuições da gestão da informação como consta no título do trabalho?*
- *Trecho das considerações finais: "Em uma visão geral, chama atenção o fato de que dos nove processos administrativos sancionatórios de 2023, apenas uma*

instituição autuada é privada. Outro aspecto, com base nas informações disponibilizadas pela ANPD é que dos oito processos em que foram autuadas instituições públicas, três deles são da área da saúde.

Essa informação aponta" é preciso continuar os raciocínios: por que chama atenção o fato de apenas uma instituição ser privada? por que outro aspecto é o fato de três serem da área da saúde? "Essa informação" - qual informação? da instituição privada? do setor de saúde?

"o processo de adequação do tratamento de dados à LGPD exige, além de uma visão jurídica, um processo adequado de gestão da informação. Com a definição clara dos fluxos de informação decorrentes do tratamento de dados, dos atores envolvidos no processo e da revisão constante das boas práticas implementadas pelos controladores. " - como se chega a essa conclusão se gestão da informação e fluxos de informação não foram discutidos nas análises dos resultados?

- o trabalho não cumpre com o objetivo que apresenta.

13. Qualidade da argumentação (clareza, concisão, objetividade), correção textual e estrutura do texto:*

Ruim

14. Considerações a respeito da linguagem e redação do texto:*

- o título precisa ser revisto porque uso de sigla e está extenso;*
- uso excessivo de siglas no resumo;*
- uso de siglas pelo primeira vez sem que seja apresentada seu nome por extenso antes. exemplos: LGPD no título; UFSC no resumo etc.;*
- as afirmações precisam ser mais claras. Exemplo: no resumo: "Dos nove processos de 2023, três são de instituições da saúde, demonstrando maior atenção à área." demonstrando maior atenção à área" é extremamente abrangente e pode levar a interpretações completamente opostas;*
- rever as palavras-chave: uso de siglas, termos extensos, falta de padronização;*
- "No caso em tela" - que tela?*

- "O RIPD, como também é chamado esse tipo de documento," - não é questão de ser chamado, mas sim de sigla;

- "O RIPD, como também é chamado esse tipo de documento, é uma das boas práticas utilizadas pelo Núcleo Telessaúde UFSC. Definido pelo artigo 5, inciso VII, da Lei Geral de Proteção de Dados, ele contém um descritivo completo do tratamento de dados" - aqui ficou confuso - não está claro o que é da Lei e 'que vem da UFSC;

15. Qual a sua recomendação sobre o aceite do artigo?*

Não aceite.

16. Especificar as alterações sugeridas e/ou justificar a não aceitação.*

- o título precisa ser revisto porque uso de sigla e está extenso;

- uso excessivo de siglas no resumo;

- uso de siglas pelo primeira vez sem que seja apresentada seu nome por extenso antes. exemplos: LGPD no título; UFSC no resumo etc.;

- as afirmações precisam ser mais claras. Exemplo: no resumo: "Dos nove processos de 2023, três são de instituições da saúde, demonstrando maior atenção à área." demonstrando maior atenção à área" é extremamente abrangente e pode levar a interpretações completamente opostas;

- rever as palavras-chave: uso de siglas, termos extensos, falta de padronização;

- "No caso em tela" - que tela?

- "O RIPD, como também é chamado esse tipo de documento," - não é questão de ser chamado, mas sim de sigla;

- "O RIPD, como também é chamado esse tipo de documento, é uma das boas práticas utilizadas pelo Núcleo Telessaúde UFSC. Definido pelo artigo 5, inciso VII, da Lei Geral de Proteção de Dados, ele contém um descritivo completo do tratamento de dados" - aqui ficou confuso - não está claro o que é da Lei e 'que vem da UFSC;

- a gestão da informação é apenas citada no resumo - ela precisa ser apresentada;

- resumir as informações sobre o Núcleo de Telessaúde apresentadas na introdução;
- no referencial, ficou ruim começar com dados sem uma contextualização da LGPD;
- é preciso fazer uma revisão ortográfica;
- o referencial apresenta muitas subseções de pequena extensão - sugiro um agrupamento para tornar o texto mais fluído;
- o referencial apresenta apenas um parágrafo sobre o conceito de gestão de informação - conceito básico para o desenvolvimento do trabalho;
- qual o sentido em apresentar a origem da Ciência da Informação? o que isso agrega ao trabalho?
- a seção *Análise de Resultados* não faz nenhuma menção a gestão da informação. Deste modo como é possível cumprir com o objetivo do trabalho? como se avalia as contribuições da gestão da informação como consta no título do trabalho?
- Trecho das considerações finais: "Em uma visão geral, chama atenção o fato de que dos nove processos administrativos sancionatórios de 2023, apenas uma instituição autuada é privada. Outro aspecto, com base nas informações disponibilizadas pela ANPD é que dos oito processos em que foram autuadas instituições públicas, três deles são da área da saúde.
Essa informação aponta" é preciso continuar os raciocínios: por que chama atenção o fato de apenas uma instituição ser privada? por que outro aspecto é o fato de três serem da área da saúde? "Essa informação" - qual informação? da instituição privada? do setor de saúde?
"o processo de adequação do tratamento de dados à LGPD exige, além de uma visão jurídica, um processo adequado de gestão da informação. Com a definição clara dos fluxos de informação decorrentes do tratamento de dados, dos atores envolvidos no processo e da revisão constante das boas práticas implementadas pelos controladores. " - como se chega a essa conclusão se gestão da informação e fluxos de informação não foram discutidos nas análises dos resultados?
- o trabalho não cumpre com o objetivo que apresenta.

Recomendação: REJEITAR

