

Parecer B de *Serendipidade na Ciência da Informação: principais autorias e eixos temáticos*

<https://doi.org/10.1590/1808-5245.30.136581B>

Artigo avaliado: TRINDADE, Alessandra Stefane Cândido Elias; SILVA, Alzira Karla Araujo; CRUZ, Henry Poncio. Serendipidade na Ciência da Informação: principais autorias e eixos temáticos. **Em Questão**, Porto Alegre, v. 30, e-136581, 2024. DOI: <https://doi.org/10.1590/1808-5245.30.136581>

PARECER

Completo em: 2024-03-04 03:46 PM

Recomendação: Correções obrigatórias

1. Adequação ao perfil editorial da Revista Em Questão:*

Excelente

2. Relevância do tema:*

Excelente

3. Originalidade na abordagem do tema:*

Excelente

4. Contribuição para a área da Ciência da Informação:*

Excelente

5. Considerações a respeito da relevância, originalidade e contribuição para a área do conhecimento:

É um trabalho que se enquadra nas temáticas abordadas pela revista, aborda questões relevante para o desenvolvimento da Ciência da Informação, uma vez que traz uma análise sobre as redes de científicos que pesquisam sobre a temática de Serendipidade.

6. Qualidade e pertinência do referencial teórico:*

Excelente

7. Considerações a respeito da qualidade e pertinência do referencial teórico:

O referencial teórico é atual, basto e bem construído, uma vez que traz as diferentes abordagens entorno ao tema central da pesquisa.

8. Pertinência e adequação dos procedimentos metodológicos:*

Bom

9. Clareza na apresentação e detalhamento dos procedimentos metodológicos:*

Bom

10. Considerações a respeito dos procedimentos metodológicos:

Os procedimentos metodológicos são claros e se correspondem com os interesses e objetivos da pesquisa. Entretanto, o texto perde muito tempo explicando o que é a ARS, sendo que esse não é a temática do seu trabalho e sim o método utilizado, também, o texto informa que foi usado o termo Serendipity, então, Como pode garantir que os textos em Português e Espanhol forma recuperados?

11. Consistência e discussão dos resultados e coerência das conclusões:*

Bom

12. Considerações a respeito dos resultados e das conclusões:

A discussão dos resultados é bem ampla e esclarecida, mas, considero que deveria dedicar alguns parágrafos a explicar a relação e importância dessas redes para a construção da temática.

13. Qualidade da argumentação (clareza, concisão, objetividade), correção textual e estrutura do texto:*

Excelente

14. Considerações a respeito da linguagem e redação do texto:*

O texto, está escrito de forma coerente e com clareza. Precisa de revisão textual em função de alguns erros de digitação.

15. Qual a sua recomendação sobre o aceite do artigo?*

Aceite, com correções (especificar no quadro a seguir).

16. Especificar as alterações sugeridas e/ou justificar a não aceitação.*

A introdução é uma apanhado de conceitos e definições que não apresentam a real necessidade da pesquisa desenvolvida, precisa ser melhorada. O trabalho precisa melhorar as imagens. Recomendo valorar as indicações feitas nos itens anteriores.

Recomendação: CORREÇÕES OBRIGATÓRIAS