

Artigo avaliado:

SEILERT, Sara; GOMES, Ana Lúcia de Abreu. Um Museu Nacional em Brasília: considerações sobre a formação de seu acervo. **Em Questão**, Porto Alegre, v. 30, e-136156, 2024. DOI: <https://doi.org/10.1590/1808-5245.30.136156>

Parecer B

Parecerista Maria Lucia de Niemeyer Matheus Loureiro

<https://doi.org/10.1590/1808-5245.30.136156.B>

Completo em: 2023-12-15 07:32 PM

Recomendação: Aceitar

1. Adequação ao perfil editorial da Revista Em Questão:*

- ☒ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Ruim

2. Relevância do tema:*

- ☒ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Ruim

3. Originalidade na abordagem do tema:*

- ☒ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Ruim

4. Contribuição para a área da Ciência da Informação:*

- ☒ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Ruim

5. Considerações a respeito da relevância, originalidade e contribuição para a área do conhecimento:

O artigo trata de um tema de grande relevância para os estudos sobre museus e contribuem para os debates nas áreas de Ciência da Informação e Museologia. A opção pelo estudo da trajetória do Museu Nacional de Brasília e a formação de suas coleções é extremamente rica, o que ao meu ver reflete a originalidade da concepção e abordagem.

6. Qualidade e pertinência do referencial teórico:*

- ☒ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Ruim

7. Considerações a respeito da qualidade e pertinência do referencial teórico:

O referencial teórico é adequado e é um dos pontos altos do estudo.

8. Pertinência e adequação dos procedimentos metodológicos:*

- ☒ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Ruim

9. Clareza na apresentação e detalhamento dos procedimentos metodológicos:*

- ☒ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Ruim

10. Considerações a respeito dos procedimentos metodológicos:

Os(as) autores(as) adotam uma abordagem qualitativa amparada em uma pesquisa bibliográfica extremamente bem realizada e fundamentada.

11. Consistência e discussão dos resultados e coerência das conclusões:*

- ☒ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Ruim

12. Considerações a respeito dos resultados e das conclusões:

As conclusões são apresentadas na seção "Considerações finais", que fornece uma síntese das ideias apresentadas ao longo do artigo.

13. Qualidade da argumentação (clareza, concisão, objetividade), correção textual e estrutura do texto:*

- ☒ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Ruim

14. Considerações a respeito da linguagem e redação do texto:*

O artigo é bem estruturado e a argumentação é apresentada claramente. A redação é clara e correta.

15. Qual a sua recomendação sobre o aceite do artigo?*

- ☒ Aceite, sem correções.
- ☐ Aceite, com correções (especificar no quadro a seguir).
- ☐ Não aceite.

16. Especificar as alterações sugeridas e/ou justificar a não aceitação.*

Texto aceito sem correções.

Recomendação

Aceitar

