

Artigo avaliado:

SCHÄFER, Murilo Billig; MARTINS, Priscila Rosa; SILVA, Eva Cristina Leite. A atuação dos arquivistas frente à Lei Geral de Proteção de Dados Pessoais nas universidades federais do Brasil. **Em Questão**, Porto Alegre, v. 30, e-135967, 2024. DOI: <https://doi.org/10.1590/1808-5245.30.135967>

Parecer A

<https://doi.org/10.1590/1808-5245.30.135967.A>

Completo em: 2023-10-26 05:37 PM

Recomendação: Submeter novamente para avaliação

1. Adequação ao perfil editorial da Revista Em Questão:*

Bom

2. Relevância do tema:*

Bom

3. Originalidade na abordagem do tema:*

Bom

4. Contribuição para a área da Ciência da Informação:*

Ruim

5. Considerações a respeito da relevância, originalidade e contribuição para a área do conhecimento:

O tema é bastante relevante para a Arquivologia e para a Ciência da Informação.

A abordagem é original.

Porém, apresenta grau de contribuição científica limitado, em virtude da natureza exploratória da pesquisa realizada (ver comentário no documento anexado).

6. Qualidade e pertinência do referencial teórico:*

Bom

7. Considerações a respeito da qualidade e pertinência do referencial teórico:

O referencial teórico é pertinente, com bibliografia atual, apresentada com propriedade, porém limitada a poucos autores.

8. Pertinência e adequação dos procedimentos metodológicos:*

Ruim

9. Clareza na apresentação e detalhamento dos procedimentos metodológicos:*

Bom

10. Considerações a respeito dos procedimentos metodológicos:

A metodologia está apresentada como descritiva no corpo do texto. Por'ém, considerando os dados apresentados, configura-se como uma pesquisa exploratória, /com coleta baseada em dados básicos relativos ao tema no âmbito do universo de pesquisa (27 universidades), que são apresentados sem uma análise mais aprofundada/detalhada. O cruzamento dos dados coletados, com ampliação da análise pode enriquecer os resultados obtidos.

De qualquer forma, ainda assim, pela natureza da coleta de dados, trata-se de uma pesquisa exploratória e não descritiva (considerando os elementos de pesquisa apresentados nos procedimentos metodológicos).

11. Consistência e discussão dos resultados e coerência das conclusões:*

Ruim

12. Considerações a respeito dos resultados e das conclusões:

Considerando a proposta dos autores (pesquisa descritiva), entende-se que há poucos elementos analíticos que permitam o detalhamento da atuação dos arquivistas no âmbito das universidades federais estudadas. Como dito anteriormente, a abordagem exploratória e a análise generalista dos dados,

resultou em conclusões superficiais, que devem ser aprofundadas com a análise dos dados coletados (ver comentário no arquivo anexado).

13. Qualidade da argumentação (clareza, concisão, objetividade), correção textual e estrutura do texto:*

Bom

14. Considerações a respeito da linguagem e redação do texto:*

É necessário proceder a uma pequena revisão ortográfica e gramatical visando resolver pequenos problemas identificados na leitura.

15. Qual a sua recomendação sobre o aceite do artigo?*

Aceite, com correções (especificar no quadro a seguir).

16. Especificar as alterações sugeridas e/ou justificar a não aceitação.*

O aceite para publicação deverá estar subordinado à reestruturação artigo, com as análises sugeridas nos itens anteriores. A recomendação de prioridade indicada abaixo refere-se ao artigo no ponto em que está hoje.

Recomendação: SUBMETER NOVAMENTE PARA AVALIAÇÃO

