

## Artigo avaliado:

GAVA, Tânia Barbosa Salles; FLORES, Daniel; ALEIXO, Diana Vilas Boas Souto; CRISTOVÃO, Henrique Monteiro; FERRARI, Luciana Itida; MORAES, Margarete Farias. Dados de pesquisa na Arquivologia: uma reflexão. **Em Questão**, Porto Alegre, v. 30, e-135857, 2024. DOI: <https://doi.org/10.1590/1808-5245.30.135857>

## Parecer B

Parecerista Roberta Pinto Medeiros

<https://doi.org/10.1590/1808-5245.30.135857.B>

Completo em: 2024-02-12 12:59 PM  
Recomendação: Correções obrigatórias

1. Adequação ao perfil editorial da Revista Em Questão:\*

*Excelente*

2. Relevância do tema:\*

*Excelente*

3. Originalidade na abordagem do tema:\*

*Excelente*

4. Contribuição para a área da Ciência da Informação:\*

*Excelente*

5. Considerações a respeito da relevância, originalidade e contribuição para a área do conhecimento:

*O artigo aborda uma temática bastante importante para a área de arquivologia e da CI de um modo geral, portanto, necessária e atual, discute e reflete de uma*

*forma sistematizada, o que contribui para ampliar os debates e fomentar novas pesquisas.*

6. Qualidade e pertinência do referencial teórico:\*

*Excelente*

7. Considerações a respeito da qualidade e pertinência do referencial teórico:

*Nota-se que os autores possuem propriedade sobre o tema, pois trazem um referencial consolidado e atualizado.*

8. Pertinência e adequação dos procedimentos metodológicos:\*

*Excelente*

9. Clareza na apresentação e detalhamento dos procedimentos metodológicos:\*

*Excelente*

10. Considerações a respeito dos procedimentos metodológicos:

*Os procedimentos estão descritos de forma satisfatória, tornando possível atingi-los.*

11. Consistência e discussão dos resultados e coerência das conclusões:\*

*Bom*

12. Considerações a respeito dos resultados e das conclusões:

-

13. Qualidade da argumentação (clareza, concisão, objetividade), correção textual e estrutura do texto:\*

*Bom*

14. Considerações a respeito da linguagem e redação do texto:\*

*Rever norma de citações – NBR 10520.*

*Adequar o trabalho de acordo com as normas da revista.*

15. Qual a sua recomendação sobre o aceite do artigo?\*

*Aceite, com correções (especificar no quadro a seguir).*

16. Especificar as alterações sugeridas e/ou justificar a não aceitação.\*

*O texto apresenta como objeto um tema muito relevante: Dados de pesquisa na Arquivologia: uma reflexão. Nota-se o empenho dos autores em demonstrar a reflexão sobre normas e especificidades atribuídas ao RDC-arq, no âmbito da arquivologia, aliando o conhecimento dessa ciência e pensando na preservação do patrimônio documental que se encontra nos Repositórios de Dados Científicos. Os autores evidenciaram que esse processo precisa ter um olhar mais atento para esses dados, que são resultados a partir da produção de pesquisas e trabalhos decorrentes de estudos nacionais, portanto, não são dados que ocorrem de maneira automática e fria, mas sim com a participação de diversos setores da sociedade. Salienta-se que no início do texto, os autores trazem o termo patrimônio documental, no entanto, indica-se que se faça uma relação mais clara ao que se refere patrimônio documental, para que não fique vago ou solto, e quando se discute repositórios de dados científicos, a relação se identifica. Outro ponto que ficou 'perdido' no texto, foi a abreviatura BRAPCI, recomenda-se trazer o nome completo do repositório e a abreviatura entre parênteses, bem como apontar qual é o papel da BRAPCI no texto, inclusive nas conclusões do texto. Pelo referencial teórico fica claro o amplo conhecimento. O texto precisa passar por uma revisão gramatical, bem como atualizar as referências de acordo com a ABNT atual. Segue o texto em anexo com algumas observações.*

**Recomendação:** Correções obrigatórias

