

Artigo avaliado:

ROCHA, Acrisonélia Medeiros de Sousa; SANTOS, Raquel do Rosário; SOUSA, Ana Claudia Medeiros de. O processo dialógico e a mediação da leitura na formação do sujeito leitor. **Em Questão**, Porto Alegre, v. 30, e-135756, 2024. DOI: <https://doi.org/10.1590/1808-5245.30.135756>

Parecer A

<https://doi.org/10.1590/1808-5245.30.135756.A>

Completo em: 2023-12-01 05:25 PM

Recomendação: Correções obrigatórias

1. Adequação ao perfil editorial da Revista Em Questão:*

Excelente

2. Relevância do tema:*

Excelente

3. Originalidade na abordagem do tema:*

Excelente

4. Contribuição para a área da Ciência da Informação:*

Excelente

5. Considerações a respeito da relevância, originalidade e contribuição para a área do conhecimento:

A escolha do tema mediação da leitura se destaca de outros textos com o mesmo intuito na medida em que abrange olhares diferenciados, como o emprego de outras formas de leitura diferenciadas da do texto escrito. A busca por estudar o

trabalho de Manu Tasca foi uma excelente decisão e nos permite conhecer e entender o processo por ela desenvolvido.

6. Qualidade e pertinência do referencial teórico:*

Bom

7. Considerações a respeito da qualidade e pertinência do referencial teórico:

O referencial teórico poderia ter sido ampliado, mas está adequado para o tamanho de um artigo de periódico.

8. Pertinência e adequação dos procedimentos metodológicos:*

Bom

9. Clareza na apresentação e detalhamento dos procedimentos metodológicos:*

Bom

10. Considerações a respeito dos procedimentos metodológicos:

A metodologia escolhida está adequada para o trabalho, mas não ficou muito claro como se deu a entrevista e as observações do espaço do Instagram da mediadora. Não consta, por exemplo, os questões que nortearam a entrevista (sabemos apenas que foram 5).

11. Consistência e discussão dos resultados e coerência das conclusões:*

Excelente

12. Considerações a respeito dos resultados e das conclusões:

As discussões apresentadas no artigo são muito boas e acompanham a literatura indicada na primeira parte do artigo e os dados coletados.

13. Qualidade da argumentação (clareza, concisão, objetividade), correção textual e estrutura do texto:*

Bom

14. Considerações a respeito da linguagem e redação do texto:*

Há alguns pequenos erros gramaticais, como, por exemplo, na página 5: quase ao final do último parágrafo, uma palavra não está completa. O resumo não traduz adequadamente o conteúdo do trabalho. A ordem alfabética das referências também não está inteiramente correta: Pieruccini antes de Perrotti e os textos de Henriette Gomes devem seguir a ordem alfabética do título. No corpo do texto, há citações literais com mais de 3 linhas e sem recuo.

15. Qual a sua recomendação sobre o aceite do artigo?*

Aceite, com correções (especificar no quadro a seguir).

16. Especificar as alterações sugeridas e/ou justificar a não aceitação.*

Itens destacados nas respostas acima: - Revisão gramatical (são poucas as correções); - Refazer o resumo; - Incluir as questões que nortearam a entrevista; - Explicar como se deu a observação do perfil da mediadora; - Corrigir a ordem alfabética das referências; - Ver citações com mais de 3 linhas sem recuo.

Recomendação: CORREÇÕES OBRIGATÓRIAS



