

Artigo avaliado:

SÁ, Edmar; VITAL, Luciane Paula. Mapeamento do fluxo de informações pessoais no cadastro eleitoral do TRE-SC sob a ótica da LGPD. **Em Questão**, Porto Alegre, v. 30, e-133709, 2024. DOI: <https://doi.org/10.1590/1808-5245.30.133709>

Parecer B

<https://doi.org/10.1590/1808-5245.30.133709.B>

Completo em: 2023-10-31 02:10 PM

Recomendação: Aceitar

1. Adequação ao perfil editorial da Revista Em Questão:*

Excelente

2. Relevância do tema:*

Excelente

3. Originalidade na abordagem do tema:*

Bom

4. Contribuição para a área da Ciência da Informação:*

Bom

5. Considerações a respeito da relevância, originalidade e contribuição para a área do conhecimento:

Trata do fluxo de informações pessoais sob a égide da LGPD, a partir de um estudo de caso.

6. Qualidade e pertinência do referencial teórico:*

Excelente

7. Considerações a respeito da qualidade e pertinência do referencial teórico:

O referencial teórico está adequado ao objetivo da pesquisa, dando sustentação à análise do caso e aos resultados encontrados.

8. Pertinência e adequação dos procedimentos metodológicos:*

Excelente

9. Clareza na apresentação e detalhamento dos procedimentos metodológicos:*

Excelente

10. Considerações a respeito dos procedimentos metodológicos:

Os procedimentos metodológicos (entrevistas semi-estruturadas) estão adequados aos objetivos propostos, permitindo resultados consistentes.

11. Consistência e discussão dos resultados e coerência das conclusões:*

Excelente

12. Considerações a respeito dos resultados e das conclusões:

As considerações finais são pertinentes à coleta e análise dos dados, além de delimitadas aos objetivos propostos.

13. Qualidade da argumentação (clareza, concisão, objetividade), correção textual e estrutura do texto:*

Excelente

14. Considerações a respeito da linguagem e redação do texto:

O texto está bem escrito, tendo, apenas, um pequeno problema na denominação em um dos modelos citados (página 12).

15. Qual a sua recomendação sobre o aceite do artigo?*

Aceite, sem correções.

16. Especificar as alterações sugeridas e/ou justificar a não aceitação.*

A única correção sugerida é a do item anterior.

Recomendação: ACEITAR



