



## Artigo avaliado:

SERRA, Gustavo Saba; ASSIS, Juliana de. No domínio do Rock: da antologia à ontologia de um gênero musical. Em Questão, Porto Alegre, v.29, e-131509, 2023. <https://doi.org/10.1590/1808-5245.29.131509>

## Parecer A

<https://doi.org/10.1590/1808-5245.29.131509.A>

Completo em: 2023-06-12 04:13 PM

Recomendação: Correções obrigatórias

### 1. Adequação ao perfil editorial da Revista Em Questão:\*

- ☒ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Ruim

### 2. Relevância do tema:\*

- ☒ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Ruim

### 3. Originalidade na abordagem do tema:\*

- ☐ Excelente
- ☒ Bom
- ☐ Ruim

**4. Contribuição para a área da Ciência da Informação:\***

- ☒ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Ruim

**5. Considerações a respeito da relevância, originalidade e contribuição para a área do conhecimento:**

*O artigo traz todos os elementos necessários para sua avaliação e possível publicação na revista. A questão de pesquisa está clara na introdução e o objetivo geral da pesquisa coaduna com a questão proposta. O tema é relevante para a área de Organização do Conhecimento e trará uma pesquisa interessante para a revista, preenchendo lacunas de experimentos para ontologias de domínio, inclusive. A forma como o tema foi eleito para a pesquisa e sua abordagem são essenciais para compreender o objeto estudado pelo(a) pesquisador(a). Não há originalidade no tratamento dos dados, nos softwares utilizados e no percurso metodológico proposto, entretanto, consideram-se consolidados no fazer científico e acadêmico.*

**6. Qualidade e pertinência do referencial teórico:\***

- ☐ Excelente
- ☒ Bom
- ☐ Ruim

**7. Considerações a respeito da qualidade e pertinência do referencial teórico:**

*A bibliografia utilizada é pertinente e atual, pois refere-se aos teóricos clássicos da organização do conhecimento e também aos textos com experiências empíricas. A normalização das citações e das referências bibliográficas precisam de revisões para se adequarem às exigências da revista.*

**8. Pertinência e adequação dos procedimentos metodológicos:\***

- ☒ Excelente
- ☐ Bom

- ☐ Ruim

9. Clareza na apresentação e detalhamento dos procedimentos metodológicos:\*

- ☒ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Ruim

10. Considerações a respeito dos procedimentos metodológicos:

*Ao verificar o percurso metodológico, percebe-se nitidamente o detalhamento da maneira de coleta dos termos do domínio do rock, incluindo as garantias, bem como os processos utilizados para sistematizá-los juntamente a um sistema de organização do conhecimento. Os softwares utilizados são mencionados e como a análise foi feita.*

11. Consistência e discussão dos resultados e coerência das conclusões:\*

- ☒ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Ruim

12. Considerações a respeito dos resultados e das conclusões:

*Os resultados e as considerações finais foram descritas de forma clara e coadunam com o percurso metodológico proposto. Percebe-se que o objetivo geral foi alcançado e a pergunta de pesquisa respondida.*

13. Qualidade da argumentação (clareza, concisão, objetividade), correção textual e estrutura do texto:\*

- ☐ Excelente
- ☒ Bom
- ☐ Ruim

14. Considerações a respeito da linguagem e redação do texto:\*

*O texto é claro e coeso, utilizando bem o vernáculo da Língua Portuguesa.*

15. Qual a sua recomendação sobre o aceite do artigo?\*

- ☐ Aceite, sem correções.
- ☒ Aceite, com correções (especificar no quadro a seguir).
- ☐ Não aceite.

16. Especificar as alterações sugeridas e/ou justificar a não aceitação.\*

*Sugiro que haja uma revisão na normalização das citações e das referências bibliográficas.*

### Recomendação

Correções obrigatórias ▼

