em questão
E-ISSN 1808-5245

## Artigo avaliado:

CASTRO, Fabiano Ferreira de; JAMES, Talita Daemon. Aplicação de metadados para a descrição de jurisprudência em ambientes digitais. **Em Questão**, Porto Alegre, v. 29, e-130074, 2023. DOI: https://doi.org/10.1590/1808-5245.29.130074

# Parecer B

https://doi.org/10.1590/1808-5245.29.130074.B

Completo em: 2023-05-07 03:11 PM
Recomendação: Submeter novamente para avaliação

1. Adequação ao perfil editorial da Revista Em Questão:*

- ○ Excelente
- ◉ Bom
- ○ Ruim

2. Relevância do tema:*

- ○ Excelente
- ◉ Bom
- ○ Ruim

3. Originalidade na abordagem do tema:*

- ○ Excelente
- ◉ Bom
- ○ Ruim

4. Contribuição para a área da Ciência da Informação:*

- ○ Excelente
- ◉ Bom
- ○ Ruim

5. Considerações a respeito da relevância, originalidade e contribuição para a área do conhecimento:

*O tema do artigo é sobre metadados com o objetivo de apresentar as especificações e as características da jurisprudência com a aplicação de uma proposta de elementos de metadados para a descrição desse recurso informacional. Para isso, a investigação relata que realizou apenas Revisão Sistemática da Literatura (RSL), a fim de identificar elementos de metadados para a descrição de jurisprudência e sua aplicação, em jurisprudência histórica e atual, no contexto brasileiro.*

6. Qualidade e pertinência do referencial teórico:*

- ○ Excelente
- ○ Bom
- ◉ Ruim

7. Considerações a respeito da qualidade e pertinência do referencial teórico:

*A fundamentação teórica se dedicou às especificações da Jurisprudência e a contribuições da catalogação descritiva e dos metadados para descrição e, por isso, não foi relevante ou pertinente para a discussão dos resultados obtidos tendo em vista que não citou literatura sobre uso de metadados descritivos em jurisprudência.*

8. Pertinência e adequação dos procedimentos metodológicos:*

- ○ Excelente
- ○ Bom
- ◉ Ruim

9. Clareza na apresentação e detalhamento dos procedimentos metodológicos:*

- ○ Excelente
- ○ Bom
- ◉ Ruim

10. Considerações a respeito dos procedimentos metodológicos:

*Os procedimentos metodológicos descreveram e fundamentaram o método de Revisão Sistemática de Literatura, porém não foram apresentados os resultados aplicados com esse método.*

11. Consistência e discussão dos resultados e coerência das conclusões:*

- ○ Excelente
- ○ Bom
- ◉ Ruim

12. Considerações a respeito dos resultados e das conclusões:

*Ficou faltando explicar nos resultados como foram obtidos todos os elementos de metadados para descrição jurídica e quais foram os principais autores que contribuíram para a formulação da proposta de elementos de metadados aplicados a dois exemplos de descrição de jurisprudência do Supremo Tribunal Federal. Os resultados obtidos foram relevantes com relação à aplicação de elementos de metadados em jurisprudência histórica e atual no contexto brasileiro, mas não houve discussão dos resultados com a literatura abordada na fundamentação teórica.*

13. Qualidade da argumentação (clareza, concisão, objetividade), correção textual e estrutura do texto:*

- ( ) Excelente
- (•) Bom
- ( ) Ruim

14. Considerações a respeito da linguagem e redação do texto:*

*O texto está redigido conforme as normas acadêmicas estabelecidas bem como aquelas do periódico Em Questão.*

15. Qual a sua recomendação sobre o aceite do artigo?*

- ( ) Aceite, sem correções.
- ( ) Aceite, com correções (especificar no quadro a seguir).
- (•) Não aceite.

16. Especificar as alterações sugeridas e/ou justificar a não aceitação.*

*A proposta tem mérito, porém, considerando-se que os ajustes a serem realizados são significativos e importantes para a compreensão dos resultados de investigação solicito que o artigo seja refeito e novamente submetido para nova avaliação. Será necessário rever a metodologia ou incluir os resultados da Revisão Sistemática de Literatura. A fundamentação teórica sobre metadados para descrição de jurisprudência precisa ser incluida para ser utilizada na discussão dos resultados.*

**Recomendação**

Submeter novamente para avaliação

CC BY