

Artigo avaliado:

CASTRO, Fabiano Ferreira de; JAMES, Talita Daemon. Aplicação de metadados para a descrição de jurisprudência em ambientes digitais. **Em Questão**, Porto Alegre, v. 29, e-130074, 2023. DOI: <https://doi.org/10.1590/1808-5245.29.130074>

Parecer A

<https://doi.org/10.1590/1808-5245.29.130074.A>

Completo em: 2023-03-01 11:45 AM

Recomendação: Aceitar

1. Adequação ao perfil editorial da Revista Em Questão:*

- ☒ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Ruim

2. Relevância do tema:*

- ☒ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Ruim

3. Originalidade na abordagem do tema:*

- ☐ Excelente
- ☒ Bom
- ☐ Ruim

4. Contribuição para a área da Ciência da Informação:*

- ☒ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Ruim

5. Considerações a respeito da relevância, originalidade e contribuição para a área do conhecimento:

A relevância do artigo está no tema abordado (Representação Descritiva e Padrões de Metadados) que embora não seja novo na Ciência da Informação, ainda apresenta poucas publicações e poucos pesquisadores apresentando contribuições para a discussão e atualização deste tema na área.

6. Qualidade e pertinência do referencial teórico:*

- ☐ Excelente
- ☒ Bom
- ☐ Ruim

7. Considerações a respeito da qualidade e pertinência do referencial teórico:

O referencial teórico é adequado aos propósitos do artigo, bem como atual.

8. Pertinência e adequação dos procedimentos metodológicos:*

- ☒ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Ruim

9. Clareza na apresentação e detalhamento dos procedimentos metodológicos:*

- ☒ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Ruim

10. Considerações a respeito dos procedimentos metodológicos:

Os procedimentos metodológicos estão excelentes. Muito claros e a sistematização apresentada contribui para a área como um exemplo de como realizar uma boa revisão sistemática.

11. Consistência e discussão dos resultados e coerência das conclusões:*

- ☒ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Ruim

12. Considerações a respeito dos resultados e das conclusões:

Os resultados, com a apresentação das duas propostas de elementos de metadados para descrever jurisprudência brasileira, demonstram a aplicabilidade da proposta. É bastante didático, e por isso contribui com a área de representação descritiva tanto pela proposta em si como por seu potencial de utilização para o ensino desta temática nos cursos de Biblioteconomia.

13. Qualidade da argumentação (clareza, concisão, objetividade), correção textual e estrutura do texto:*

- ☒ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Ruim

14. Considerações a respeito da linguagem e redação do texto:*

O texto é claro, objetivo apresentando apenas um pequeno erro de concordância verbal em um quadro, o qual é especificado nas alterações sugeridas.

15. Qual a sua recomendação sobre o aceite do artigo?*

- ☐ Aceite, sem correções.
- ☒ Aceite, com correções (especificar no quadro a seguir).
- ☐ Não aceite.

16. Especificar as alterações sugeridas e/ou justificar a não aceitação.*

Corrigir o tempo verbal de um termo no Quadro 1, p. 11, no último item do quadro (Sumarização dos resultados).

Onde diz: "os resultados semelhantes serão agrupados permitindo a realização de uma análise quantitativa e também a elaboração de inferências que PERMITIRAM responder à pergunta de pesquisa."

Pelo contexto, entende-se que a análise realizada possibilitará a a elaboração de inferências que PERMITIRÃO (futuro) responder à pergunta de pesquisa.

Recomendação

